

بیاضیت

کے متعلق پانچ مقالے

مصنف

مولانا ابوالعطاء صاحب فاضل

— نگاشتن —

نظارت اشاعت لٹریچر و تعلیم مسٹر محمد رفیع پاکستان دیوبند

بہائیت کے متعلق

پانچ مقالے



مُصَنَّف

مولانا ابوالعطاء حسام فاصل مرحوم



نَاشِر

نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر انجمن احمد پاکستان ربوہ

عرض حال

اسال موسم گریا میں مجھے تین جہتوں کے لئے کوڑا جانے کا اتفاق ہوا۔ کوڑوں میں ہائیوں کی ایک مختصر سی حقیقت ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے پروپیگنڈے اور دوسرا انداز میں بہت ہوشیار ہیں۔ مجھے بتایا گیا کہ ہائی صاحبان نے شہر کوڑا ہے کہ کوئی عالم ہمارا جواب نہیں دے سکتا۔ میں نے ارادہ کیا کہ اللہ تعالیٰ تو فریق دے تو اس عرصہ قیام میں وجاہت کو رہائش کے متعلق مقبول واقفیت ہم پہنچائی جائے اور رہائشوں کے تمام اعتراضات کا قلع قمع کیا جائے۔

بعض احباب جماعت کی مشیت میں نہیں ہائی مال اور ہائی ٹیری میں گیا بہتے اس مال میں جو ایک غیر معمولی کرہ ہے میں چلے سر کردہ ہائیوں سے گفتگو کی اور میں نے یہ تجربہ پیش کیا کہ ہم رہائش کے متعلق چند تحریری مقالے بیان پر پیش کئے ہائی اور دوسرے مطالبے ہیں اور مقالہ ختم ہونے پر مناسب وقت سوال وجواب کے لئے رکھ لیا جائے اس طرح سے فریقین کے دلائل سامنے آجائیں گے اور اعتراضات جواب ہو جائیں گے۔

ہائی میکر ٹری صاحب نے کہا کہ تحریری طور پر یہ تجویز آجائے تو ہم اپنی عقل میں پیش کر کے جواب دے سکیں گے۔ چنانچہ ہماری جماعت کی طرف سے یہ تجویز ٹھکڑا بیسی گئی مگر ہائیوں کی طرف سے انکار میں جواب آگیا۔

آخر ہم نے فیصلہ کیا کہ ہائیوں کو عام دعوت دیکر یہ مقالے صاحبہ مسجد کوڑا کے

صاحب میں پڑے ہائیں۔ چنانچہ بذریعہ تحریری اعلان فیصلہ لیا گیا اور پورا پروگرام ٹھکڑا بیج دیا گیا۔ یہ پانچ مقالے ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶ اور ۱۵ اگست ۱۹۵۵ء کو پڑے گئے۔ اس میں احمدی احباب کے علاوہ کئی اور دوسرے مسلمان اصحاب بھی شرکت فرمائی۔ منسور اکیلیے پرکھنا اضطراب تھا چند ہائی صاحبان بھی آئے تھے۔ ہفتہ کے بعد انہیں سوال کا موقع دیا جاتا رہا اور اچھے ماحول میں سلسلہ سوال وجواب جاری رہا اور مزین پر حق واضح ہو گیا ہائیوں کی طرف سے بعض اوقات تین تین اصحاب یکے بعد دیگرے سوالات کرتے تھے۔ ایک کے تفسیر پر اب حاضرین کے گوش گزار کئے گئے ان ایک اجتماع کے علاوہ جناب شیخ محمد تقی صاحب نے حرکت کر کے ہائی میکر ٹری صاحب کو محمد و اصحاب کی وجود کی طرف اشارہ کر دیا۔ اس تقریر میں تمام حقیقت کی گئی۔ انہوں نے یہ سوچتے کا وعدہ کیا۔

اب یہ پانچ مقالے طبع ہو کر آپ کے سامنے پیش ہیں ان پانچ مقالات کے مجموعہ ایک باب بطور مقدمہ بھی شامل کر دیا ہے جس میں ان تمام ذات قرآنیہ کی دعوت کا گچہ ہے جس میں ہائی صاحبان غلط طور پر اپنے خیال کا مایہ پیش کرتے ہیں اس میں سے یہ جو مطالبہ ناؤ میں بہت بڑھ گیا ہے۔ واللہ الحمد۔

یاد رہے کہ ہائی لوگ عامۃ الناس سے اپنی شریعت کو چھپاتے رکھتے ہیں ایسے کہ ہائیوں نے اسے چھپو اگر لوگوں کے سامنے پیش نہیں کیا کیونکہ ہائی زعمہ جناب عبد الہیاء آفندی نے انکی اشاعت منع قرار دی ہے۔ ہم نے عراق سے انکی ایک کتاب حاصل کی اور ۱۹۵۳ء میں اپنی کتاب ہائی تحریر کیا۔ پڑھنے میں اسے من شانہ کر دیا۔ مگر اس کے ساتھ میں اس و ترجمہ بھی چھاپ دیا۔ یہ کتاب چلے دی نایاب ہو گئی تھی اب ہم فقہ القرآن پر دو طے اس کتاب کو دوبارہ ہائی شریعت اور اس پر تبصرہ کے عنوان کے تحت طبع کر رہے ہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پہلا مقالہ

بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ

معزز حاضرین! بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ کے سلسلہ میں بہت سے پہلے یاد رکھنا چاہیے کہ بابی تحریک علیحدہ ہے اور بہائی تحریک علیحدہ۔ فرقہ بابیہ کے بانی سید علی محمد صاحب باب ہیں اور بہائی تحریک کے بانی مرزا حسین علی صاحب نوری ہیں۔ بابیوں اور بہائیوں کے عقائد اور اصول پر بحث کرنے سے پیشتر ان کی تاریخ کا جاننا ضروری ہے کسی شخص یا کسی تحریک کی تاریخ سے اس شخص یا اس تحریک کے بہت سے عقائد اور مبادی کا صحیح نقشہ معلوم ہو جاتا ہے۔ آپ کسی تحریک پر صحیح طور پر تبصرہ نہیں کر سکتے جنہاں آپ کو اس کی سرگزشت معلوم نہ ہو۔ اور آپ کسی شخص کے خیالات کا حقیقی جائزہ نہیں لے سکتے جب تک اس شخص کے اعمال اور افعال آپ کے سامنے نہ ہوں۔ پس درحقیقت عقائد خیالات اور اصول کا جائزہ لینے کے لئے بھی تاریخ کا جاننا لازمی ہے۔ علاوہ ازیں کسی شخص یا فرقہ کی تاریخ کا علم فی حد ذاتہ ایک بے تعلل علم ہے جس کی ضرورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بابی اور بہائی تحریک مذہب کے نام پر قائم ہوئی ہے اور ظاہر ہے

ان پانچ مقالات کی وجہ سے اس کتاب میں بقدر امکان اختصار کروایا گیا ہے تاہم بہائی شریعت اور اس پر تبصرہ کا مطالعہ بھی بہائی تحریک کو سمجھنے کے لئے از بس لازمی ہے۔ یہ ایک حقیقی اور محسوس کتاب ہے، اسکے پڑھنے سے آپ پر محسوس ہوئے گا کہ بہائی لوگ اپنی مذہب و شریعت کو کیوں جیسا ہے پھرتے ہیں، اس اسخفا کا راز کیا ہے؟ میں اپنے فرض کی ادائیگی میں کوتاہی کر رہا ہوں اگر اس بزرگ جماعت احمدیہ کو راز کا علم ہو اور انہیں کوئی شیخ محمد صلیف صاحب، برادر محمد صوفی، جیم غریب صاحب، عمر مہربان صاحب، حاجی فیض الحق صاحب، دینا بخت بیگم صاحبہ، قادیان کے غلاموں اور لکھی مہمت کا شکریہ ادا کر دیں جو انہیں میرے ہر تلمیذ کو تعلیمی تقابلاً فرمائی۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سے تمام احباب کا فائدہ ہوگا۔ ان کے لئے دل سے دعا گو ہوں جزا ہما اللہ احسن الجزاء۔

بالآخر خدا کے فضل سے دردمندانہ اجتماع ہے کہ وہ ان صفحات میں برکت ڈالے اور ان مقالات کو لکھنے کی ہدایت کا موجب بنائے اور اپنے فضل سے اسلام کے مذہب اور کمال مذہب ہونے قرآن کریم کے زندہ اور کمال کتاب ہونے، اور سید الاولیاء والآخرین حضرت محمد مصطفیٰ سے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زندہ اور کمالی رسول ہونے کو تمام انسانوں پر پوری طرح واضح فرمائے۔ تاہم اسی دنیا کی شجرہ طیبہ کے اثمار و ثمریں سے لذت اندوز ہو اور سب اس شجرہ پر حیات سے بہرہ ور ہوں۔ اللہم آمین یا رب العالمین۔

ڈاکٹر

ابوالفضل احمد لدھی

پاکستان

۱۵ اکتوبر ۱۹۵۵ء

کے ایسی تحریکات کے مخالف بھی ہوتے ہیں اور ماننے والے بھی۔ عام طور پر مخالف اپنے بیانات میں معاندانہ رویہ اختیار کرتے ہیں اور موافقین کی ایک بڑی کثرت مبالغہ اور خوش اعتقادی سے کام لیتی ہے اسلئے بالعموم مذہبی تحریکات کی تاریخ میں افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔ اور ایک حق کے لئے صحیح بات معلوم کرنا قدر سے دشوار ہوتا ہے۔ بالخصوص جبکہ وہ تحریک ایسی ہو جس میں اخفاء اور کتمان کا پہلو غالب ہو اور اس کے ماننے والے عقیدتاً مبالغہ آمیزی کو ترجیح دیتے ہوں اور اس تحریک کا لٹریچر عام طور پر دستیاب نہ ہوتا ہو۔

بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ لکھنے میں ایک بڑی دشواری ان لوگوں کی کتابوں کی کمیابی ہے۔ چنانچہ قریشی حشمت اللہ صاحب بہائی کو خود یہ شکایت ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

عام طور پر حضرت باب، حضرت ہمدان اللہ اور حضرت عبدالبہاء کی کتابوں کے کیا ہونے کی وجہ سے بعض تاریخی اور تعلیمی غلط فہمیاں پھیل گئی ہیں۔ (رسالہ حضرت ہمدان اللہ کی تعلیمات مطبوعہ عویری پریس آگرہ ص ۷)

کتابوں کی کمیابی یا کمیابی کے علاوہ بابیوں اور بہائیوں کی تاریخ کے سلسلہ میں ایک اور دقت یہ ہے کہ خود جناب ہمدان اللہ نے بہائیوں کو حکم دے رکھا ہے: "اُستَوْذِہِیْکَ وَذِہِیْکَ وَمَذِہِیْکَ" کہ تم اپنے سونے اور آمد و رفت اور مذہب کو مخفی رکھو۔ (ہجرت الصدور مطبوعہ ۱۹۳۷ء ص ۲۵)

معتقد میرزا حیدر علی صاحب اصفہانی بہائی مبلغ،

ظاہر ہے کہ ان حملات میں بابی اور بہائی تحریک کی صحیح تاریخ مرتب کرنا ممکن کام نہیں ہے۔ مگر چونکہ کسی تحریک کی تاریخ معلوم کئے بغیر اس تحریک کا صحیح نقشہ سامنے نہیں آسکتا اس لئے ہر حال اس تاریخ کا بیان کرنا تو ناگزیر ہے۔ ان ہم نے ایسی احتیاط کر لی ہے کہ بابی اور بہائی صاحبان یہ نہ کہہ سکیں کہ ہماری یہ تاریخ ہمارے دشمنوں نے لکھی ہے اس لئے ہم پر حجت نہیں ہے۔ ہم نے التزام کیا ہے کہ آج شام کے لیکچر میں خود بابی اور بہائی معمار سے یا کم از کم ان کے سلسلہ معمار سے تاریخی حقیقت کو اخذ کر کے بیان کیا جائے اور کوئی ایسا حوالہ نہ دیا جائے جسے بابی اور بہائی صاحبان اپنے دشمنوں کی تحریر کہہ کر رد کر سکیں۔ ہم آج کے لیکچر میں کوئی ایسا بنیادی تاریخی واقعہ بیان نہیں کریں گے جس کے لئے ہمارے پاس بہائیوں اور بابیوں کا اپنا حوالہ موجود نہ ہو۔ امید ہے کہ اس صورت حال سے جہاں بہائی حاضرین کے لئے وجہ اعتراض نہ رہے گی۔ وہاں ہمارے دوستوں کو بھی بابی اور بہائی مصادر سے ان کی تاریخ کا علم ہو جائے گا۔

بابی فرقہ باب سے منسوب ہے۔ باب کے معنی دروازہ کے ہیں۔ اٹا حشری اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ ان کے بارہویں امام حضرت محمد بن حسن عسکری غائب ہیں۔ امام غائب تک پہنچنے کے لئے ان کے نزدیک زندہ انسانوں میں سے ایک دروازہ یعنی باب ہوتا ہے۔ حشمت اللہ صاحب بہائی لکھتے ہیں:-

بہت پرانے وقتوں سے ایران میں یہ روایت چلی آ رہی تھی۔ کہ

بارہویں امام جو غائب ہو گئے ہیں تو اپنے افضل کی رو سے اپنے
بچے اور طالب معتقدوں کو اپنا دیدار دکھانے کے واسطے دنیا
میں اس خدمت کے لئے کسی بزرگ اور پرہیزگار آدمی کو مقرر کرتے
ہیں۔ اس آدمی کو وہ اپنی اصطلاح میں باب کا لقب دیتے ہیں۔
رسالہ اہل الشیعہ کی تعلیمات مطبوعہ آگرہ ص ۴۰
مشہور شیعہ مصنف ابن بابویہ ائمہی تحریر کرتے ہیں:-

”وَلَهُ إِلَى هَذَا الْوَقْتِ مِنْ يَدَعِي مِنْ شِيعَتِهِ الثَّقَاتِ
الْمُسْتَوْدِينَ أَنَّهُ بَابُ إِلَيْهِ وَسَبَبُ يُوْدِي عَنْهُ إِلَى
شِيعَتِهِ أَمْرًا وَنَهْيَةً“ (اکمال الدین ص ۴۰)
کہ اس وقت تک امام غائب کے اختیار اتباع میں سے ایسے
دعویہ ارب پیدا ہوتے رہے جو کہتے ہیں کہ وہ اس کے لئے باب
یعنی دروازہ ہیں اور اس کا امر و نہی اسکے حکم کیلئے ہے۔
شیعہ صاحبان کے اس عقیدے کے نوے ۱۵ شعبان ۳۳۰ ہجری کو ان کے
چوتھے باب جناب ابوالحسن العمري فوت ہوئے تھے۔ اس کے بعد یہ خیال کمزور
ہوتا چلا گیا اور بارہویں صدی ہجری کے آخر میں ایران میں جہاں سیاسی انقلابات
کا دور دورہ تھا وہاں پر امام غائب کے بارے میں دو بڑے خیال کمزور ہوئے ملاحظہ
آتا تھا اور عام طور پر لوگوں میں ہادیسی باطنی طاعتی جی جس پر کچھ مذہبی خیالات کے
لوگوں نے عوام کے اس عقیدہ کو سچتہ رکھنے کے لئے سعی کی۔ ان لوگوں میں جناب
الشیخ احمد الاحصائی اور جناب اسید کاظم الرشتی کے نام خاص طور پر قابل

ذکر ہیں۔ بابیت اور بہائیت دراصل شیخ الاحصائی کی تحریک کا ہی ایک غلط
نتیجہ ہے۔ شیخ الاحصائی نے فرقہ شیخیہ کی بنیاد رکھی۔ بہائی عالم ابو الفضل
کہتے ہیں:-

”أَنَّ السَّيِّدَ الْإِحْصَائِيَّ وَلِدَ فِي الْقُرُونِ الثَّانِي عَشَرَ
الْهَجْرِيَّ وَاشْتَهَرَ بِالْعِلْمِ وَالْفَضْلِ وَأَوَّجَدَ مَذْهَبًا
خَاصًّا فِي الْمَعَارِفِ الدُّوْحَانِيَةِ وَتَفْسِيرِ الْقُرْآنِ
وَالْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَلِذَلِكَ اشتهر تلامذته
فِي حَيَاتِهِ وَحَزْبِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ بِالْفِرْقَةِ الشَّيْخِيَّةِ
..... وَالْفِرْقَةِ الشَّيْخِيَّةِ مَعْرُوفَةٌ فِي بِلَادِ الْعِرَاقِ
وَمِنْهَا اِنْتَشَرَ مَذْهَبُهُمْ إِلَى فَارَسِ وَخِرَاسَانَ
وَسَائِغِ مَعَالِ الْإِيرَانِ“ (مجموعہ رسائل مطبوعہ مصر ص ۴۰)
ترجمہ:- شیخ احمد الاحصائی بارہویں صدی ہجری میں پیدا ہوئے
علم و فضل میں مشہور تھے۔ انہوں نے روحانی معارف اور قرآنی وحی
کی تفسیر میں خاص مذہب ایجاد کیا تھا۔ اسلئے ان کی زندگی میں انکے
شاگرد اور اہل وفات کے بعد ان کا گروہ فرقہ شیخیہ کے نام سے
مشہور ہوا۔ فرقہ شیخیہ عراق میں معروف ہے اور مدین سے فارس

اور خراسان وغیرہ ایرانی علاقوں میں پھیلا ہے۔
الشیخ الاحصائی شیعہ عقائد کی بجا تائید کرتے تھے۔ بہائی مورخ مرزا طہر حسین
کہتے ہیں:-

”إِنّ الطّیغ لم یخالفت الشّیعة فی اساس معتقدهم
وکان بطری اُئمة الهدی ویعتقد بخلافه
علی المتصلة و امامة ائمة الهدی من ذرّیته“
(الکواکب مشرق)
کہ شیخ نے شیعہ کے اصولی معتقدات کی ذرہ مخالفت نہیں کی۔
وہ اماموں کی بے حد تعریف کرتا تھا۔ حضرت علیؑ کو خلیفہ بافضل
مانتا تھا اور آپ کی نسل میں امامت کا قائل تھا۔
اسیّد کاظم الرشیدی بھی شیخ الاحسانی کے شاگرد تھے۔ اور شیخ مذکور اپنے
شاگردوں کو امام المہدی کے ظہور کے قریب ہونے کی نشانات دیا کرتے تھے۔
لکھا ہے:-

وکان یدبّر تابعیة و مرید یه و تلامیذہ
باقتراب ظہور المہدی و دنو قیام القائم
المنتظر (الکواکب مشرق)
کہ احسانی اپنے اتباع، مریدوں اور شاگردوں کو خوشخبری دیتا
تھا کہ امام مہدی کے ظہور کا وقت بالکل قریب ہے امد قائم منتظر
کے آنے کا زمانہ آج پہنچا ہے:-

جناب الشیخ احمد الاحسانی بحرین کے مہاجرین بنی صخر قبیلہ میں ۱۱۵۰ھ ہجری مطابق
۱۷۳۷ء پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام زین الدین الاحسانی تھا۔ پچاسی برس
کی عمر میں ۱۲۰۷ھ ذوالقعدہ ۱۲۰۷ھ ہجری مطابق ۱۸۲۶ء کو مدینہ منورہ

کے راستے میں انتقال کر گئے۔ (الکواکب الدریہ ص ۲۳۳)
شیخ موصوف نے وصیت کی تھی کہ میرے بعد میرے جانشین اور میری
جماعت کے زعمیم اسیّد کاظم الرشیدی ہوں گے۔ اسیّد کاظم ۱۲۰۵ھ ہجری کو
رشت کے مقام پر پیدا ہوئے تھے۔ ۱۲۲۵ھ میں اپنے استاد کی وفات
پر فرقہ شیخیہ کے رئیس مقرر ہوئے۔ وہ عام طور پر شیخ الاحسانی کے خیالات
کی ترویج کرتے رہے۔ جناب ابو الفضل بہائی لکھتے ہیں:-

”قام بعدہ تلمیذہ الاجل اسیّد کاظم الرشیدی
وسعی فی نشر تعلیمات الشیخ و اقتفی اثرہ و
روج مشربہ و مذهبہ الی ان توفی الی رحمة
اللہ تعالیٰ“ (مجموعہ رسائل مشرق)

کہ احسانی کے بعد اس کا شاگرد اسیّد کاظم اس کا قلم مقام
ہوا۔ اس نے شیخ کی تعلیم کو شائع کرنے میں مدد و جد کی۔ اس کے
مذہب کو رواج دیا اور اس کے نقش قدم پر چلا۔ یہاں تک کہ فوت
ہو گیا۔

اسیّد کاظم نے فرقہ شیخیہ کے لوگوں کو تین حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا سب اہم
گروہ وہ تھا جسے الطبقة الثالثة کہتے تھے۔ بہائی تاریخ الکواکب الدریہ
عربی میں لکھا ہے:-

”و اما الطبقة الثالثة فهم التلاميذ الذين
لازموا القيل والتھار و محبوبوا بالعشق والابكار

وكانوا مستنود ۶ اسرارہ وامناء جواہر افکارہ

(الکواکب الدریۃ ص ۱۹)

کہ اسید کاظم نے اپنے شاگردوں میں تیسرا درجہ ان لوگوں کو دیا تھا جو دن رات صبح و شام اس کے ساتھ رہتے تھے۔ وہ ان کو اپنے خاص راز بتایا کرتا تھا اور اپنے خیالات کو ان کے سامنے حقیقی شکل میں ظاہر کیا کرتا تھا۔

سید علی محمد جنوں نے بعد میں اپنے آپ کو باب قرار دیا سید کاظم کے شاگرد اور اسی ہونا طبقہ الطبقۃ الثالثہ کے ایک فرد تھے۔ اسید کاظم کے شاگردوں میں ایک نہایت نیرک خاتون بھی تھیں جن کا نام جنابہ ام سلمیٰ تھا مگر بانی تاریخ میں انہیں قرۃ العین کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے جنابہ عبدالہماد لکھتے ہیں:

”سید مرحوم لقب قرۃ العین را با و دادند و فرمودند

بحقیقت مسائل شیخ مرحوم قرۃ العین ہے پردہ۔“

(رسالہ تذکرۃ الوفاء ص ۱۹)

سید کاظم سترہ برس تک فرقہ کے پیشوا رہے اور ۱۲۵۹ ہجری مطابق ۱۸۴۳ء میں پچیس برس کی عمر میں کوہا میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ شیخ الاحسانی کی پیدا کردہ امید قرب طور امام ممدی علیہ السلام کی آزمائش کا یہ آخری موقع تھا۔ اسید کاظم کی وفات چھان کے شاگردوں میں اس بارے میں بہت بے چینی تھی۔ لکھا ہے:-

اور ان وقت جمیع شاگردائے شیخ احمد سید کاظم در نہایت اشتیاق و ذوق منتظر طور موعود بودند و کمال وجد و ولولہ داشتند (رسالۃ التبع عشریہ ص ۱۹)

کہ ان دنوں شیخ احمد اسید کاظم کے سب شاگرد بے حد شوق و ذوق سے موعود کے ظہور کے منتظر تھے اور نہایت بے تابی اور جوش رکھتے تھے۔

بہائی مورخ لکھتا ہے:-

”اما تلامیذ السید بعد وفاتہ خصاروا

فریقین فریق استثمر القراءة والدرس و فریق

اخذ بحیوب الفیاض والاقطار و برود الاقالیم

والامصار والبرادی والقفار بحثا عن المنتظر“

(الکواکب ص ۱۹)

کہ سید کاظم کی وفات پر اس کے شاگردوں کا ایک حصہ

تو درس و تدریس میں مشغول رہا اور دوسرا حصہ امام موعود کی

جستجو میں جنگلوں، صحراؤں، کنوئیں، شہروں اور دیروں میں

مارا مارا پھرنے لگا۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ جناب سید علی محمد جناب السید کاظم کے معتمد علیہ

شاگرد تھے سید علی محمد حکیم رحمہ اللہ ۱۲۳۵ ہجری مطابق ۱۸۱۹ء

کو شیراز میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد کا نام سید محمد رضا ہے۔ ان کا

خاندان تجارت پیشہ تھا۔ وہ پندرہ برس کی عمر میں اپنے اموی صاحب کے ہمراہ تجارت میں مشغول ہوئے۔ ان کی تعلیمی حالت کے تعلق بہائی روایت میں لکھا ہے:-

۱۔ وہ (علی محمد باب) تجارت پیشہ خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ اس واسطے صرت اتنی ہی تعلیم پائی تھی جتنی کہ حساب کتاب کے واسطے ضروری تھی جیسی کہ ہمارے ہندوستان میں کچھ زمانہ تک دی جاتی تھی۔ اور ایران میں آج تک دی جاتی ہے غالباً اس میں قرآن شریف حفظ کرنا بھی شامل تھا جیسا کہ پرنسے طریقہ کے مسلمان خاندانوں کا طریقہ تھا۔

(بہاداشد کی تعلیمات ص ۱۷)

جناب سید علی محمد صاحب کے اپنے بیان سے ظاہر ہے کہ ان کے استاد کا نام محمد تھا۔ چنانچہ بہائی مؤرخ حیدر حسین لکھتا ہے:-

۲۔ جاء بالبیان من بیانات حضرت الباب ما يدل على ان معلمة يمشي بمحمد وحي قوله يا محمد يا معلمي لا تفر مني فوق حد معين (الكواكب ص ۱۷)

کہ بیان میں خود باب کے بیانات سے ظاہر ہے کہ اس کے استاد کا نام محمد تھا۔ چنانچہ باب کتاب ہے کہ اے میرے استاد مجھے مقررہ تعداد سے زیادہ نہ مار۔

بہائی اور بہائی روایات سے ظاہر ہے کہ باب کا دل تجارت میں نہیں لگا رہا تھا۔ وہ عام طور پر اوراد میں مشغول رہتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

حضرة الباب كان يبدى الملل من ذلك و يؤثر الاعتكاف والانزواء ورغمًا عن هذا الشغل المشاغل كان كثيرًا ما يدم المتجر ويورق على سطح المنزل مشغلاً بالدعاء والابتهاال وتلاوة الادواد والاذكار (الكواكب ص ۱۷)

ترجمہ:- کہ باب اس تجارتی کاروبار سے طال کا اظہار کرتا تھا اور گوشہ نشینی کو ترجیح دیتا تھا۔ چنانچہ مشاغل کے باوجود وہ دکان چھوڑ کر اس کی چھت پر چڑھ جاتا تھا۔ دعا کرنے رونے اور اوراد پڑھنے میں منہمک ہو جاتا تھا۔

بائیس برس کی عمر میں جناب سید علی محمد کی شادی ہوئی۔ دوسرے سال ان کے ہاں ایک بچہ پیدا ہوا۔ بچہ کا نام احمد رکھا گیا۔ جو بعد ہی فوت ہو گیا۔ جناب علی محمد اس سے اس قدر متاثر ہوئے کہ گھر چھوڑ کر کربلا چلے گئے اس وقت ان کی عمر چوبیس سال کے لگ بھگ تھی چنانچہ لکھا ہے:-

۳۔ وفي اشد ذلك رحل حضرتہ الى كربلاء وكان عمره اذ ذاك يناهز الرابعة و

والکواکب مثلاً

کتابت اس حادثے کے مقابلہ قریباً چوبیس برس کی عمر میں
کر بلا پہنچے۔

اسی موقع پر جناب سید علی محمد السید کا نظم رشتی کے دروس میں شائع
ہوئے چنانچہ مرقوم ہے:-

ایک سال بعد از تاہل بکولہ تشریف بردہ دو ماہ ہے
در استیلا تو قوت فرمودند گاہے در مجلس و کس حاجی اسید
کاظم رشتی حاضر می شدند و بدرس و مباحثہ طلاب گوش
مے دادند: (الرسالۃ التاسع عشریہ ص ۲)

۱۲۵۹ ہجری میں جب اسید کاظم رشتی فوت ہوئے اور انکے مریدوں
کا بیشتر حصہ امام ہمدی کی تلاش میں سرگرداں تھا تو سید علی محمد نے بوشم
کی دکان بند کردی اور شیراز پہنچ گئے۔ لکھا ہے:-

و علی اثر هذا الحادث طوى الباب بساھ
تجارتہ عائدًا إلی شیراز: (الکواکب مثلاً)
کہ اس نے فوراً دکان بند کردی اور شیراز کی طرف
چل پڑے:-

وہ ان دنوں امام ہمدی کی آمد کے بارے میں نیز دیگر عقائد شیعہ کی تائید
پورے زور سے کر رہے تھے۔ بہائی تواریخ لکھتا ہے:-

افاض فی البیان عن المہدی المنتظر

دار الحی العنات لہر اعہ فی وصفہ و کبجہ عن النقیہ
والتعرض لمقائد الشیخۃ ہل کاوی شیخی علیہا و
یقرب محبتہا و متانتہا حق وجود المنتظر الغائب:-
(الکواکب مثلاً)

کتاب نے امام ہمدی اور اس کی صفات کے متعلق نہایت
تفصیل سے بیان کیا ہے اور اپنے قلم کو شیخہ عقائد کی تنقید سے
بیشمار و کابلکہ شیخہ عقائد کی باب نے تعریف کی اور انہیں عقیدہ
امام غائب سمیت صحیح و درست قرار دیا:-

بہائی تاریخ کے مطابق موقع مناسب آنے پر سید علی محمد صاحب نے ۱۲۶۶
میں ایک رنگ میں باب ہونے کا دعویٰ کر دیا جس کی نوعیت بہائی تاریخ کی
روسے یوں ہے:-

”اسی فرقہ شیخیہ کے ایک نہایت مشہور عالم ملا حسین بشری
کے سامنے رکے پہلے حضرت باب نے اپنے من کا اعلان کیا۔
اس اعلان کا ٹھیک وقت حضرت باب کی کتاب بیانی میں ۱۲۶۶
کے اجمہادی الاولیٰ کی پانچویں تاریخ کو غروب آفتاب کے دو گھنٹے
اور پندرہ منٹ بعد ہوا گیا۔ مطابق ۲۳ مئی ۱۲۶۶ء:-

(عصر جدید اردو مثلاً)

نیز لکھا ہے:-

ایک روز جمعہ کے دن انہوں نے بوشم کی کتبچہ میں بیان کیا

کہ میں ایک غائب اور بزرگ شخص تک پہنچنے کا دروازہ ہوں اور
وہ شخص بہت جلد ظاہر ہونے والا ہے۔

(بہار اللہ کی تعلیمات ملبیہ و اگرہ ص ۵۷)

مذکورہ بالا حالات میں باب کا یہ دعویٰ فرقہ شیعیہ کے سرگردان و مآب
کے لئے گونہ وجہ تشکی تھا اسلئے ان کا کثرت سے ان کو قبول کر لینا طبعی بات
تھی۔ جناب بہار اللہ تحریر کرتے ہیں کہ باب کے دعویٰ پر فرقہ شیعیہ کے لوگوں نے
ان کو قبول کر لیا مگر دوسرے شیعہ ماننے سے محروم رہے۔ چنانچہ جناب
بہار اللہ لکھتے ہیں:-

”اے شیخ! اگر وہ شیعہ پر غور کر کہ انہوں نے فلنوں اور
ادام کے انھوں کس قدر عمارتیں اور کتنے شہر بنا ڈالے بالآخر
وہ ادہام گولی کی شکل میں تبدیل ہوتے اور سید عالم (باب) پر
جا پڑتے اور اس جماعت کے سرداروں میں سے ایک بھی یوم ظہر
میں ایمان نہ لایا۔۔۔۔۔ شیخ احسانی کی جماعت والے خدائی
مرد سے ان حقائق کے عارف ہو گئے کہ ان کے علاوہ
اور لوگ ان سے محروم و محجوب نظر آ رہے ہیں۔“

(روح ابن ذئب اردو مطبوعہ دہلی ص ۱۷۷)

باب کے دعویٰ کی نوعیت بہت عجیب ہے بحیثیت نور مجسم ہائی صاحبان
کی تین روایات اس جگہ درج کرتے ہیں:

(۱) ولدی التحقیق علم الحق ایس یذی انزول الوحی و

”جہو طالع ملک علیہ“ (مقالہ سیاح ص ۱۷)
ترجمہ: تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ باب کا یہ دعویٰ ذی تھا۔ کہ
اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور فرشتہ اترتا ہے۔

”ما کان المظہور لدی العموم من لفظة (الباب) فی
اوائل قیام حضرتہ انه الواسطہ بین حجة
الله الموعود المنتظر و بین الخلق“
(الکواکب ص ۱۷)

ترجمہ: باب کے دعویٰ کی ابتداء میں عوام نے لفظ ”باب“
دروازہ سے یہ سمجھا کہ وہ امام مہدی اور حقوق کے درمیان
واسطہ ہے۔

(۲) وفہم من کلامہ انه یدعی واسطۃ فیض من
حضرة صاحب الزمان ای المہدی علیہ السلام
ثم ظہران مقصودا من لفظ الباب کونہ باب
مدینة اخروی“ (مقالہ سیاح ص ۱۷)

ترجمہ: کہ باب کے لفظ سے یہ سمجھا گیا تھا کہ وہ مہدی کیلئے
والباب ہے۔ پھر ظاہر ہوا کہ اس کی مراد باب سے کسی اور شہر کا
دروازہ ہونے سے ہے۔

ان بیانات سے ثابت ہے کہ باب کو اس بات کا ہرگز دعویٰ نہ تھا کہ ان پر
وحی نازل ہوتی ہے یا ان پر جبرائیل یا کوئی اور فرشتہ نازل ہوتا ہے۔

درحقیقت بایوں اور بیانیوں کے اہل دینی کا تصور اس سے مختلف ہے جو مسلمانوں کے اہل معروف ہے، مگر یہ عقائد کی بحث سے متعلق ہے اسلئے آج اسے نظر انداز کیا جاتا ہے۔ جناب سید محمد علی محمد کا دعویٰ باب ہونے کا ہو یا واسطہ ہونے کا جو ہر حال وہ اسی دینی کے مطابق ہے جو مسلمانوں کے اہل معروف ہے۔

باقی صاحبان کہتے ہیں کہ باب کے دعویٰ کو کہتے ہی جناب مرزا حسین علی المعروف بہاء اللہ نے قبول کر لیا تھا۔ رسالہ عقربہ میں لکھا ہے:-

عقربہ میں جب حضرت باب نے اعلان امر فرمایا تو اس وقت حضرت بہاء اللہ کی عمر ستائیس سال کی تھی اعلان حضرت باب کی آواز سنتے ہی حضرت بہاء اللہ نے اس سے امر کو لبیک

کہا۔ (عقربہ ص ۱۰۷) باقی صاحبان کہتے ہیں کہ اوائل میں باب نے قائم آل محمد ہونے کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ چنانچہ ۱۲۶۶ ہجری میں بدشت میں بایوں کی جو کانفرنس ہوئی تھی اس سلسلہ میں جناب عبدالبہاء لکھتے ہیں:-

درشہا جمال مبارک و جناب قدوسی و طاہر و ملاقات می نمود
ہنوز قابلیت حضرت اعلیٰ اعلان نفعہ بود۔ جمال مبارک و جناب
قدوسی قرار بر اعلان نمودن دین و فسخ و فسخ شرائع دادند۔

(تذکرۃ الوفاد ص ۱۰۷)

تذکرہ ص ۱۰۷۔ ملاقات کو مرزا حسین علی، سید محمد علی، بارفروشی اور ام سلمیٰ

عزۃ العین اکٹھے ہوئے تھے۔ یہ بھی نام سید علی محمد باب کے القاب
ہو چکا اعلان نہ ہوا تھا۔ بہاء اللہ اور ملا بارفروشی اپنے اپنے اعمار
اور شرط بندیوں کے نسخ و فسخ کی قرار داد پاس کی۔

ہماری تحقیق میں مفسر عقائد میں قلعہ ہجرت سے واپسی پر پہلی دفعہ باب نے
کہا تھا۔ اللہ العہدی المنظر۔ (الکواکب عربی ص ۱۰۷)

حکومت ایران باب کے دعویٰ کو حرم و احتیاط سے دیکھ رہی تھی مگر چونکہ
مشاور ایران کا فیصلہ تھا کہ جب تک یہ تحریک ملکی امن و امان کو خطرہ میں نہ ڈال
دیگی اور محض عقائد کی تحریک نہ ہو تو اس سے حکومت اس سے تعرض نہ کریگی
جناب عبدالبہاء لکھتے ہیں کہ حکومت کا یہ فیصلہ تھا:-

مادام امورہ متفقاً من الامن العام والراحة
العوامیۃ فلا تنصد الی الحکومتۃ بشیء

(مقالہ سیاح عربی ص ۱۰۷)

کجب تک باب کا معاملہ امن عام میں داخل نہ ہوگا حکومت
اس سے کسی قسم کا تعرض نہ کرے گی۔

چنانچہ کچھ عرصہ تک یہ حالت رہی کہ فریادیں و خبریاں کے لوگ باہریت میں داخل
ہوتے رہے مگر حکومت اس میں مداخلت نہ کرتی تھی۔ نیز ایک وقت تک باقی
لوگ بھی اسلامی شریعت پر عمل کرتے رہے۔ جناب عبدالبہاء کا قول ہے:-

فاظنوا کینہ کالوا یحترمون العوامۃ والمقالیہ

وایظنوا انہم یقررون بہا الخدائن فلقد کانت

الشریعتہ ہی الممول علیہا اذ ذلک التاریخ لم
یتغیر منها شیء ۛ زاریع ہاء اللہ من عبادات عبد الباء و
کہ دیکھو اس وقت بانی لوگ عادات و رسوم کا کس قدر
خیال رکھتے تھے و سمجھتے تھے کہ اس طرح وہ حقان کو قائم کرے
ہیں۔ اس دن تک اسلامی شریعت پر یہی سب کا دار و مدار تھا
اس میں سے کوئی حکم تبدیل نہ ہوا تھا ۛ

یہ حالت دیر پا ثابت نہ ہوئی۔ بابت اپنے اتباع کو خاص احکام کی تلقین کرنی شروع کر دی۔ یعنی یہ کہ تمام دوسری کتابوں کو جلا دو۔ دوسری قوموں کے مقامات مقدسہ کو گرا دو۔ اور جو لوگ باب کے مومن نہیں ان کا قتل عام کرو۔ جناب عبداللہ بخاریہ کہتے ہیں:-

۴۔ یوم ظہور حضرت اعلیٰ منطوق بیان فریب اعشاق و
 حرق کتب و اوراق و دم بقاع و قتل عام الا من آمن و
 صدق بود: (حکایتیں عہد البلاء جلد ۲۸ ص ۱۲۸)
 ترجمہ: کہ حضرت اعلیٰ یعنی باب کے ظہور کے وقت بیان
 کا خلاصہ یہ تھا کہ گردنیں اڑائی جائیں گستاخیں اور اوراق جلا
 دیئے جائیں، مقامات منہدم کر دیئے جائیں اور بجز ایمان لانے
 اور تصدیق کرنے والے کے قتل عام کیا جائے۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ جناب باب پر ایمان لانے والے اُن پڑھادور
اُذیر اے اوغول خود را نشر نمایند کا عقیدہ رکھنے والے لوگ تھے۔

چنانچہ یہائی تاریخ کی مندرجہ ذیل تین شہادتیں اس بارے میں کافی ہیں۔
 (۱) حضرت سید علی محمد کے دعویٰ کو جن لوگوں نے سہما تسلیم کیا تھا ان کا
 ہم ہم باقی مشہور ہو گیا۔ ان بابوں کی تاریخ نہایت قابلِ رحم اور
 دردناک ہے کیوں کہ اکثر ان میں سے اُن پڑھ و خوش عقیدت
 سادہ اور پاک باطن آدمی تھے جنہوں نے سچیں سے سچہ سچہ
 اور امام باقرؑ کی حق پرستی میں امام معصوم قائمِ آلِ محمدؑ حضرت مہدی
 علیہ السلام کا ذکر دل کو بے تاب کر لیا اور فقر و
 میں سہما تھا۔ اب اگر حضرت باب قید نہ ہوتے تو یہ لوگ ان
 کے پاس جا کر خود اُن سے باتیں دریافت کرتے لیکن اُن کے
 پاس جانے کی تو سخت ممانعت تھی۔ پس وہ اپنے محبوب کی
 تعلیمات سے اکثر ناواقف تھے جن کا ثبوت ان کی حرکات
 اور رسکناات سے ملتا ہے۔ (مہارِ اُنس کی تعلیمات ص ۱۲-۱۳)

و اما چون نیر اعظم از سطح بهاء الله در نهایت حرارت و اشراق
پرتو بر آفاق انبساط نفوس جا بل اهل بیان که محمود ترین
طوائف اند در نقطه نقطه اولی مانند داز فیض ابدی بهاء الله
معموم گشتند این قوم محبب ترین طوائف عالمند
..... و در طلبت ادا نام مستغرق اند تبارک الله و سبحان
لهم و احسبنا علیهم - خطابات عبد البهاء جلد اول
مشمع

(۳) باستثنائی مدۃ بسیار قلیل پہلے کچھ کلام تھا باب رنٹ نہ ختمہ بود۔
و مفتاح چند فقر آں ہا تعالیم باب را اوداک کر وہ بود۔ این نفوس
بواسطۃ آں حرارت فطری کہ عامۃ خلق را یہ پیر وئی یعنی دلالت
میکند۔ مجددیہ باب شدہ بود نہ۔ بایں عقیدہ کہ امر ضروری
برائے ہمہ ایں بود کہ در تحت لواہ اودر آئندہ و از برائے
ادخل خود را انشاء نمایند تا آنکہ عالم تجدید شود و جمیع بلایا
فوری دفع شود عقیدہ اور انہی دانستند۔ بیضے اڑاں ہا
گمان میکردند کہ کچھ قبل از ظهور باب حرام بود ایک سال
شدہ است۔ زیرا باب دیانت محمد علیہ السلام را تجدید نمودہ بود۔
(تاریخ امر ہنائی مشہور)

ان حالات میں حکومت ایران نے مناسب سمجھا کہ باب کو نظر بند کر دیا جائے
تا اس کی تعلیمات اور اس کے پیروؤں کی حرکات سے ملکی امن خطرہ
میں نہ پڑ جائے چنانچہ قلعہ ماکو میں ان کو نظر بند کر دیا گیا۔

معزز حاضرین! آپ سب جیکے ہیں کہ باب کی تعلیم نو نریزی کے لئے
کھلی دعوت تھی اور دوسری طرف باب کے پیرو بہت جلد مشتعل ہو جانے لگا
گر وہ تھا اور دوسری طرف ان کا امام مہدی کا دعویٰ علما و شیعہ کے نزدیک
ان کی تکفیر کے لئے کافی تھا۔ حکومت نے جب باب کو نظر بند کیا۔ تو
بابیوں پر ایک جنون کی سی کیفیت طاری ہو گئی انہوں نے علامہ خراسان
میں بدشت کے مقام پر شعلہ بھری کہ ایک کانفرنس کی۔ اس موقع پر

بابیوں نے دو اہم فیصلے کئے۔ (۱) قرآنی شریعت کو منسوخ کر دیا جائے
(۲) باب کو برا کرانے کے لئے مختلف دیہات و قصبہات سے بابی مسلح
گروہوں کی شکل میں قلعہ ماکو پہنچیں۔ قریشی جنمات اللہ صاحب ہائی لکھتے
ہیں۔

اس مصیبت کے وقت میں جو کہ سریر آوردہ تھے انہوں نے
مشورہ کر کے ایک عام مجلس شوریٰ مشفقہ کی تاکہ کوئی فیصلہ
نہیں کریں۔ اور اس موقع پر ایک بابی مرزا حسین علی لوری جنرل
حضرت بابینے بناء اللہ کا لقب دیا تھا خاص طور پر کامیادہ
ثابت ہوئے اور ان کی اور قزۃ العین کی کوششوں سے
یہ قریب قریب قبضہ ہو گیا کہ نئے اصولوں پر چلا جائے
لیکن بعض پرانی رائے پر جمے رہے۔ (بناء اللہ کی تعلیمات و
دوسری قرارداد کی تعمیل بھی شروع ہو گئی۔ مرزا عبدالحسین ہائی مؤرخ نے
لکھا ہے۔)

۱۔ شمار اکثر ہم یحسبون السلاح دنیا فزون
۲۔ حجابات لا یقل عددھا عن عشرين نفساً
(الحکایہ مشہور)

جو کہ ان میں سے اکثر ہتھیار بند ہونے لگے اور میں یا اس سے
تذلیل و تہذیب کی صورت میں سفر کرتے تھے۔
علامہ حلی نے اس طرح لکھتے والی مسیحی ماعتوں اور عوام کا تصادم ناگزیر تھا۔

اہل دیات اور حکومت کی پولیس سے تضادم ہوا اور ملک میں لافانوں کی کئی صورت پیدا ہو گئی۔ دوسری طرف باب نے شیخ شریعت اسلامیہ کی قرارداد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے البیان نامی کتاب قلعہ ماکو میں لکھنی شروع کر دی۔ لکھا ہے:-

(۱) ”وكان الباب كتب كتاب البيان أثناء عجمه

في قلعة ماکو“ (تاریخ بہار اشد مت)

کہ باب نے ماکو کے قلعہ میں قید کے عرصہ میں کتاب بیان لکھی ہے۔“

(۲) رتب کتاب البیان علی تسعة عشر اقسام

کل واحد ائ تسعة عشر باباً (الکواکب ملکہ)

وہ البیان کو ۱۹ حصوں پر تقسیم کرے گا اور ہر حصہ میں ۱۹ باب

لکھے گا۔“

لیکن وہ اس تجویز کو عملی جامہ نہ پہنا سکا۔ لکھا ہے:-

”ولکن حضرته لم یكمل بقلمه کتابته جمیع

هذه الابواب واثمان تعیم کتابته آحاد ثمانیة و

تسعة ابواب من الواحد التاسع فقط“ (الکواکب ملکہ)

کہ باب اپنے قلم سے البیان مکمل نہ کر سکا۔ اس نے صرف آٹھ

حصے مکمل طور پر لکھے ہیں اور نویں حصے کے صرف نو باب لکھ سکا ہے۔“

اس جگہ قرۃ العین کے مختصر حالات ذکر کرنا بھی لازمی ہے کیونکہ شیخ قرآن کی حکیم میں بدشت کانفرنس میں انہوں نے سب زیادہ پارٹ ادا کیا ہے جناب

قرۃ العین کا اصل نام جناب ام سلمیٰ ہے۔ یہ جناب مولا صالح القزویٰ کی مہجرا کا ہیں۔ سن ولادت ۱۲۸۷ھ یا ۱۲۸۸ھ ہجری ہے۔ سن رشد کو پہنچنے پر قرۃ العین نے شیخینہ میں شامل ہو گئیں۔ نہایت ذہین اور خوبصورت خاتون تھیں۔ سیکہ کا علم لڑتی سنے انہیں ”قرۃ العین“ کا مشہور عام خطاب دیا تھا۔ ان کی شادی اپنے چچا کے بیٹے ملا محمد سے ہوئی تھی مگر یہ اپنے خاوند کے گھر آباد نہ ہوتی تھیں۔ بدشت کانفرنس سے پہلے جب لوگ میان ہوی میں مصالحت کر سکی کہ کشش کر رہے تھے تو وہ اپنے خاوند کے متعلق کہنے لگی: لم یکن الخبیث لبقہ کفواً لطیب قط“ (الکواکب ملکہ) کہ وہ خبیث میرا کفو نہیں ہے کیونکہ میں لطیب ہوں۔ ہر حال ان کی خانہ آبادی نہ ہو سکی۔

بایں میں قرۃ العین کا خاص درجہ ہے ان کا عملی دستور یہ تھا:-

”وکانت فی مجلس الاحباء مکشوفة الوجه ولكن

فی مجلس الاعیان تکلمهم من خلف حجاب۔“

(رسالہ التسع عشریہ ملکہ)

کہ قرۃ العین احباب کی مجلس میں بے پردہ ہوتی تھیں اور غیروں

سے بات نہ کرنی ہوتی۔ پردہ کرتی تھیں۔“

بدشت کانفرنس میں جب وہ مقررہ حکیم کے مطابق سب کے سامنے کھڑے تھے

آگشیں اس پر سب باہمی دنگ رہ گئے۔ لکھا ہے:-

مادہ جمیع حاضرین پریشان شدند کہ چونہ نسخ شرائع شدہ اس

بوقت میں لکھنے لگے پردہ بروں آمد (تذکرۃ الوفاء ملکہ)

سب عامرین حیران ہو گئے کہ شریعت کس طرح منسوخ ہو گئی
اور یہ عورت کس طرح ننگے مندا در بے پردہ باہر آ گئی ہے۔
بدست کا نفرین کی کارروائیوں کا اجمالی نقشہ پر پھر سرناؤن کی
شائع کردہ تاریخ میں یوں درج ہے:-

”دو صحرائے خوش قضاے بدشت جیسے بے خود و گروہ
با خود و طائفہ تخیرو قوت مجنون و فرقت فراری شدند“

(نقطۃ الکاف ص ۱۵۸)

کتے ہیں کہ قرۃ العین کو طاہر کا لقب اسی موقع پر دیا گیا تھا لکھا ہے:-
”و اما لقب طاہرہ اول در بدشت و اربع گشت و حضرت
اعلیٰ ابن لقب راقصہ سب تصدیق فرمودند و احوال مرقوم
گشت“ (تخفہ طایر و ص ۶)

کہ قرۃ العین کو طاہرہ ربا کد امن کا لقب پہلی مرتبہ بدشت
کے صحرائے ہی لاکھا بعد ازاں با سنے اسکی تصدیق کر دی
اور احوال میں استعمال ہونے لگت گیا۔

بہائی تاریخ سے ثابت ہے کہ قرۃ العین کا زیادہ تعلق ایک مخلص باہی حاجی
محمد علی یار فروشی قدوسی کے ساتھ تھا۔ انکو اکہب میں لکھا ہے:-

”و اذا شئت ان السیّدۃ ساطرت حقیقۃ الی
خراسان فلا بد وان یکون ذلک مع حضرت القدوس
فاقہ او حیدر الغریب الذی کانت تملک التواضع“

تعتمد علیہ و توکن الیہ فی ث اسرارہا و مکتوبات
اطلاعاتہا و لم یبتعاش مؤرخوا لہا بقیۃ ذکر ہذہ
الوحلۃ الا تفادیا عن وسم الواہمین و قطعاً
لدایر اقوال المفترین و انکار ہم الباطلۃ
المنحطۃ۔ (الکواکب مشکلاً و مشکلاً)

ترجمہ: جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرۃ العین سچ بی بی مسلمان گئی
ہے تو یہ منوری ہے کہ یہ ستر قدوس و علامہ قدوسی کی نصیحت میں
ہوا ہو کیونکہ وہی اکیلا شخص مخلص تھا جس پر قرۃ العین کو کھو گیا تھا
اور جیسے وہ اطمینان سے اپنے ماں اور پلیدیہ مجید تیار کرتی تھی
دوسرے باہی نور خوں نے اسی سفر کا ذکر محض عجب و کی غلط فہمیں کیا
تاکہ وہم کہنے والوں کا وہم اور مفترین کے اقوال کا ازالہ ہو۔
جلے اور ان کے ذاتی افکار کا رد خیالات رک مائیں۔

قرۃ العین بایست کی تبلیغ میں سرگرم تھیں۔ باب کے قتل کے عیاں کے بعد
قرۃ العین نے بھی حکومت کے خلاف ایک کوشش کی تھی مگر گرفتار ہوئیں اور
بہائی روایت کے مطابق باب کے دو سہیلی بعد انہیں پکڑا گیا کہ ہک
کر دیا گیا۔ (تذکرۃ الوفاء مشکلاً)

اب ہم پھر باب کے معاملہ کی طرف خود کرتے ہیں حکومت باہیوں کی
مستماہ سرگرمیوں سے تنگ تھی اور ہر علامہ نے باب کو واجب القتل
قرار دیدیا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ باب کے قتل کے جلسے کا فیصلہ ہوا۔

”بما ان حضرة السيد الباب ادعى مقام المهديّة وعمل تغييرات عظيمة في الفروع الاسلاميّة لذلك وجب ولزم قتله“ (الکواکب ۳۳۱)
 کہ چونکہ بابائے مہدویت کا دعویٰ کیا ہے اور اسلامی شریعت میں بہت تبدیلی کی ہے اس لئے اس کا قتل واجب ہے۔
 اس فیصلہ سے باب بہت فکر مند ہوئے۔ چنانچہ لکھا ہے:-
 ”کان حضرتہ مقتضی الحال علی خلاف المعتاد غائماً فی بحر عیق من الافکار“ (الکواکب ۳۳۲)
 کہ اس شب اس کی حالت غیر معمولی طور پر بدلی ہوئی تھی۔
 وہ تفکرات کے عمیق سمندر میں غرق تھا۔
 اس موقع پر ان کی زبان پر یہ شعر تھا:-
 الی الدیان یوم الدین نمضی و عند الله یتجمع المضمور
 انہوں نے اپنے مریدوں سے خواہش کی کہ کوئی مجھے صبح سے پہلے ہی قتل کر دے۔
 چنانچہ الکواکب میں لکھا ہے:-

فیا حبذا الموجد من یقتلنی هذه القیلة
 فی هذا السّجن“ (الکواکب ۳۳۳)

نیز انہوں نے اپنے مریدوں کو نصیحت کرتے ہوئے یہ بھی کہا:-
 ”اے اصحاب! فردا اگر از شما سوال نمایند از حقیقت من تقیہ
 نمایند یعنی کنید زیرا کہ حکم اللہ بر شما اس است“ (نقطۃ الکاشف ۳۳۴)

آخر کار باب علیہ السلام کے درمیان آذربائیجان کے دارالخلافہ میں قتل کئے گئے:-

”۱۸۴۹ء اور ۱۸۵۰ء کے درمیان آذربائیجان کے دارالخلافہ میں شہید ہوئے“ (ہباء اللہ کی تعلیمات ص ۱۸)
 بائی ٹورخ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک بابی نے سازش کی کہ شاہ ایران پر گولی چلائی جس سے بابیوں کا ایران میں قتل عام ہوا۔
 ”حضرت باب شہید کئے گئے اور ان کے ایک خادم نے کچھ آدمیوں سے سازش کر کے بادشاہ پر گولی چلائی اور اس کے بعد بابیوں کا تمام ایران میں قتل عام ہوا“ (ہباء اللہ کی تعلیمات ص ۱۸)
 اسی سلسلہ میں عصر جدید میں لکھا ہے:-

”اگست ۱۸۵۰ء میں ایک ایسا واقعہ ہوا جس نے بابیوں پر ہاؤں کا ایک ایسا طوفان برپا کیا کہ ہر ایک بابی کی جان خطرے میں پڑ گئی۔ صادق نامی ایک نوجوان جو خود بھی بابی تھا اور جس کا آقا بھی بابی تھا۔ اپنے آقا کے عذاب شہادت کو دیکھ کر ایسا متاثر ہوا کہ بدے کے جوش میں بھر کر اس نے شاہ ایران پر حملہ کر دیا۔“
 (عصر جدید اردو ص ۳۳)

پھر شاہ ایران محمد شاہ فوت ہو گئے تو بابیوں نے عام مقابلہ شروع کر دیا جس میں طرین کا کافی کشت و خون ہوا۔

ان بابیہین احتسبوا وفاة المتفور له محمد شہا

بغوراً عظيماً لهم وشرموا في المقاتلة والبنزال
وخرجوا على الدولة والملة (الحاکب مشک)

مقالہ سیاح کا مصنف پامیوں کا دفاع کرتا ہوا لکھتا ہے :-

چونکہ اس مذہب کی بنیاد پڑنے ہی حضرت ہاشم کی دینی

گئے تھے اسی لئے یہ گروہ اپنی روش و رفتار و شریعت و طریقت

کے احکام سے محض بے خبر ہوا۔ ان کے عقائد کی بنیاد صرف حضرت

باب کی علمی محبت تھی اور یہی ہے غیری بعض مقاموں میں گڑبڑ کا

سبب ہوئی اور جب ان لوگوں نے اپنے آپ پر سخت دباؤ پڑا دیکھا

تو اپنے بھاؤ کے لئے مجبوراً اللہ اٹھایا (مقالہ سیاح اور وحش)

بابوں کی باخیز حرکت سنان کے مشابہہ گرفتار کر لئے گئے جن میں میرا اہل

میں تھے جن کو روسی اور انگریزی سفیر نے چھڑایا۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

۱۔ اس باخیز حرکت کے ارتکاب سے یہ فرقہ بدنام ہو گیا۔ ابتداء

میں کچھ پوچھ گچھ ہی نہیں تھی مگر اس کے بعد حکومت کی طرف سے تحقیقات

شروع ہوئی اور اس فرقہ کے تمام مشابہہ شخصیت کے حوالے میں

پھنس گئے (مقالہ سیاح مشک)

۲۔ اسی زمانہ میں مرزا حسین علی بلاء اللہ بھی قید کر لئے گئے۔ اور

صرف ایک منہج میں ان کے چار سو قصبہ منبسط ہوئے اور اگر انگریزی

اور روسی سفیر سفارش نہ کرتے تو شاید دنیا کی تاریخ ایک عظیم نشان

شخص کی زندگی کے حالات سے خالی رہ جاتی (بلاء اللہ کی عظیم ملبور)

باب نے رمضان ۱۲۶۵ھ ہجری میں اپنی زندگی کو خطرہ میں پا کر مرزا حسین علی
الملقب بلاء اللہ کے سوتیلے بھائی مرزا یحییٰ مسیح ازل کے بارے میں وصیت
کردی تھی۔ وصیت یہ تھی :-

اللہ اکبر تکبیر اکبیراً

هذا کتاب من عند الله المهين القيوم الى

الله المهين القيوم قبل كل من عند الله

مبدوءون قبل كل الى الله يعودون هذا کتاب

من علی قبیل جلیل ذکر الله للعالمین الى

من یعدل اسمہ اسم الوحید ذکر الله للعالمین

قبل كل من نقطة البیان لیبدؤون ان یا اسم

الوحید فاحفظ ما نزل فی البیان وامر به فالتک

لصراط حق عظیم (مقدمہ نقطۃ الکاف مشک)

ترجمہ :- اللہ سب سے بڑا ہے۔ یہ خط خدائے مہین و قیوم کی

طرف سے خدائے مہین و قیوم کی طرف لکھا گیا ہے۔ کہہ دے کہ

سب اللہ سے شروع ہوتے ہیں۔ اور اللہ کی طرف لوٹتے ہیں

یہ خط محمد علی کی طرف سے جو ذکر للعالمین ہے یحییٰ کی طرف

جو ذکر للعالمین ہے۔ کہہ دے کہ سب نقطہ بیان سے شروع ہوتے

ہیں۔ اسے یحییٰ البیان میں نازل شدہ کی حفاظت کرو اور اس کے

مطابق حکم دے تو سچا اور عظیم صراط ہے

باب نے اسے صبح ازل کا لقب دیا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے :-
 "وقد سماه حضرة الباب بهذا الملقب
 ربيع ازل بالحكمة ما" (البہائیت مش)
 اور اس نے چاہا کہ عام بابیوں وغیرہم کی نگاہیں صبح ازل پر مرکوز ہو جائیں۔
 اس بارے میں یہ تجویز کی کہ:-

"ثم امر بعض الاصحاب بان يشهدوا اسماء بين عامة
 الصحب لتتحول الانظار نحو عا اليه" (انکواکب منش)
 بعض اصحاب کو حکم دیا کہ عام بابیوں میں مرزا یحییٰ کا نام مشہور
 کر دیں تا ایک حد تک اس کی طرف نظریں متوجہ ہو جائیں۔
 بھائی مؤرخ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ مشہور ہوا کہ:-

"کوئی ایسی تدبیر کرنی چاہیے کہ سب کی توجہ حضرت ہمدان اللہ کی
 طرف سے ہٹ کر کسی غائب شخص کی طرف ہو جائے۔ اور اس تدبیر
 ہے بہاؤ اللہ لوگوں کی مزاحمت اور ایذا معفوفا رہیں لیکن
 چونکہ اس امر کے لئے کسی اجنبی آدمی کو منتخب کرنا جسٹاب
 مساعد تھا اسلئے بہاء اللہ کے بھائی مرزا یحییٰ کو اس کام کیلئے
 منتخب کیا۔ غرضیکہ بہاء اللہ کی تائید اور ہدایت سے اس کو
 قیہ کامل مشہور کیا اور اپنوں اور بیگانوں میں اس کو شہرت دی
 اور اسی کی طرف سے چند خطوط حضرت باب کے نام لکھے۔ چونکہ درپردہ
 پہلے اس امر کا ذکر حضرت باب سے ہو چکا تھا اس لئے یہ رائے انہوں نے

بھی نہایت پسند کی۔" (باب الہیۃ ترجمہ مقالہ سیارح مش)
 گویا بابیوں کے نزدیک صبح ازل باب کا اصل جانشین نہ تھا بلکہ اسے بہاء اللہ
 کے لئے بطور پردہ استعمال کیا گیا تھا۔ ازل یعنی مرزا یحییٰ کے پیرو بابیوں کو
 اس بیان میں غلط کار قرار دیتے ہیں۔ طرفین نے ایک دوسرے کو جہالی وغیرہ
 کے خطرناک القلب سے موسوم کر رکھا ہے۔ مگر اس جگہ بطور ایک مؤرخ کے
 ہم اس قسم کے امور کی طرف صرف اشارہ ہی کر سکتے ہیں۔ تاریخی طور پر ثابت
 ہے کہ یکم بعد میں سانپ کے منہ میں پھپکی کی حیثیت اختیار کر گئی تھی۔
 باب کے قتل کے بعد بہاء اللہ بھی قید کئے گئے۔ قید خانہ تاریک و تنگ
 تھا۔ چنانچہ بہاء اللہ کہتے ہیں:-

"وہ قید خانہ جو اس مظلوم اور دوسرے مظلوموں کی جگہ تھی،
 فی الحقیقت ایک تنگ و تاریک مُردہ خانہ بھی اسی سے چھا ہوتا
 ہے۔" (روح ابن ذئب ملا)

اسی قید خانہ میں سوچتے سوچتے بہاء اللہ نے بابیوں کی تعلیم و تربیت کیلئے
 کھڑے ہونے کا فیصلہ کیا۔ لکھا ہے:-

"اس قید خانہ میں دن رات ہم بابیوں کے اعمال و احوال کو
 سوچتے تھے کہ اس قدر بلندی و برتری اور فہم و ادراک کئے
 ہوئے ان سے ایسا کلام ظاہر ہوا۔ یعنی ذات شاہانہ پر جو اسے
 حملہ کرنا۔ پھر اس مظلوم نے ارادہ کر لیا۔ کہ قید خانہ سے نکل کر
 پوری جمعیہ کے ساتھ ان لوگوں کو تہذیب و تہذیبی

سکھانے کھڑا ہو گا۔ راتوں میں سے ایک رات عالم رویا میں
ہرمت سے یہ بلند کلمہ سنائی دیا۔ انا ننصرک بک و
بقلمک لا تحزن عما ورد ملک ولا تخف انک
من الامنین۔ سوف یبعث اللہ کنوز الارض و ہم
رجال ینصرونک بک وہا یمک الذی بہ احبا
اللہ افشدة العارفین (روح ابن ذئب ص ۱۷۸)
جب تین ماہ کے بعد روانہ ہوئے تو بھاء اللہ مقامات مقدسہ کی زیارت کے
نام سے عراق کے لئے روانہ ہوئے اور اس وقت ایرانی اور روسی حکومت
کے سپاہی ان کی نگرانی کرتے تھے مقالہ سیاح کا مصنف لکھتا ہے۔
”حضرت بھاء اللہ نے درخواست کی کہ ان کو مقدس مقامات
مذہبی کی طرف ہجرت کر جانے کی اجازت دی جائے چند مہینے
کے بعد پادشاہ اور وزیر اعظم سے اجازت حاصل کی کہ شاہی
فلاموں کے ساتھ ان مقامات مقدسہ کی طرف روانہ ہوئے۔“
(باب الحیاة ص ۱۷۸)

بھاء اللہ صاحب خود لکھتے ہیں۔

”حسب الاذن و الامانة سلطان زمان این مجد از مقرر
سریر شیطانی بعراق عرب توجہ نمود۔ دوازده سند در آن

ارمن ساکن۔ (باب الحیاة ص ۱۷۸)

جناب بھاء اللہ لکھتے ہیں۔

”خرجنا من الوطن ومعنا فرسان من جانب
الدولة العلیة الایرانية ودولة الروس الى ان
وردنا العراق بالعزة والاقتدار“

(نبذة من تعالیم البھاء ملبوعہ معرک)

ترجمہ۔ کہ جب ہم ایران سے روانہ ہوئے تو ہماری ساتھ
حکومت ایران اور حکومت روس کے سوار تھے یہاں تک کہ
ہم عراق میں عزت و محکم کے ساتھ پہنچ گئے۔“

اب بھائی تحریک کا آغاز ہوتا ہے۔ بھاء اللہ یعنی مرزا حسین علی صاحب
طهران میں ۱۲ نومبر ۱۲۸۱ مطابق ۲ محرم ۱۲۸۱ ہجری کو مرزا عباس نوری
کے گھر پیدا ہوئے تھے لکھا ہے کہ۔

”حضرت بھاء اللہ نے کسی کالج یا سکول میں تعلیم نہ پائی تھی۔

جو کچھ آپ پڑھا تھا وہ گھر میں ہی سیکھا تھا“ (عمر جدید اردو ص ۱۷۸)

۱۲۸۱ء میں بھاء اللہ تائبیس برس کی عمر میں باب پر ایمان لائے تھے ۱۲۸۱ء
میں باب اپنی نئی شریعت ”البیان“ کو نا تمام چھوڑ کر قتل ہو گئے۔ تب
بھاء اللہ کے سامنے بدشت کافر نس کی تجویز کے مطابق قرآنی مشریت
کے نسخ کا سوال سب اہم تھا۔ ایران سے جناب بھاء اللہ محرم ۱۲۸۱ ہجری
میں قافلہ سمیت بغداد پہنچ گئے۔ صبح ازل کی مخالفت کا سلسلہ یہاں بھی جاری
تھا۔ اس سے تنگ آکر آپ کسی کو اطلاع میں نہ پڑوسال کے لئے سلیمانہ
کے پیاروں میں چلے گئے۔ روح ابن ذئب میں لکھتے ہیں۔

”یہ مظلوم ہجرت دو سالہ حبس میں پھاڑوں اور بیا بانوں میں رہا اور بعض لوگوں کے سبب جو مدت تک بیا بانوں میں تلاش کرتے رہے دارالسلام واپس آیا“ (روح ابن ذئب مؒ)، ایک بہائی مؤرخ لکھتا ہے:-

”شاید مراد از اس غیبت اس بود کہ در تنہائی و محسب خالی از جہول و نزاع از برائے تاسیس و بناء کارالہی خود قوت معنوی ذخیرہ فرماید۔“ (تاریخ امر بہائی مؒ)

واپسی پر آپ نے سختی طور پر منظرہ اللہ کا دعویٰ کیا۔ اسی طرح اور بھی چار پانچ بابیوں نے یہ دعویٰ کیا تھا (مقدمہ نقطۃ الکاف صفحہ ۱۷۰ تا ۱۷۱) نے شدید مخالفت کی۔ بغداد میں گیارہ بارہ سال انہی اختلافات میں گزرے جناب بہاء اللہ لکھتے ہیں:-

”یہ مظلوم دن رات قتل یا آیتھا انکار فرودن پکار رہا ہے کہ شاید طبعیہ کا سبب ہو“ (روح ابن ذئب مؒ)

آخر عثمانی حکومت نے ۱۳ اگست ۱۸۶۶ء کو صبح ازل کو قبرص اور بہاء اللہ کو نکال بھیج دیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”میاں آپ نے عام طور سے اپنے طور کا اعلان فرمایا جسے بابیوں کی کثیر جماعت نے قبول کیا اور بہائی کہہ نے لگے۔ ایک چھوٹی سی جماعت نے مرزا یحییٰ کی سرکردگی میں نہایت شدت سے اس کی مخالفت کی اور آپ کے مٹا دینے کی سازشوں میں آپ کے پرانے

دشمن شیعوں سے جا ملے۔ یہ قنفیہ روز بروز شدید ہوتا گیا۔ آخر کار حکومت عثمانی نے آپ کو مع آپ کے اصحاب کے حکماً بھیج دیا اور مرزا یحییٰ کو جزیرہ قبرص میں روانہ کر دیا گیا۔ یہ واقعہ ۱۳ اگست ۱۸۶۶ء کا ہے۔“ (بہاء اللہ و عصر جدید مؒ)

صبح ازل نے البیان کو جو کیا اور اپنی نئی شریعت المستقیمہ قطب کی چنانچہ جناب بہاء اللہ نے اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھا:-

”ان دنوں ہم نے سنا ہے کہ تو نہایت ہمت سے بیان کے جمع کرنے اور اسے جو کر دینے میں لگا ہوا ہے۔“

(روح ابن ذئب مؒ)

۴۔ جناب آقا ابوالقاسم کاشی اور کچھ دوسروں کو میرزا یحییٰ کے فتویٰ سے شہید کیا۔ اسے ہادی اس کی کتاب جس کا نام اس نے مستقیمہ رکھا ہے تیرے پاس موجود ہے پڑھ۔“

(روح ابن ذئب مؒ)

بہاء اللہ کی ایک بہن بھی صبح ازل سے مل گئی۔ خود بہاء اللہ لکھتے ہیں:-

”بعد کو میرزا یحییٰ سے جا ملی اور اب طرح طرح کی باتیں سننے میں آتی ہیں۔ معلوم نہیں کیا کہتی ہے اور کیا کرتی ہے۔“

(روح ابن ذئب مؒ)

بہائیوں کے نزدیک البیان منسوخ ہے۔ اس کی حیثیت بہاء اللہ کی دہی کردہ کتاب کی ہے۔ اسے اس کے نسخ کا اختیار ہے۔ اس بارے میں

لکھا ہے :-

(۱) حضرت باب نے بعض موقعوں پر یہ بھی لکھ دیا تھا۔ کہ میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم اس وقت تم کو ملے گا جبکہ من یظہرہ اللہ ظاہر ہوگا اور اس شریعت میں سے وہ جس بات کو پسند کر لیا اس پر عمل کر لیا حکم دیا گیا۔ (ہباء اللہ کی تعلیمات ص ۱۷)

(۲) ان البیان قد اوحی الیہ ممن یظہرہ اللہ۔ (عصر جدید عربی ص ۱۷)

کہ باب پر البیان ہباء اللہ نے وحی کی تھی۔

(۳) حضرت مبشر روح ماسواہ فداہ احکامے نازل فرموا اند و لکن عالم امر معلق بود بقبول۔ لہذا میں مظلوم بعضے را اجرا نمود و در کتاب اقدس بعبارات اخری نازل و در بعضے توقف نمودیم۔ (رہنہ من تعالیم الہباء ص ۱۷)

۱۸۷۳ء کے قریب اور نہ میں ہباء اللہ نے صاف طور پر دعویٰ کیا تھا جس سے لوگ بہائی کہلانے لگے۔ عیبیا کہ حشمت اللہ صاحب بہائی لکھتے ہیں :-

’جب بابیوں کی حالت بے سردار کے بہت نازک ہونے لگی۔ تو ایڈریا فیل میں ہباء اللہ نے کہا کہ جس شخص کی بشارت تم کو حضرت باب نے دی ہے اور جس کی راہ میں انہوں نے اپنی جان فدا کی ہے

وہ میں ہی ہوں۔ من یظہرہ اللہ‘ میرا ہی لقب ہے۔ اول تو سب کو مکہ سا ہو گیا لیکن رفتہ رفتہ قریب قریب سب بیہوں نے حضرت ہباء اللہ کو من یظہرہ اللہ تسلیم کیا۔ اور اُس دن سے جنہوں نے حضرت ہباء اللہ کا دعویٰ قبول کیا اُن کا نام بہائی ہو گیا۔

عثمانی حکومت نے ان لوگوں سے نہایت اچھا سلوک کیا۔ ہباء اللہ لکھتے ہیں :-

’و حقیقت سلطنت کی طرف سے کمال محبت و عنایت ان مظلوموں کی نسبت ظاہر مشہود ہوئی‘ (روح ابن ذئب ص ۱۷)

مکالمیں جو حالت تھی اس کا نقشہ عبد الہباء آفندی کی مندرجہ ذیل چار عبارتوں سے ظاہر ہے :-

۱۔ حضرت ہباء اللہ برائے نام قیدی تھے۔ کیونکہ سلطان عبدالعزیز کے فرمان کبھی منسوخ نہ ہوئے تھے۔ مگر حقیقت میں آپ نے اپنی زندگی و سلوک میں ایسی شرافت اور ایسا دبدبہ دکھایا کہ سب آپ کی عزت کرتے اور آپ سے عقیدت رکھتے تھے۔ فلسطین کے گورنر آپ کے اثر اور قوت پر رشک کرتے تھے۔ گورنر متصرف اور جرنیل اور بڑے بڑے افسر نہایت عاجزی سے آپ کی ملاقات کا شرف حاصل کرنے کی درخواست کرتے جو شاذ و نادر ہی آپ منظور فرماتے۔ (عصر جدید اردو ص ۱۷)

۲۔ سلطان عبدالعزیز کے سخت فرمان کے باوجود جس میں مجھے

جمال مبارک سے ملنے کی سخت ممانعت تھی۔ یہی گاڑی لیکر دوسرے دن دربارک پر حاضر ہوا اور آپ کو ساتھ لیکر محل و محلہ پاشا کا باغیچہ و کوٹھی کی طرف لے گیا۔ اور کوئی ہمارا مزاحم نہ ہوا۔ میں آپ کو وہاں چھوڑ کر خود شہر کو آ گیا۔ آپ دو سال تک اس خوبصورت اور پیاری جگہ رہے۔ تب یہ فیصلہ ہوا کہ آپ بھیجی میں تشریف لے جائیں۔ (عمر جدید اردو ص ۱۱۱)

۳۔ وہاں اصلی حشمت و جلال کے دروازے کھول دیئے گئے۔ (ایضاً ص ۱۱۱)

۴۔ "وكانت هبات مشات الالوف من الاتباع المخلصين قد جعلت تحت يديه اموالاً طائلة كان يديرها بنفسه" (عمر جدید عربی ص ۱۱۱)

اس فارغ البالی میں آپ کیا کرتے تھے اور آپ کا کیا شغل تھا۔ لکھا ہے:-
 "آپ کا وقت زیادہ تر عبادت و ذکر و شغل، دعا و مناجات، کتب مقدسہ اور الواح کے نزول اور احباب کی اخلاقی اور روحانی تربیت میں گزرتا۔" (بہاء اللہ اور عمر جدید ص ۱۱۱)

۵۔ مئی ۱۸۹۲ء کو آپ فوت ہوئے۔ حشمت اللہ صاحب بہائی لکھتے ہیں:-

"۱۸۹۲ء سے لیکر ۱۸۹۶ء تک حضرت بہاء اللہ علیہ السلام میں قید رہے اور پچھتر سال کی عمر میں چالیس سال کی قید کعبہ

عکس سے قریب ایک میل کے فاصلہ پر ایک باغ بھیجی میں حلت کی۔ (دعوت)

معشقت بہاء اللہ کی تعلیمات نے چالیس سال قید کی مدت بتانے میں بھی مبالغہ سے کام لیا ہے۔ ۱۸۹۲ء سے ۱۸۹۶ء تک چوبیس سال بیتے ہیں نہ چالیس سال۔

جناب بہاء اللہ کی تین بیویاں تھیں ۱۱ محترمہ نوابہ صاحبہ دختر نواب طہران۔ ان سے بہاء اللہ کا نکاح ۱۲۵۸ھ ہجری میں ہوا۔ نوابہ صاحبہ کا لقب ام الکائنات ہے۔ ان کے بطن سے دو لڑکے جانشینی اور میرزا احمدی نیز ایک لڑکی ہائیت پیدا ہوئے۔ میرزا احمدی بہاء اللہ کی زندگی میں ہی چھت سے گر کر فوت ہو گیا تھا۔

(۲) محترمہ مد علیا۔ یہ جناب بہاء اللہ کی دوسری بیوی ہیں۔ ان کے بطن سے چار بچے یعنی تین لڑکے میرزا محمد علی، میرزا بدیع اللہ، میرزا منیاد اللہ پیدا ہوئے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

(۳) محترمہ گوہر خانم۔ ان سے جناب بہاء اللہ نے قیام بغداد کے زمانہ میں شادی کی۔ ان کے بطن سے صرف ایک فرخانیہ خانم زندہ رہی باقی بچے فوت ہو جاتے رہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھو انکوائٹ الدین فارسی جلد ۲ ص ۱۱۱)

بہاء اللہ کی وفات پر ان کے بیٹے عبدالبہاء جانشین ہوئے۔ ان کی لمبی داستان ہے ان کے محادثات اور خطابات نے بہائیت کی شکل ہی بدل دی ہے۔

بہاء اللہ کی وصیت کے مطابق ان کے بعد ان کے بھائی مرزا محمد علی کو

دوسرا خلیفہ ہونا چاہیے تھا۔ مگر عبداللہ نے اپنے نواسے شوقی آفندی کو
 بہائیوں کا زعمیم مقرر کر دیا۔ ابھی تک شوقی آفندی ہی زعمیم ہیں۔ یہ باہی
 اور بہائی تحریک کی مختصر تاریخ ہے۔
 واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

دوسرا مقالہ

بہائیوں کے عقائد اور تحریک احمدیت

معزز حضرات! کل شام ہم نے باہی اور بہائی تحریک کی تاریخ پر
 ایک مقالہ کیے سامنے پڑھا تھا۔ آج کے مقالہ کا عنوان بہائیوں کے عقائد
 اور تحریک احمدیت ہے۔ باہی اور بہائی تحریک کی تاریخ کے سلسلہ میں ہم نے
 بعض مشکلات کا ذکر کیا تھا جنہیں اپنے اور بچکے نے سب محسوس کرتے ہیں۔ ایک
 بڑی شکل باہیوں یا بہائیوں کی کتابوں کی نایابی اور کیا باہی ذکر ہوئی تھی۔ اسی
 طرح یہ بھی بتایا گیا تھا کہ چونکہ بہائی تحریک کے باہی نے مرزا حیدر علی صاحب
 اصفہانی باہی مبلغ کو تاکید فرمائی تھی: "استقر ذہبک و ذہابک و
 مذہبک۔" (وہیہ الصدور منک) یعنی اپنے سونے، اپنی آمدورفت اور
 اپنے مذہب ہی عقائد کو چھپا کر رکھو۔ اسلئے بہائی تحریک میں بہت سے امور
 غفی رکھے جاتے ہیں اور ایک مؤرخ اور محقق عقائد کے لئے بہت سی دقتیں
 پیش آتی ہیں۔ جناب بہار اللہ نے اپنے اس قول میں مذہب غفی رکھنے کا حکم دیا
 ہے اسلئے آپ حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ بہائیوں کے عقائد کو صحیح طور پر جاننا کچھ
 آسان نہیں ہے۔ جناب عبداللہ نے اپنے ایک پیر شیخ فرج اللہ گدی مہری
 کے ہمہ یک خط میں تقیہ فرماؤ ہے علیکم بالتحقیقۃ "دیکھتا رہو"

"In one of his London talks he said that a man may be a Bahai even if he has never heard the name of Bahaullah"

(Bahaullah and the New Era P. 92)

افسوس ہے کہ بھائیوں نے عصر جدید کے اردو ترجمے سے یہ حوالہ مذہب کر دیا ہے عصر جدید غریبی میں اس کا ترجمہ یوں لکھا گیا ہے :-

"یصبر ان یکون الانسان بهائیا ولولم یصبر
بسم بھاء اللہ" (عصر جدید غریبی)

پس ان حالات میں ایک جو یاے حق کے لئے بھائیوں کے عقائد کا صحیح طور پر جاننا کچھ آسان بات نہیں ہے۔

بھائیوں کے عقائد پر تفصیلی نظر ڈالنے سے پہلے یہ ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ بھائی عقیدہ کی رُو سے جناب باب، جناب بھاء اللہ، جناب عبد البہاء بلکہ جناب شوقی افندی تک ایسے مقام پر ہیں کہ ان کے بیان اور قول کو الہام اور وحی کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جناب بھاء اللہ اور عبد البہاء کو جب عظمت بکری کے مقام پر مانا جائے گا تو ان کے ہر قول کو بھائی عقائد کیلئے اساس اور بنیاد سمجھنا ضروری ہوگا۔ بھائیوں کے نزدیک انہیں عظمت بکری حاصل ہے اور عظمت بکری والے شخص کے متعلق جناب بھاء اللہ تحریر کرتے ہیں :-

عبد البہاء جزء ۳ ص ۱۲۵) کہ لوگوں کے پردوں، ان کی خند اور ان کی عقلوں کے ضمیمے ہونے کی وجہ سے تمہارا فرض ہے کہ تہذیب کو اختیار کرو جس کے صاف پتے ہیں کہ بھائی مشنیز اور علامہ اس بھائی ہوتے عقائد میں تہذیب اختیار کریں گے۔

اس تہذیب اور اختفاء مذہب کی مشکل کے ساتھ ساتھ ایک دوسری مشکل یہ بھی ہے کہ جناب عبد البہاء نے بھائیت کے میدان کو بہت وسیع کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں :-

"اذا کذبت فی جمعیۃ او ہیئتہ فلا تضاد
اخوانک فانک یسکنتک انما تکون بھائیا
مسیحیا و بھائیا ماسونیا و بھائیا یھودیا
و بھائیا مسلمانا" (مفاہات عبد البہاء ص ۱۲)

کہ تو جس جمعیت یا انجمن میں ہو تجھے بھائی ہونے کی وجہ سے اس سے علیحدہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ تو عیسائی ہوتے ہوئے بھی بھائی رہ سکتا ہے۔ موسوی ہوتے ہوئے بھی بھائی رہ سکتا ہے اور تو یہودی بھائی اور مسلم بھائی بھی بن سکتا ہے۔

اس سے بھی بڑھ کر جناب بھاء اللہ نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ بھائی ہونے کے لئے بھاء اللہ کا نام تک منہ ضروری نہیں چنانچہ عصر جدید اور بھاء اللہ میں لکھا ہے :-

لَوْ يَحْكُمُ عَلَى الْمَاءِ حَكْمَ الْخَمْرِ عَلَى السَّمَاءِ
حَكْمَ الْأَرْضِ وَعَلَى النَّوْءِ حَكْمَ النَّارِ حَقٌّ لَا دَيْبَ
فِيهِ وَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَسْتَوْضِعَ عَلَيْهِ أَوْ يَقُولَ
لِعَدُوِّهِمْ لِلْكَفْلِ أَنْ يَتَّبِعُوا فِيهَا حَكْمَ
بِهِ اللَّهُ وَالَّذِي أَنْكَرَ كُفْرًا بِاللَّهِ وَأَيَّانَهُ وَرَسُولَهُ
وَكُتِبَ لَهُ أَنْ يَكْفُرَ بِحَكْمِ الصَّوَابِ حَكْمَ الْخَطَا، وَ
عَلَى الْكَفْرِ حَكْمُ الْإِيمَانِ حَقٌّ مِنْ عَدَدِهِ

رَبْدَةُ مِنْ تَسْلِيمِ بَعْدَ الشَّرِّ ص ۹۰

گویا ایسا شخص اگر باقی پر شراب کا حکم لگائے تو بھی روا ہے اور اگر
آسمان کو زمین قرار دیدے تب بھی درست ہے اور اگر نار کو نور قرار
دیدے تب بھی اس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے اشخاص کے احکام
کی سزا ہی اللہ اور اس کے سارے رسولوں اور اس کی ساری کتابوں کے
انکار کے مترادف ہے۔ وہ اگر نار درست کو درست قرار دے اور کفر کو
ایمان ٹھہرائے تو ایک بھائی اس کے ماننے پر مجبور ہے۔

یاد رہے کہ ہم نے یہ بیان غیر متعلق طور پر ذکر نہیں کیا کیونکہ جیسا کہ
آپ ابھی نہیں گئے اور خود بھائی کتابوں میں مشاہدہ فرمائیں گے ہوا اوقات
ایسا ہوا ہے کہ جناب بعد اللہ نے ایک عقیدہ کا اعلان کیا ہے اور اسے
درست ٹھہرایا ہے لیکن جناب عبد اللہ نے اسے غلط سمجھتے ہوئے اس
کے مخالف دوسرا عقیدہ اختیار کر لیا اور اس کا اعلان کر دیا ہے، یا جناب

بعد اللہ نے ایک عمل کو شریعت کے مطابق ٹھہرایا ہے مگر جناب عبد اللہ نے
اسے نار درست ٹھہراتے ہوئے اس کے مخالف عمل کو اختیار کرنے کی تاکید کی
ہے۔ عقائد کی بحث میں آپ اس کی مثالیں مشاہدہ کریں گے۔ مگر بعض مثال
کے طور پر اعمال کی ایک مثال اسی جگہ ذکر کی جاتی ہے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم نے
یہ دعویٰ نار درست طور پر ذکر کر دیا ہے۔ وہ مثال یہ ہے کہ جناب بعد اللہ
نے اپنی شریعت اقدس میں حکم دیا ہے: كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّلَاةُ فَرَادَىٰ قَدْ
رَفَعَ حَكْمَ الْجَمَاعَةِ كِنَازًا بِاجْمَاعَتِ الْكَلِمِ فَسَوَّخٌ كَيْفَا جَاءَ تَابَهُ اور تمہیں
الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ بھائیوں کی مذہبی دروس کی کتاب
دروس الدیانة نامی کے درس میں لکھا ہے کہ:-

در شریعت ما حکم جماعت نیست۔ ہر کس بایندہ تنہائی نماز بخواند
کہ جماعتی شریعت میں باجماعت نماز پڑھنے کا کوئی حکم نہیں ہے۔
ہر شخص کو چاہیے کہ اکیلا نماز پڑھے۔

لیکن اس کے برخلاف جناب عبد اللہ فرماتے ہیں:-

”اس قسم کے خیالی کرنا بیہودگی ہے۔ کیونکہ جہاں بہت سے
لوگ جمع ہوتے ہیں۔ وہاں اثر زیادہ ہوتا ہے۔ علیہ السلام علیہ السلام
اکیلے لڑتے ہوئے ایک متحدہ فوج کی سی قوت نہیں رکھتے ہیں۔
روحانی جنگ میں اگر سب سپاہی اکٹھے ہو کر لڑیں تو ان کے متحدہ
روحانی خیالات ایک دوسرے کی مدد کرتے ہیں اور ان کی دعائیں
قبول ہوتی ہیں۔ (بعد اللہ عصر جدید ص ۱۱۱)

اس مثال سے ظاہر ہے کہ مذہبی اعمال میں جناب بہاء اللہ اور عبد البہاء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہمارے اس بیان سے یہ بھی ظاہر ہے کہ برائیوں کے عقائد معلوم کرنے کے لئے خاصی جدوجہد کرنے کی ضرورت ہے۔ اور کوئی شخص آسانی سے ان کے حقیقی عقائد کو معلوم نہیں کر سکتا۔

ان مشکلات کے باوجود ہم آپ کے سامنے ہائیوں کے خصوصی عقائد کو خود ان کی اپنی تحریروں سے پیش کر رہے ہیں۔ عقائد کا معاملہ انسان کے دل کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ کوئی شخص دوسرے کے دل کے خیالات سے آگاہ نہیں۔ دل کا حال صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اس لئے جس عقیدہ کو انسان اپنے قول یا اپنی تحریر سے ظاہر کرے وہی اس کا عقیدہ سمجھا جاتا۔ ضروری ہے۔ اور کسی شخص کا یہ حق نہیں کہ دوسرے کی طرف ایسی بات منسوب کرے یا ایسی بات کو اس کا عقیدہ قرار دے جسے وہ شخص نہیں مانتا۔ اہل مذاہب اپنے مخالفین کی طرف ایسی باتیں بھی منسوب کر دیتے ہیں جو ان کی مسئلہ نہیں ہوتیں۔ ہم نے اس امر کی پوری احتیاط کی ہے کہ ہمارے عقائد میں ایسا کوئی ایسا عقیدہ یا ایسا مسئلہ منسوب نہ ہو جسے وہ نہ مانتے ہوں۔ ہائی صاحبان کو یہ حق ہے کہ اگر وہ ہمارے مضمون میں کوئی ایسا عقیدہ دیکھیں تو اس کے متعلق مداخلت کر دیں کہ یہ ہمارے مسلمات میں سے نہیں ہے۔ ہاں ہم اس جگہ یہ وضاحت کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ یوں کے اپنے لیڈروں کے بیانات اور عقائد میں جو اختلاف اور تضاد آتا۔ اس کے متعلق کوئی ذمہ داری لینے کے لئے تیار نہیں البتہ جو

عقیدہ ہم ان کے کسی لیڈر کی طرف منسوب کریں گے اس کے لئے ان کی تحریر کا حوالہ دینے کے ہم ذمہ دار ہوں گے۔

آج کے لیکچر کا عنوان صرف ہائیوں کے عقائد نہیں بلکہ اس سلسلہ میں ان عقائد کے متعلق تحریک احمدیت کے موقف کا ذکر کرنا بھی مضمون کا مقصد ہے۔ اس لئے ہم ذیل میں ہائیوں کے عقائد کے ساتھ ساتھ احمدی جماعت کے موقف کو بھی ذکر کرتے جائیں گے۔

(۱) بہائی توحید بائی ہائیت جناب بہاء اللہ کے دعوے کی نوعیت کل شام کے مقالہ کا مضمون ہے۔ اور اس پر ہم اسی وقت پوری بحث کریں گے انشاء اللہ۔ اس جگہ صرف اتنا ذکر کیا جاتا ہے کہ بہائی لوگ جناب بہاء اللہ کے اندر اسی طرح سے لاہوتی اور ناسوتی طبیعتوں کے معتقد ہیں جس طرح عیسائی لوگ معزت مسیح علیہ السلام کے متعلق معتقد رکھتے ہیں۔ عیسائیوں کا اس بارے میں جو عقیدہ ہے اس کے متعلق ابوالفضل صاحب بہائی لکھتے ہیں :-

”علماء صوبیہ و سائر بلاد مشرق حضرت عیسیٰ را دارائے دو طبیعت و مشیت دانستند۔ و اہل عبارت الہیت از مشیت لاہوت و مشیت ناموت یعنی الوہیت و بشریت“

(الفرمانہ مصنفہ ابوالفضل بہائی ص ۱۹)

اسی کے ہیں بہاء اللہ کے متعلق ہائیوں کی مسئلہ کتاب دروس الدیانہ میں بہاء اللہ کی لاہوتی اور ناسوتی طبیعت کا ذکر

بالفاظ ذیل موجود ہے۔

”مقبود از اصل قدیم و یا اصل توہم و یا بحر محیط یا قوام حقیقت نورانیہ البیہ است کہ مؤثر در وجود و محیط بر عوالم غیب و شہود است۔ حضرت من ارادہ اللہ روح ماسواہ فذہ از ان روئید و از ان بحر منشعب شدہ اند۔ و در بگراں از اصل حادث کہ مقام ظاہری جماعت روئیدہ و از جنبہ ماسوئی خلق شدہ اند“

(در وس الدیانہ مطبوعہ مصر ص ۱۶۷ در سنجہ و نہم)

نور جناب بہاء اللہ نے اہل بیلان کو خطاب کر کے کہا ہے۔

”قُلْ يَا مَعْزِلَ الْإِسْهَانِ قَدْ أَتَى مَوْلَى الْعِبَادِ فِي يَوْمِ الْمِيْعَادِ“ (محمد اقدس ص ۱۶)

ترجمہ ۱۔ اے اہل بیلان تمام بندوں کا خدا مقررہ دن میں آگیا ہے۔

انہوں نے اپنے آپ کو تمام انبیاء کا مقبود اور آسمان و زمین کا اللہ قرار دیتے ہوئے کہا ہے۔

”فَإِذَا يَوْمَ لَوَادِ رَكَّ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ لَقَالَ قَدْ

مَرَفْنَاكَ يَا مَقْصُودَ الْمُرْسَلِينَ وَلَوَادِ رَكَّ

الْمُنَايِلُ لِيَضْمَ وَجْهَهُ عَلَى التَّرَابِ خَاضِعًا لِلَّهِ

رَبِّكَ وَيَقُولُ قَدْ اطْمَأَنَّ قَلْبِي يَا اللَّهُ مَنْ فِي

ملکوت السموات والارضین“ (الحاج مبارک ص ۹۴)
یاد رہے کہ بھائی لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی وہی عقیدہ رکھتے ہیں جو عیسائیوں کا ان کے متعلق ہے جناب عبدالبہاء فرماتے ہیں۔
”حقیقت سیمیہ کہ کلمۃ اللہ است البتہ من حیث الذات والصفات والشرف مقدم بر کائنات است“
(مفاہضات ص ۱۶)

پھر رسالہ بہاء اللہ در عصر جدید میں لکھا ہے۔

”حضرت عیسیٰ ایک وسیلہ تھے اور عیسائیوں نے آپ کے

ظہور کو خدا کی آمد یقین کرنے میں بالکل صحیح رویہ اختیار کیا

آپ کے چہرہ میں انہوں نے خدا کے چہرہ کو دیکھا۔ اور آپ

کے لبوں سے انہوں نے خدا کی آواز کو سنا۔ حضرت

بہاء اللہ فرماتے ہیں۔ کہ رب الانوار ابدا کا باب

دنیا کے بنائے اور بچانے والے کی آمد جو تمام انبیاء کے

بیانات کے مطابق آخری ایام میں واقع ہونے والی ہے

اس سے سوائے اس کے اور کچھ مراد نہیں کہ خدا انسانی شکل

میں منصفہ شہود پر ظاہر ہوگا۔ جس طرح اس نے اپنے آپ کو

یسوع نامری کی ہیکل جسم کے ذریعہ ظاہر کیا تھا۔

اب وہ اس مکمل تر اور روشن تر ظہور کے ساتھ آیا ہے جس کیلئے

یسوع اور تمام پہلے انبیاء لوگوں کے قلوب تیار کرنے

آئے تھے: (ہمام اللہ و عصر جدید ص ۲۵۳)

گویا قرآن مجید نے سچیت کے جس عقیدہ کو کفر قرار دیا تھا۔ اہل ہند نے اسے صاف طور پر منی اور درست ٹھہرایا ہے۔ قرآن مجید تو عیسائیوں کے عقیدہ انیٹ پر اظہارِ رائد آشکی کرتے ہوئے اسے کفر قرار دیتا ہے مگر ہائی صاحبان اس بارہ میں عیسائیوں کے موقف کو بالکل صحیح روئیہ قرار دیتے ہیں۔ اور ہمام اللہ کی آمد کو اسی طرح انسانی شکل میں خدا کی آمد مانتے ہیں۔ جس طرح عیسائی مانتے چلے آئے ہیں یہی وجہ ہے کہ جناب عبداللہ نے صاف طور پر فرمادیا ہے:-

”واقع ہو کہ مسیحیت کے اصول اور حضرت ہمام اللہ کے احکام بالکل ایک سے ہیں اور ان کے طریقے بھی ایک سے ہیں۔“

(ہمام اللہ اور عصر جدید ص ۳۱)

گویا ہائیٹ اسی قسم کی توحید کو پیش کرتی ہے اور اسی طرح اپنے بانی کو انسانی جامہ میں اللہ ٹھہراتی ہے جس طرح نصاریٰ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق عقیدہ رکھتے ہیں۔ گویا ہائیٹ کی پیش کردہ توحید بعینہ عیسائیت کی پیش کردہ توحید ہے اسی لئے ابو الفضل ہائی لکھتے ہیں:-

”خلاصة القول ان تعدد الالهة عند

الوثنيين لا ينافي اذعانهم بوحدة ذات

الاله تعالى كما ان تعدد الاقانيم عند النصارى

لا ينافي اذعانهم بوحدة انية الله تعالى وفردانيته:-

(انجی البیہ معتمد ابو الفضائل ص ۱۱)

پس ہائیوں اور عیسائیوں کی توحید ایک ہی رنگ کی ہے ہمام اللہ کے متعلق ہائی عقیدہ الفاظ ذیل سے ظاہر ہے:-

”حضرت ہمام اللہ کی کتابوں میں یہ کلام دفعتاً ایک مقام سے دوسرے مقام میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ ابھی تو ایک انسان کلام کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور ابھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا خود کلام کر رہا ہے۔“

مقام بشریت سے کلام فرماتے ہوئے بھی ہمام اللہ اس طرح کلام فرماتے ہیں جس طرح خدا کا فرستادہ کلام کرے۔ اور لوگوں کو رہائے الہی کے سامنے کامل تسلیم کا زندہ نمونہ بن کر دکھائے۔ آپ کی تمام زندگی روح القدس سے بھرپور تھی۔ اس لئے آپ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری و الہی عناصر کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچا جاسکتا:-

(ہمام اللہ اور عصر جدید ص ۱۵)

جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ ہمام اللہ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری اور الہی عناصر میں کوئی درمیانی خط نہیں کھینچا جاسکتا تو یقیناً یہی وہ عقیدہ ہے جسے عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق اختیار کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہائی مبلغ مرزا حیدر علی صاحب صاف طور پر لکھتے ہیں:-

الوہیت حتی لا یزال بے مثال جمالی قدم مذعن و مطمئن گشتیم۔
(بحجۃ الصدور ص ۳۹)

ان تمام حوالہ جات سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ بہائی لوگ اس توحید کے ہرگز قائل نہیں جسے اسلام نے پیش کیا ہے۔ وہ مسیح علیہ السلام کو بھی ایک رنگ میں الوہیت کے تحت پر مانتے ہیں اور بہاء اللہ کو بھی 'حجود حقیقی' سمجھتے ہیں۔ معزز حاضرین! بہائیت کی اس مشترکہ تعلیم کے مقابل پر بخیر کیا احمدیت حسب ذیل عقیدہ توحید کی تلقین کرتی ہے۔

والف، 'وہ یقین کریں کہ ان کا ایک قادر اور تیسرا اور خالق الکل خدا ہے جو اپنی صفات میں ازلی ابدی اور غیر متغیر ہے۔ نہ وہ کسی کا بیٹا نہ کوئی اس کا بیٹا۔ وہ دکھ اٹھائے اور صلیب پر چڑھنے اور مرنے سے پاک ہے۔' (دکشتی نور ص ۱۸)

(ب) ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔ (ایضاح ص ۹۷)

(۲) عقیدہ مطلب مسیح | بہائی صاحبان قرآن مجید کے خلاف حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق دو متضاد عقیدے رکھتے ہیں۔ جناب بہاء اللہ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو چوتھے آسمان پر زندہ قرار دیا ہے جس طرح کہ عامۃ الناس مسلمان خیال کرتے ہیں اسی کیلئے جناب بہاء اللہ کی تحریرات کے چار اقتباس بیان کرتا ہوں۔

(۱) چنانچہ در صد و ایذا و تسلی آنحضرت افتادند کہ بفلک چہارم فرار نمود۔ (ایقان ص ۱۱۱)

(۲) 'شمس جمالی عیسیٰ از میان قوم غائب شد و بفلک چہارم ارتقاء فرمود۔' (ایقان ص ۱۱۱)

(۳) 'وارد شد بر آبی جمالی اقدس آنچہ کہ اہل فردوس نوزہ نمودند و بقسم بر آنحضرت امر صعب شد کہ حق جل جلالہ بارادہ عالیہ بسما چہارم صعودش داد۔' (الواریح ص ۲۷)

(۴) 'فانظروا لی عیسیٰ ابن مریم الشارق قبل خاتم الانبیاء۔۔۔۔۔ کالوالہ الاضطهاد جزافاً حتی ضاقت علیہ الارض بسعتها الی ان عرجہ اللہ الی السماء۔' (مقالہ سیاح عربی ص ۹۷-۹۸)

ان بیانات سے ظاہر ہے کہ بہاء اللہ کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام سے بچ کر زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ ظاہر ہے کہ یہی عقیدہ ایران کے عام مسلمانوں کا تھا۔ بعد ازاں جناب عبدالبہاء جب بلادِ عربیہ میں گئے اور انہوں نے عیسائیوں کے ساتھ اختلاط اختیار کیا۔ تو انہوں نے یہ عقیدہ اختیار کر لیا۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام مصلوب و مقتول ہو گئے تھے اور ان کی یہ عیسوی موت بطور فدیہ اور کفارہ کے تھی۔ اس بات سے میں جناب عبدالبہاء کے حسب ذیل تین بیان آپ کے سامنے پیش ہیں۔ عبدالبہاء فرماتے ہیں۔

(۱) در دست یہود افتاد و اسیر ہر دو ظلم و جہول گردید و عاقبت

مصلوب شدہ (مفاوضات ص ۸۷)

- ۲۔ البتہ مقتول و مصلوب گردد، لہذا حضرت مسیح در وقتیکہ اظہار امر فرمودہ نہ جان را فدا کردہ و صلیب را سر برافراشتہ و زخم را مرہم و زہر را شہد و شکر شمر دندہ (مفاوضات ص ۸۷)
- ۳۔ حضرت مسیح خود را فدا کردہ تا خلق از نقائص طبیعت جسمانی خلاص شوند و بفناء مل طبیعت روحانیہ متصف گردندہ (مفاوضات ص ۸۷-۸۸)

گویا عبدالبہاء کے نزدیک حضرت مسیح مقتول و مصلوب ہوئے اور جناب بہاء اللہ کے نزدیک حضرت مسیح مصلوب و مقتول ہونے سے بچ کر زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے حضرت مسیح علیہ السلام کو مصلوب مقتول ماننا نص قرآنی و مَا قَتَلُوْهُ وَاَصْلَحُوْهُ کے مروج خلاف ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ بحمدہ العنصری آسمانوں پر بٹھانا آیات قرآنیہ (۱) يَا عِيسٰی اِنِّیْ مُتَوَلِّیْکَ وَاَوْحٰی اِلَیْ (۲) وَاَمَّا مَحْمَدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ ؕ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہِ الرُّسُلُ (۳) فَکَا مَّا تَوَلَّیْتَنِیْ کُنْتَ اَنْتَ التَّوَلَّیْتُ عَلَیْہِمُ کے مروج خلاف ہے۔ گویا بہائیوں کے ہر دو عقیدے قرآن مجید کے دوسے غلط ہیں۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر جسم سمیت زندہ بیٹھے ہیں۔ اور نہ ہی وہ یہودیوں کے ہاتھوں مصلوب و مقتول ہوئے تھے۔ بلکہ وہ صلیبی موت سے بچ کر کافی عرصہ تک اپنے فرض منصبی کو ادا کرنے کے بعد

طبعی موت سے فوت ہوئے۔

اس جگہ بھائی صاحبان کے لئے عجیب کل درپیش ہے۔ اگر وہ مسیح کو آسمانوں پر زندہ مانتے جیسا کہ جناب بہاء اللہ کے بیانی کا مفاد ہے تو جناب عبدالبہاء کا عقیدہ باطل ہوتا ہے۔ اور اگر وہ جناب عبدالبہاء کے عقیدہ کو درست قرار دیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ بہاء اللہ کا عقیدہ دربارہ حیات مسیح سراسر نادرست ہے۔

من نہ گویم کہ این مکن آن کن : معلمت ہیں و کار آسان کن
تخریک احمدیت حضرت مسیح علیہ السلام کو وفات یافتہ مانتی ہے اور ہر احمدی قرآن مجید کی روش سے یقین رکھتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیبی موت سے بچ کر طبعی موت سے فوت ہو چکے ہیں۔ قرآن مجید کی تیسریں آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا ذکر کیا گیا ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

’تم یقین سمجھو کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور کہ تم میری جگہ غلط فہمی میں اس کی قبر ہے۔ خدا قلنے نے اپنی کتاب عزیز میں اس کے مرجع کی خبر دی ہے۔ (کشتی نوح ص ۱۱)

(۳) مقام محمدیت | بھائیوں کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بہاء اللہ کے اس قول سے ظاہر ہے۔ ہذا یومر لواء رکہ ’مَحْمَدٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ لَقَال لَقَدْ عَرَفْنَاکَ یَا مَقْصُوْدَ الْمَرْسَلِیْنَ کہ اگر آج محمد رسول اللہ

ہوتے تو مجھے مقصود المرسلین کے خطاب سے مخاطب کرتے۔ ہائیوں کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض و برکات کا ذخیرہ ختم ہو چکا ہے۔ اور آپ کی پیروی کے ثمرات کا دور آگے نہیں پیچھے رہ گیا ہے۔ اہل ہمد کے خیال میں باب اور ہمد اللہ کا مرتبہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں بلند ہے۔ اس کے بالمقابل جماعت احمدیہ عقیدہ رکھتی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام اولین و آخرین سے افضل ہیں اور آپ کا لا با ہوا دین ہمیشہ اپنی برکات کے ساتھ زندہ ہے۔ اور آپ کا مرتبہ تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین سے بلند تر ہے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-
”اس واقعہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے انتہائی درجہ پر محبت کی اور انتہائی درجہ پر نجات کی ہمدردی میں اس کی جان گداز ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اس کے دل کے راز کا واقع تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی اور اس کی مرادیں اس کی زندگی میں اس کو دیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱)

پھر فرماتے ہیں:-

”یہ کیفیت صرف دنیا میں ایک ہی انسان کو ملی ہے جو انسان کامل ہے۔ جس پر تمام سلسلہ انسانیت کا ختم ہو گیا ہے اور دائرہ استعداد بشریہ کا کمال کو پہنچا ہے اور وہ حقیقت

پیدا الخ الہی کے خط امتد کی اعلیٰ طرت کا آخری نقطہ ہے جو ارتقاء کے تمام درجہ کا انتہا ہے۔ حکمت الہی کے ہاتھ نے ادنیٰ سے ادنیٰ خلقت سے اور اعلیٰ مخلوق سے سلسلہ پیدائش کا شروع کر کے اس اعلیٰ درجہ کے نقطہ تک پہنچا دیا ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم“ (توضیح مرام ص ۱۱)

نیز کشتی نوح میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اور مہتاب سے لئے ایک ہمدردی تعلیم یہ ہے کہ قرآن شریف کو ہمدردی کی طرح دیکھو۔ دو کہ مہتابی اسی میں زندگی ہے جو لوگ قرآن کو عزت دیں گے وہ آسمان پر عزت پائیں گے۔ جو لوگ ہر ایک حدیث اور ہر ایک قول پر قرآن کو مقدم رکھیں گے ان کو آسمان پر مقدم رکھا جائے گا۔ نوح انسان کے لئے دوٹے زمین پر آب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کو شش کر دو۔ کہ سچی محبت اس عباد و ممالک کے نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی بڑائی مت دو۔

تا آسمان پر تم نجات یافتہ لکھے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات دو چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی دکھلائی ہے۔ نجات یافتہ کون ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا پر ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں

اور تمام مخلوق میں درمیانی شیعہ ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔ اور کسی کے لئے خدا نے نہ چاہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے زندہ ہے۔
(کشتی نوح ص ۳۱)

بہر حضور فرماتے ہیں:-

”ابوہ زمانہ آگیا جس میں خدایہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمد عربی جس کو کائنات دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی، جس کی تکذیب میں بد قسمت پادریوں نے کئی لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ مگر آخر اسی رسول کو تاج عزت پہنایا گیا۔ اس کے غلاموں میں سے ایک میں ہوں جس سے خدا مکالمہ مخاطب کرتا ہے۔“

(تحقیق الوحی ص ۲۷)

(۳) خاتم النبیین اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیا ہے۔ ہماری لوگ انحضرت کے خاتم النبیین ہونے کے قائل ہیں۔ مگر ختم نبوت کی وہ یہ تشریح کرتے ہیں کہ آئندہ کے لئے نبیوں کا دور ختم کر دیا گیا ہے۔ نبیوں کے دور کے لئے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی

ہیں ان کے بعد اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔ البتہ نئی شریعت آسکتی ہے جو قرآنی شریعت کو منسوخ کر دے۔ نیز خدا تعالیٰ کے مستقل ظہور ہو سکتے ہیں۔ علامہ ابو الفضل بہائی لکھتے ہیں:-

”ہذا لفظ خاتم النبیین دلالت دارد کہ شریعت دیگر بعد از شریعت نبویہ ظاہر نہ گردد و نہ کلمہ لانیقی بعدی مصرعہ ایک صاحب امر سے بعد از حضرت رسول ظاہر نشود (الغزالی ص ۳۳) کہ ہمارے نزدیک نہ لفظ خاتم النبیین اور نہ ہی کلمہ لانیقی بعدی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ کوئی شریعت نہ آئے گی یا کوئی شارع بعد از حضرت صلعم ظاہر نہ ہوگا۔ ہندوستانی ہائیوں نے صاف طور پر اعلان کیا ہے کہ:-

”اہل ہند دور نبوت کو ختم جانتے ہیں۔ اہمیت محمدیہ نہیں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔ اہل خدا کی قدرت کو ختم نہیں جانتے۔ اسلئے خدا کی قدرت کے لئے ظہور کو تسلیم کرتے ہیں جو نبوت سے آگے ایک نئی شان رکھتا ہے اور یہ دور نبوت کے ختم ہوتے کا مکمل اعلان ہے۔ اسی لئے اہل ہند نے کبھی نہیں کہا کہ نبوت ختم نہیں ہوئی اور موعود کل ادیان نبی یا رسول ہے بلکہ اس کا ظہور مستقل خدائی ظہور ہے۔“ (رسالہ کوکب ہند و ہلی جلد ۱ نمبر ۶ مورخہ ۲۲ جون ۱۹۶۷ء ص ۱۹)

ہائیوں کے اس عقیدہ کا واضح مطلب یہ ہے کہ دین اسلام روحانی

برکات سے محروم ہو گیا ہے اور اسلامی شریعت کے تابع اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تلامی میں کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس کے بالمقابل حاجت احمدیہ کا اس بارے میں حسب ذیل عقیدہ ہے حضرت بانی سلسلہ احمد علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب مقام بنایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے جبروی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین پھرا یعنی آپ کی پیروی کمال نبوت جبروتی ہے۔ اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔“ (حقیقۃ الوحی مشرق حاشیہ)

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”عقیدہ کی رو سے جو خدا تم سے چاہتا ہے۔ وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور رب سے پرہیز کرے اب بعد اسکے کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پائی گئی۔ کیونکہ خدام اپنے خدوم سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی بیخ سے جدا ہے۔ پس جو کامل طور پر خدوم میں فنا ہو کر خدا سے بیخ کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا فعل انداز نہیں۔“ (رکشتی نور مشا)

پھر مفسر و تفسیر فرماتے ہیں:-

”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت و احکام نبی کوئی نہیں آ سکتا۔ اور غیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے آتی ہو۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۵)

نیز بانی سلسلہ احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”مجھے دکھایا گیا اور بتلایا گیا اور بھجایا گیا ہے کہ دنیا میں ختم

اسلام ہی حق ہے۔“ (راشید کلمات اسلام ص ۲۵ بحوالہ تذکرہ مشرق)

پس احمدیت کے نزدیک اسلام اندہ مذہب ہے اور حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رسول ہیں۔ اسلام کی اتباع اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے آج بھی وہ تمام روحانی برکات انسان کو مل سکتی ہیں جو ابتداء سے نسل انسانی کو ملتی رہی ہیں۔

بہائیوں کے نزدیک اسلام اب منسوخ شدہ دین ہے اور حضرت رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی برکات کا دور وادہ بند ہو چکا ہے ظاہر ہے کہ یہ دین عقیدے کی طرح اکٹھے نہیں ہو سکتے۔

(۵) بیخ قرآن مجید اور بہائیت کی بنیاد اس عقیدہ پر ہے کہ قرآن مجید

نسل انسانی کیلئے موجب نجات نہیں ہے۔ بہائی کہتے ہیں کہ علی محمد باب کے آنے سے اور اس کی ناقص کتاب البیان کے ذریعہ سے قرآنی شریعت منسوخ ہو چکی ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-

”شریعت فرقان بطور مہارکش منسوخ شدہ“ (دروس الدیانہ ص ۳۸)
باب کی شریعت کو بانی تو آج تک قائم مانتے ہیں۔ مگر ہائیوں کا عقیدہ یہ ہے۔
کہ البیان ہمارا اللہ کی کتاب الاقدس کے ذریعہ سے منسوخ کر دی گئی ہے۔
اس بارے میں دروس الدیانہ میں لکھا ہے :-

”وہا ہائیوں رجعی با حکام بیان ہاتھ نہاریم۔ کتاب مانا کہ
کتاب مبارک اقدس است۔“ (دروس الدیانہ ص ۳۸)
کہ ہمارا کوئی تعلق البیان کے احکام سے نہیں۔ ہمارا کتاب
اقدس ہے :-

ہائیوں کا یہ عقیدہ ہمارے نزدیک سراسر غلط ہے مگر چونکہ چھٹے قرآنی
شریعت کے داعی ہونے کے موضوع پر اسی سلسلہ محاضرات میں ایک علیحدہ
لیکچر مقرر ہوا ہے اسلئے فی الحال ہم تفصیل سے ہائیوں کے اس عقیدہ
کی تردید میں نہیں لکھنا چاہتے۔ وقت آنے پر اس کی تفصیلی بحث کی جائے گی
مگر بقا ذکر کرنا پھر حالی لازمی ہے کہ ہائیوں کا یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی وحی
یا اس کے کلام پر مبنی نہیں ہے بلکہ جیسا کہ ہم کل کے لیکچر میں ثابت کر چکے ہیں۔
اسلئے ہائیوں نے بدشمت علاقہ خراسان میں ایک کانفرنس منعقد
کی کہ کچھ ہی نمازیں سے قرآن مجید کو منسوخ کرنے کی حکیم تیار کی تھی۔ ورنہ
در حقیقت بنام ہمارا اللہ کے نزدیک قرآنی شریعت اپنی ذات سے ہمراہ ہرگز
قابل نسخ نہیں ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-
”اگر اعتراض اسرار اہل فرقان نہ ہو ہدینہ شریعت فرقان

در ایں طور نسخ نے شدہ“ (اقدس ص ۳۸)
ترجمہ :- اگر اہل اسلام باب و ہمارے مانتے سے اعتراض نہ کرتے
اور ان پر اعتراض نہ کرتے تو اس دور میں قرآنی شریعت ہرگز
منسوخ نہ کی جاتی :-

اس قول سے ظاہر ہے کہ بابت اور ہائیت کے طور پر مسلمانوں کے اعتراض
و اعتراض سے چوک کر حق انتقامی رنگ میں نسخ کا عقیدہ ایجاد کیا گیا
تھا ورنہ قرآن مجید وہ شریعت خراء ہے کہ اس پر عمل کرنے سے نیا میں حقیقی
امن قائم ہو سکتا ہے اور روحانی فقر کی عمارت مستحکم ہو سکتی ہے عود ہمارا اللہ
اپنی آخری عمر میں ایک خط میں لکھتے ہیں :-

۱- لو استغناء اهل التوحید فی هذه الاعصار
الاحیة بشیر اس الشریعة الفراء السخی
تألفت من خاتمة الانبیاء روح ما سوا له
الغذاء و تشبثوا باذیالها لما تضعضع الرکان
حصن الامر و ما حوت مدق المصوغة
و لتطویرات العدا اثن و البلد ان و المشری
بطرا و الامن و الامان :- (معارف ص ۳۸)
۲- اگر اس آخری تو ماہر میں اہل توحید حضرت قائم البیتین
روح عالم تیار ہو ان پر ہی وفادار کے بعد ان کی روشن
شریعت پر عمل کرتے اور ان کے دامن شریعت کو چھوڑنا

پکڑے رہتے۔ تو قلعہ دین کی مستحکم بنیاد ہرگز نہ ڈگھاتی۔ اور
یسے بسائے شکر بھی ویران نہ ہوتے۔ بلکہ شہر اور گاہل امن و
امان کی زینت ہے مزین اور کامیاب رہتے۔ رہا بحیات ملت
۳۔ مقالہ سیاح میں بھی قرآن مجید کو الذکر المحفوظ اور المحجۃ
الباقیہ بین سلاک الاکون قرار دیا گیا ہے۔ لکھا ہے:-

”يقول المليک الرحمان فی الفرقان وهو
الذکر المحفوظ والحجة الباقية بين
الاکوان، فتعلموا الموت ان كنتم صادقين
فجعل تعنى الموت برهاناً صادقا“

(مقالہ سیاح ص ۱۷)

۴۔ ہائیوں کی مسئلہ حدیث ہے کہ قرآنی معارف و عقائد کبھی ختم نہیں
ہو سکتے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وینقلنا فی کتاب الدور البهية عبارة عن
کتاب العقيدة المفيدة جاء فيه ان سيدنا الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم قال فی حق القرآن انه
لا یفنى عما لبس به“ مجموعہ رسائل مؤلفہ ابو الغنائم ص ۱۷
۵۔ پیکر خدایا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کرنا مناسب ہے:-

”والله یمنعہ برأی دہش پرشیدہ نماز کہ محمد و کتاب و جلال
و کبریا حضرت ذی الجلال در یوم قیام قائم موجود از و موجود

عقیدۃ الیہ است“ (مجموعہ رسائل ص ۱۷)

ترجمہ:- اہل فہم پر یہ نکتہ مخفی نہ رہے کہ جمال کی کتاب کا ظاہر
ہونا اور حضرت ذوالجلال کی کتاب کا ظاہر ہونا قائم موجود کے
وقت میں اللہ تعالیٰ کے حتمی وعدوں میں سے ایک وعدہ ہے۔
ان بیانات سے اہل ہما کا یہ عقیدہ ثابت ہے کہ وہ قرآنی شریعت کو
منسوخ قرار دیتے ہیں۔

ہائیوں کے مقابلہ پر تحریک احمدیت جس عقیدہ کو پیش کرتی ہے۔ وہ
حضرت سرخ موجود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل چار بیانات سے ظاہر ہے:-
(الف) ”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا اہام مغنایب اللہ نہیں ہو سکتا جو
احکام فرقانی کی تلخیص یا کسی ایک حکم کا تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو
اگر کوئی ایسا کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مؤمنین سے
خارج اور ٹھوکر کا فر ہے“ (ازالہ اودام ص ۱۶)

(ب) ”تمہاری تمام فلاح اور نجات کا سرچشمہ قرآن ہی ہے۔
کوئی بھی اب تمہاری ایسی دینی ضرورت نہیں جو قرآن میں
نہیں پائی جاتی۔ تمہارے ایمان کا معتدق یا مکتب قیامت
کے دہ قرآن ہے اور مجھ قرآن کے آسمان کے نیچے اور
کوئی کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن نہیں ہدایت دے سکے“
(دکشتی نوح ص ۱۲)

(ج) ”قرآن شریف کے بعد کسی کتاب کو قدم رکھنے کی جگہ نہیں

کیونکہ جس قدر انسان کی حاجت تھی وہ سب قرآن شریف بیان کر چکا۔ (ترجمہ معرفت ص ۷۷)
(۷) خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح قرآن دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برعکاف چلتا ہے اور اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے۔ (ترجمہ معرفت ص ۷۷)

یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ باب اور بہار اللہ ایسی جس شریعت کو محمدی شریعت کے خلاف چلانا چاہتے تھے وہ آج تک دنیا میں عمل میں آنا تو کبھی متعارف بھی نہیں ہو سکتی۔ جب جناب فرج اللہ کی بہائی نے (ص ۳۳۸) میں جناب عبداللہ، احمدی سے مقدس یعنی بہائی شریعت کے طبعی کونیکٹیو اجازت چاہی تو انہوں نے جواب دیا۔

کتاب اقدس اگر طبع شود بشر خواہ شد۔ در دست ارادہ
متعصبین خواہ افتاد لہذا جائز نہ۔ بلے بعضے از محدثین مثل میرزا
ممدی بیگ از متر لزلہین بدست آوردند و نشر دادند۔ ولے این
در رسائل محمدیہ مندرج چوں بعض وعداوت شای مسلم و زعموم
قول و روایت شای مجہول و بہم امت۔ ولے اگر ہائیاں نشر و ہند
حکم دیگر دارد۔ (جواب نامہ جمعیت لاہوری مدظلہ عنہ ص ۳۳۸)
ترجمہ: کتاب اقدس اگر عجیب گئی تو پھیل جائے گی اور کئی عصب
لوگوں کے عقول میں جلی جائیگی۔ اس لئے اس کا پھیلنا اجازت نہیں
بعض بے دین اور متر لزل لوگوں مثلاً میرزا احمدی بیگ کے عقول میں

اقدس کا نسخہ آگیا تھا۔ اور شائع ہو گیا۔ مگر چونکہ اس صورت میں اقدس
محمدیہ کے سالہا جات میں شائع ہوئی ہے۔ عوام کو ان کی عداوت
دشمنی کا حال معلوم ہے اسلئے ان کی روایت اور بیان مجہول و مبہم
شاہت ہو گا لیکن اگر بہائی لوگ خود کتاب اقدس کو شائع کریں تو اس کا
اثر حکم ہو گا۔

پس بہائی لوگ قرآن کو منسوخ قرار دینے کے باوجود اپنی موجودہ شریعت کی
اشاعت کی توفیق نہیں پاسکے۔ اور اگر کوئی سوچنے والا دل ہے تو وہ اس
سے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس بات سے میں مثبت اثر دی کیا جاتی ہے، پھر
کیا یہ ایک عجیب واقعہ نہیں ہے کہ جو نبی باہیوں اور بہائیوں نے ذرا سرگرمی
سے قرآنی شریعت کے نسخے کے خیال کو پھیلانا چاہا خداوند تعالیٰ نے حضرت بائی
سلسلہ احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرما دیا۔ اور آپ بڑے
جلال سے یہ اعلان فرمایا کہ قرآن کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا اور اس کا
کوئی شوشہ رہتی دنیا تک بدل نہیں سکتا۔

۶۔ لفظی وحی بہائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ باب اور بہار اور عبداللہ کا
ہر قول اور ان کی ہر تحریر الہامی اور وحی ہے جس طرح عیسائی

لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو ابن اللہ ماننے کی وجہ سے ان کے ہر قول کو کلام خدا
سمجھتے ہیں۔ اسی طرح بہائی لوگ اپنے ان اعمال کے ہر قول اور ہر تحریر کو
الہام اور وحی قرار دیتے ہیں۔ بہائیوں کے نزدیک اب اس قسم کی وحی جو پہلے
انبیاء پر اتی تھی منقطع ہو چکی ہے۔ ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق

دیا گیا ہے۔ اس سے ان کا تہمایہ ہے کہ آنحضرت حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ، تو حروف اثبات ہیں، جو اعلیٰ علیتین میں ہیں اور حروف نفی کو جنہیں مرزا حاجی کاشانی جانی نے غاصب خلافت قرار دیا ہے تحت الشری میں ٹھہرایا گیا ہے بخلاف البیان قلمی میں لکھا ہے :-

”اگر لغو و زبانی سے نظر در بدر شجرہ قرآن کند یقین مشاہدہ میکند کہ پنج حروف نفی جگہ نہ در آید تحت الشری منقول شد کہ اول ذاتی و ثالث، درایع و خامس باشد و پنج حروف کہ دلالت بر اثبات میکند چہ گو نہ در اعلیٰ علیتین مرتفع شدہ کہ محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین باشد۔“ (البیان قلمی باب ۱۰ و احد و ۱۱)

یعنی باب نے پانچ حروف اثبات قرار دیئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ، حروف اثبات ہیں۔ ان کو باب نے حق میں قرار دیا ہے اسکے مقابل پانچ حروف نفی قرار دیئے ہیں اور انہیں جہنم اور سفلی السافلین میں رہنے والا بتایا ہے اس مقام پر باب نے حروف نفی کو دوزخی قرار دیا ہے مگر خود اس جگہ ان کو تعین نہیں کیا۔

علی محمد باب نے لکھا ہے :-

”در مبداء اسلام تا نہایت مجال غیر از اہل المؤمنین کہے نہیں رسول اللہ نہ شد و ائمہ اعدا نہ آئند بعد شد اگر عباد حق بود

در یوم عروج رسول اللہ نے گفت کہ نہ نفرزادہ نما نذر آیتا
گو یا حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ بعد از بائندہ میں نہ تھے
منافق تھے اور پھر مرتد ہو گئے تھے

(البیان قلمی باب ۱۰ و احد و ۱۱)

دوسرے موقع پر جانی ثورخ مرزا حاجی کاشانی نے اس کی تصریح یوں کی ہے :-
”بوزے رسول خدا بادشاہ ولایت خلوت فرمودہ و غیر
از امور آئندہ میدادند کہ اسے علی جبرائیل امین مرا خبر دادند کہ
بعد از تو حرف اول از حروف نفی غصب خلافت نماز حروف
دوم نفرت اور ناماید۔“ (نقطۃ الکلمات صفحہ ۱۱)

ترجمہ :- ایک دن حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
حضرت علیؑ کو مستقبل کی خبر دی اور فرمایا کہ علیؑ جبرائیل
نے مجھے بتایا ہے کہ سرے بعد حروف نفی میں سے حرف اول
خلافت کو غصب کرے گا اور اس بعد میں حرف دوم اسکی
بدو کہے گا :-

یہ تحریرات اس بات کو واضح طور پر ثابت کرتی ہیں کہ خلافت
راشدہ کے معتقدان بیت اور بیائیت اسکی مسلک کو اختیار کئے ہوئے
ہے جو البیت و انجاعت کے مقابل پر شیعہ جعفریوں کا ہے۔ حضرت

علیؑ سید احمدیہ تحریر فرماتے ہیں :-
”حکماء حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت ایک وقت موت

قد راح جثائی فی لونی المحفوظۃ (مجموعہ قرآن مجید)
 ۳۔ ایتاکم ان تموتکم موضعا الاحزاب، ستفتی
 الدنیا و ماترونہ الیوم ویبقی الملوک والملکوت
 للہ العظیم الخبیر۔ (ایضاً صفحہ ۷۹)
 ۴۔ ستوف تغنی الدنیا و ما فیہا ویبقی لك ما
 نزل من لدی اللہ رب العرش والعرش (ایضاً صفحہ ۷۹)
 ۵۔ ان ابذی تمسک بما عندہ لیس لہ ان یتوجہ
 الی وجہ اللہ الباقی بعد فناء الاشیاء (ایضاً صفحہ ۷۹)
 ۶۔ ستفتی الدنیا و ما فیہا من العزۃ والذلۃ
 ویبقی الملک للہ الملک العلی العظیم۔ (ایضاً صفحہ ۷۹)
 ۷۔ (مقالہ مسیح عربی صفحہ ۷۹)
 ۸۔ اے یویدون! لاتسکرو جملہم فی الرکاب وھل
 یرون لہا بہم من آیاب، لاوت الارباب (ایضاً صفحہ ۷۹)
 فی المآب، یومئذ یقوم الناس من الاجداث و
 یتسألون عن الثراث، لھو فی لمن لاتسومہ
 الاقتال فی ذلک الخیور، الذی فیہ تعز الجناح
 ویخضر الحقل لتسوال فی حضور اللہ المتعال
 اے شدید! اقتل الذی (مقالہ مسیح عربی صفحہ ۷۹)
 جناب بہارہ اللہ (مقالہ مسیح عربی صفحہ ۷۹)

۱۔ لولکان الانسان مسئلاً عن وجدانہ الذی
 ہو خاصۃ روحہ وجنانہ فی ہذا العالم
 فاعی عقاب یبقی للبشر یوم المحشر الاکبر
 فی حیوان العدل الانہی (مقالہ مسیح عربی صفحہ ۷۹)
 الکلمات جناب بہارہ اللہ

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ جناب بہارہ اللہ ایک دن ساری
 یا کے فی اور زوال کے قائل تھے۔ وہ لوگوں کے قبروں سے اٹھنے کا بھی
 نفاذ دیکھتے تھے اور سب کے فنا کے سامنے پیش کئے جانے کا عقیدہ بھی
 لیتے تھے، وہ اس حشر اکبر کے دن کے بھی قائل تھے۔ جب انسانوں کو ان
 یا کے بعد ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ بہائی لوگ ہزار
 و طیس کریں مگر جناب بہارہ اللہ کے واضح بیانات کے بعد ان کا ہرگز حق
 میں ہے کہ وہ قیامت گیری یا حشر اکبر کا انکار کر سکیں۔ حضرت باقی میلہ
 الیہ اجماعی نے جن عقائد کا اعلان فرمایا ہے ان میں حشر اجساد کے حق ہونے
 بھی ظہور رک ہے۔ آپ فرماتے ہیں:۔
 ۱۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ہوا کوئی
 معبود نہیں۔ اور مستبصر تاحضر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 رسول اور خاتم الانبیاء ہیں ماورہم ایمان لانے میں کوئی شک
 اور حشر اجساد حق اور روز حساب حق اور جنت اور جہنم حق
 ہے۔ اور ہم لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام

میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کو طیب پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور اسی پر رہیں۔ اور تمام اُبسیاد اور تمام کتاہیں جنکی تہائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان لاویں۔ اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو ذرائع سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کاربند ہوں اور غرض وہ تمام جو حق سلف صالح کا اعتقاد ہی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی دلت سے اسلام کہلاتے تھے ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان و زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگا تا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افترا کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ چٹکتا ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلَ الْكَافِرِیْنَ وَالْمُشْرِكِیْنَ

درایم الصلح ۱۳۹۷ھ

۹۔ کفر و ایمان یا بہائی تحریک کی ابتیازی شان

جناب شوقی آفندی

یوم بدیع میں تحریر فرماتے ہیں :-
پہلے اعدیان میں دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا اور ان کا فریقین آج کوئی فرق نہیں ہے۔ کسی کو ایک دوسرے کو کافر سمجھنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ آج اس صفائے سب کو اپنی رحمت کے سمندر میں غوطہ دے دیا ہے۔ (رسالہ اشراق یوم بدیع صفحہ ۱۷)
اس عبارت میں بائیوں کے موجودہ زعم نے ہائیت کا جو ابتیازی عقیدہ پیش کیا ہے وہ محض ظاہر واری کی حقیقت رکھتا ہے۔ بعض دند بہائی اس قسم کی تحریرات کو پیش کیے عامۃ الناس کو غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس بارے میں جناب بہاء اللہ جو اصل بانی سلسلہ ہیں۔ کی چند تحریرات احباب کے گوش گزار کی جائیں سو وہ یہ بتائیں :-
۱۔ وَهَذَا يَوْمٌ قَدَرِيحٌ فِيهِ الْمَقْرَبُونَ وَالْمَشْرُكُونَ فِي خُسْرَانٍ مِّمِّينَ "مجموعہ اقدس ص ۱۷۸"
یہ دور ایسا ہے کہ اس میں مقرب ہانے والے فائزہ املا رہتے ہیں۔ اور مشرک کھلے خسارہ میں ہیں۔
۲۔ قُلْ يَا مَلْعُونُ اِنَّكَ لَوِ امْتَحْتْ بِاَللّٰهِ لَمْ كُفْرَتْ بِعِزَّةٍ وَّ بِهَاشِئَةٍ وَ نُوْرَةٍ وَّ ضِيَاۓهِ و سُلْطَنَتِهِ و كِبَرِيَاۓهِ وَ قَدَرَتِهِ وَ اِقْتِدَارِهِ

وكنتم من المعرضين عن الله الذي خلقكم
من تراب ثم من نقطة ثم من كفت من الطين
..... والله لو يامرکم بالمعروف یا مریکم بالمنکر
لواستم من العارفين، ایاکم ان لا تقطعوا
به ولا تساعده ولا تقعدوا معه فی مجالس
المحبین : (المرحہ مبارکہ ص ۱۳۳)

۳- "یہ مفلوحم دن رات قتل یا ایہا الکافرون پکار رہے
کہ شاید تمہیں کاسب ہو اور لوگوں کو انصاف کے زیور سے
آنا سنا کرے : (روح ابن ژب ص ۱۱۸)

۴- "والذی اعرض عن هذا الامرانہ من اصحاب
السعیر : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۵- "لا تتبعوا کل ناعتی رجیم : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)
ترجمہ : اسے لوگو! ہمارے کسی مخالف کی پیروی نہ کرو جو کائنات
کائیں کر کے شور کرنے والا اور دھتکارا ہوا شیطان ہے۔"

۶- "طوبی لمن رأى وقيل وويل لكل معرض
كفار : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۷- "طوبی لمن سمع وراى وويل لكل منكر كفار :
(مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۸- "طوبی لمن شهد بما شهد به الله وويل لكل

منكر منكر : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۹- "ایم الله لا اقدر ان اذكر ما ورد علی نفسي

یما کسبت ایدی العجاری : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۱۰- "قل وویل لك یا ایہا الخافل الکذاب :
(مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۱۱- "یا عید الرحیم قد احاطت المظلمة ذئاب

الارض و اشرارها : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

۱۲- "اتقوا الله یا قوم ولا تتبعوا کل جاهل
هودود : (مجموعہ اقدس ص ۱۳۳)

ابوالفضل ہائی مرزا بھٹی کو دجال قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"فلما غابت النقطة وظهر الزوب الابھی جل

اسمہ الاعز الاعلی، وانکرا و عارضه ذاک

المحتال المعبر عنه فی الاحادیث الاسلامیہ

بالدجال عین هذا الضال تسعة عشر

انسان لا ضلال الا لایمان و معارفه

جمال الرحمان : (مجموعہ رسائل مؤلفہ فی الفضائل ص ۱۳۳)

اس جگہ یہ امر بھی نہایت حیرت انگیز ہے کہ جناب شوقی افندی کے

نزدیک تو اب کافرا و مومن کا کوئی امتیاز نہیں رہا جب کہ رحمت

کے سمندر میں غوطہ دے دیا ہے لیکن جناب بہاء اللہ مسلمانوں کے پاس

بیٹھے اور ان کی باتیں سننے سے بھی بائبلوں کو بند کر رہے ہیں لکھتے ہیں:-

‘قُلْ اِيَّاكَ لَا تَجْتَمِعُ مَعَ اَعْدَاءِ اللّٰهِ
فِي مَقْعَدٍ وَلَا تَسْمَعُ مِنْهُ شَيْئًا وَلَوْ يَتَّبِعُ
عَلَيْكَ مِنْ اٰيَاتِ اللّٰهِ الْعَزِيْزِ الْكَرِيْمِ، لَا ت
الشَّيْطَانُ قَدْ ضَلَّ اَكْثَرُ الْعِبَادِ بِمَا دَا فُقَهُم
فِي ذِكْرِ بَارِئِهِمْ بِالْعَلٰى مَا عِنْدَهُمْ، كَمَا تَجِدُوْنَ
ذٰلِكَ فِيْ سَلٰةِ الْمُسْلِمِيْنَ بِجَهَنَّمَ يَذْكُرُوْنَ
اللّٰهُ بِقُلُوْبِهِمْ وَالسَّنَنَةِ وَيَعْمَلُوْنَ كُلَّ مَا
اَمْرًا بِهِ، وَبِذٰلِكَ ضَلُّوْا وَضَلُّوْا النَّاسُ
اِنْ اَنْتُمْ مِنَ الْعَالَمِيْنَ ‘ (الاحزاب ۲۴-۳۶)

آخر میں بھی اس مختصر مقالہ کو پیش کرتے ہوئے بھائی صاحبان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ اپنے ان عقائد پر نظر ثانی فرمائیں۔ اور مسلمانوں کو اس طرف توجہ دلانا ہوں کہ وہ بے بائیوں کی محض بھی ہوتی تلوینا اور ان کے مبہم بیانات پر اعتماد کرنے کی بجائے ان کے اصل بانیوں کی تحریرات کا مطالعہ کریں۔ ان کی روشنی میں انہیں نورِ سمجھ آجائے گا کہ بھائی تحریک اسلام کے لئے کس قدر خطرناک تحریک ہے اور ایسا ہی وہ مجاہد احمد کے قائد پر چھپتی ہوئی نظر ڈالنے سے ہی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہدایت کے نہر کا تو باق صرف احمدیت میں ہے۔ جب ہدایت کی طرف سے قرآن کو منسوخ کرنے اور اسلام کیلئے

ایک ناسخِ مسیح کو پیش کیا گیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام کو عین چودھویں صدی کے سرپرستِ اسلام بنا کر مبعوث کیا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”آخر جبکہ بڑے بڑے ہدایت اسلام پر وارد ہو کر تیرھویں صدی پوری ہوئی اور اس منحوس صدی میں ہزار اقسام کے اسلام کو زخم پہنچے اور چودھویں صدی کا آغاز شروع ہوا تو وہ زور تھا کہ خدا تعالیٰ کی قدیم ہمت کے موافق موجودہ مفاسد کی اصلاح اور دین کی تجدید کے لئے کوئی پیدا ہوتا ہو اگرچہ اس عاجز کو کیسا ہی تحفیر کی نظر سے دیکھا جائے مگر خدا نے قائم الخلفاء اسی اپنے بندے کو ٹھہرایا۔“ (شہرہ معرفت ۱۳۱)

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”مجھے عین چودھویں صدی کے سرپرستِ مسیح ابی مریم چودھویں صدی کے سرپرستِ مسیح اسلام کر کے بھیجا او میرے لئے اپنے زبردست نشان دکھلا رہا ہے۔ اور آسمان کے نیچے کسی مخالف مسلمان یا یہودی یا عیسائی وغیرہ کو طاقت نہیں کہ ان کا مقابلہ کر سکے اور خدا کا مہم جو عاجز اور ذلیل انسان کیسے کر سکے۔ یہ تو وہ بنیادی اینٹ ہے جو خدا کی طرف سے ہے۔ ہر ایک جو اس اینٹ کو توڑنا چاہے گا وہ توڑ نہیں سکیگا۔ مگر یہ اینٹ جب اس پر پڑے گی۔ تو اس کو ٹکڑے ٹکڑے

کر دے گی۔ لیونجرائٹ خدا کی اور ناقص خدا کا ہے۔

رکستی نوح منہ

حضرات! جب ہمارا خدا اور بہائیوں نے اپنے مخالفوں کو ملعون، کافر، جہنمی، دھتکارا ہوا شیطان، منکّر، فاجر، کذاب، شریر، بھیڑیے، جاہل، مردود اور دجالی تک لکھا ہے تو اب جناب شوقی افندی کا یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ کہ اب کسی کو کافر کنارہ انہیں ہے یہ بعض مفاسد ہے۔

برہما کی بائیت کے عقائد اور تحریک احمدیت کا موقف آپ کے سامنے ہے خود انصاف کر کے فیصلہ فرمائیں۔ واخود عدولنا ان الحمد للہ رب العالمین

تیسرا مقالہ

جناب ہمارے اللہ کے دعویٰ کی نوعیت

ہمارے اللہ کے مدعی الوہیت ہونے کے واضح ثبوت

معزز حاضرین! آج رات کے لیکچر کا عنوان جناب ہمارے اللہ کے دعویٰ کی نوعیت مقرر کیا گیا ہے۔ یہ مضمون اپنی ذات میں نہایت اہمیت رکھتا ہے اس کی اہمیت بائیت کے نقطہ نگاہ سے بھی واضح ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ہمارا اللہ ہی وہ چود ہے جو ب کچھ ہے۔ سب اقبیاء کا وہی مقصود ہے اور مہاری کائنات کا وہی معبود ہے۔ اس کے انکار سے انسان مشرک، عروم ازلی اور حق جہنم قرار پاتا ہے۔ ہمارے لوگ کے علاوہ دوسرے لوگوں کے نقطہ نظر سے بھی یہ مضمون غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ ہمارے اللہ کا دعویٰ ہی بھائی تحریک کی حقیقت کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

ہم نے باہی اور بھائی تحریک کی تاریخ کے مضمون کے سلسلہ میں اپنی اس مشکل کا ذکر کیا تھا کہ باہیوں اور بھائیوں کی کتابیں "کم یاب" بلکہ نایاب ہیں اور غیر باہیوں کے لئے ان کتب کا حصول کوئی آسان کام نہیں اس لئے بھائی تحریک کی تاریخ مرتب کرنا بھی خاصہ مشکل کام ہے۔ تاہم ہم نے سارے واقعات

بہائیوں کی مسئلہ کتب سے ذکر کئے تھے۔ دوسرے مضمون بہائیوں کے عقائد کے بیان کے موقع پر بھی ہم نے باقاعدہ حوالہ دیکر عرض کیا تھا کہ چونکہ بہائیوں اپنے عقائد چھپانے کی ہدایت ہے اس لئے ان کے عقائد کی چھان بین بھی کافی حد تک محنت طلب ہے بالخصوص اسلئے کہ ہم یہ جان نہیں سمجھتے کہ کسی شخص یا فرقہ کی طرف وہ عقیدہ منسوب کر دیں جسے وہ تسلیم و کرنا ہو۔ ایسا کرنا ہمارے نزدیک سراسر ظلم اور ناروا ہے۔ معزز سامعین سن چکے ہیں کہ ہم نے بہائیوں کے عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کے لئے ان کی مسئلہ اور متنبہ کتابوں کے حوالے پیش کئے ہیں۔ اور کوئی بات اپنی طرف سے پیش نہیں کی۔ لیکن چونکہ بہائی صاحبان اپنے اصل عقائد کو چھپاتے ہیں اور عوام میں اور نئے نئے بہائی ہونے والوں پر صرف عمومی صلح کلی کی باتیں اور حکمت کے کلمات ذکر کرتے رہتے ہیں اسلئے ہمارے گوشہ متناہ میں واضح حوالہ جات اور بہائی عبارتوں کو سنکر بہت سے احباب کو تعجب ہوا ہے۔ بلکہ ایک نئے بہائی صاحب کے منہ سے یہ فقرہ بھی مجلس میں نکل گیا کہ آپ نے تو بہائیوں کے عجیب و غریب عقائد پیش کر دیئے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ بہائیوں کے یہ عقائد عجیب و غریب ہیں مگر حق یہی ہے۔ کہ بہائی ہی عقائد رکھتے ہیں اور ہمارے ذکر کردہ تمام حوالہ جات اور اقتباسات ان کی کتابوں کے ہیں اور وہ ان کے مسئلہ ہیں۔ مگر چونکہ وہ کتمان حقیقت اور اخفاء سے کام لیتے ہیں اسلئے غیر بہائی تو کجا خود مبتدی بہائیوں کی نظر میں بھی یہ باتیں عجیب و غریب ہیں۔

آج کا مضمون اس پہلو سے بہت خصوصیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ بہائی عقائد میں مرکزی عقیدہ ہے اور جناب عبداللہاء کی ہدایت ہے کہ بہائیوں کو چاہیے کہ غیر بہائیوں سے مذاکرہ میں عمومی مسائل پر گفتگو کرتے رہیں۔ مگر عقائد کو زیر بحث نہ لایا کریں۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے:-

مسائل کلیہ و اساس مذاکرہ قرار دہید نہ عقائد

(مکاتیب عبداللہاء جلد ۳ ص ۴۹)

کہ لوگوں سے گفتگو اور تبادلہ خیالات علوم و فنون اور حکمت کی دوسری باتوں پر کرنا چاہیئے نہ کہ بہائی مذہب کے عقائد پر۔ پھر جناب عبداللہاء انندی میرزا یوحنا داؤد کے نام اپنے خط مورخہ ۲۴ اکتوبر ۱۳۱۷ء میں تحریر کرتے ہیں:-

جناب یوحنا حکمت شرط است و احتیاط لازم۔ پردہ دری نمائید۔ محبت کینید و باہر کس صحبت مدارید۔ بنوعین مستفادہ محاکمہ کینید و از عقائد صحبت ندارید۔ از تعالیم جمال مبارک روحی لا جہائہ الغداء، بیان کینید و از وصایا و نصائح او دم نید۔ (مکاتیب عبداللہاء جلد ۳ ص ۴۹)

کہ جناب میرزا یوحنا! لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کیے کیلئے احتیاط اور حکمت دو چیزیں بڑی ضروری ہیں۔ لوگوں سے حکمت کے ساتھ گفتگو کر دیکر بہائی مذہب کے عقائد کا ذکر نہ آئے

بلکہ ہمارا اللہ کی عام تعلیمات اور نصائح کا بیان ہونا چاہیے۔
 ظاہر ہے کہ ان ہدایات کی موجودگی میں اہل ہمارے متیلا حکام اپنے عقائد کو
 چھپائیں گے اور عامۃ الناس میں انہیں غلط فہمیں پیش کریں گے۔ بلکہ ایسا
 کرنے کو تعمیلِ حکم کی وجہ سے ثواب سمجھیں گے۔ اور یہ امر واضح ہے
 کہ ان عقائدِ مکتومہ میں سے جناب ہمارا اللہ کے اصل دعویٰ کا حقیقہ
 سرِ فرست ہو گا۔ یہی پُر زور الفاظ میں کہنا ہوں کہ ہمایوں کے اس رویہ
 کا ہی نتیجہ ہے کہ بڑے بڑے غیر ہوائی عالم آج تک اس مغالطہ میں مبتلا
 ہیں کہ جناب ہمارا اللہ نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور وہ اسی
 طرح دعویٰ وحی و انعام میں جس طرح دیگر انبیاء ہوتے تھے آپ حیران ہو
 کہ جماعت احمدیہ کے محقق علماء کو دیگر اہل علم کی اس غلط فہمی کے نالہ کیلئے
 بہت عہد و جد کئی پڑی ہے اور مینو زبست سے لوگ اس طلسمِ ہامی کا
 شکار نظر آتے ہیں۔

حضرات! آئیے اس تمہید کے بعد اور اس مشکل کے ذکر کے بعد ہم آپ کے
 سامنے باقی ہدایتِ جناب ہمارا اللہ کے دعویٰ کی حقیقت پیش کر دیں۔ ہم آج
 بھی یہ اعلان کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہم نے اس ذیل میں ہمایوں پر محبت
 طور پر صرف ہمایوں کی مسئلہ کتابوں اور ان کے مسئلہ عقائد کو ہی پیش کیا ہے
 اور ہم خوش نہیں کہ اگر ہوائی ان حوالہ جات میں سے جو ہم ان کی کتابوں کے
 پیش کر رہے ہیں کسی حوالہ کو اپنا غیر مسلم یا غلط قرآنی ہم غلط فہم کیا
 ہے کہ ہوائی صاحبان کی طرف سے یہی عقائد اور وہی باتیں منسوب کی جائیں جو

انہیں بلا چون و چرا مسلم ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے مسلکِ تقیہ کے
 ماتحت ان عقائد کے اظہار کو ناپسند کریں۔ لیکن ہمارا یقین ہے کہ وہ
 ان کی صحت کا انکار نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہمارا ظہار حقیقت کے فرض کو
 ادا کرتے ہوئے ان کے ان عقائد و مسائل کی پیش کرنے میں محذور ہیں
 جناب ہمارا اللہ ۱۲ نومبر ۱۹۷۷ء کو ایران کے دارالسلطنت
 طہران میں پیدا ہوئے تھے۔ ہمایوں کا بیان ہے کہ:-

آپ کے والد ماجد کا نام میرزا عباس ذری تھا جو گورنر
 طہران کے ایک وزیر تھے۔ آپ کا خاندان بہت دولت مند
 آپ کے متعدد رشتہ دار حکومت کے مختلف عہدہ داروں کے بول اند
 ملری میں معزز خاندانوں پر ممتاز تھے۔ رعدِ جدید اور دمشق
 آپ کی بائیس برس کی عمر میں آپ کے والد کا انتقال ہوا۔ آپ نے
 ستائیس برس کی عمر میں جناب ہمارا اللہ سے جناب علی محمد باب کے دعویٰ
 بابت پران کو مان لیا اور باقی بن گئے۔ باب کی زندگی میں بھی اور ان کے
 قتل کئے جانے کے بعد بھی جناب ہمارا اللہ کو بابیوں میں خاص محبت حاصل
 تھی۔

ہوائی تاریخ کثی ہے کہ باب کے قتل کے گیارہ بارہ سال بعد آپ نے
 پہلے تولدِ آدم میں اپنے پیچیدہ احباب کو اپنے دعویٰ کی خوشخبری
 سنائی اور پھر کچھ عرصہ بعد ایڈریانوئل میں عام طور سے اپنے ظہور کا
 اعلان فرمایا جسے بابیوں کی کثیر جماعت نے قبول کیا اور ہوائی لکھنے لگے

ایک چھوٹی سی جماعت نے میرزا یحییٰ کی سرکردگی میں نہایت شدت سے اس کی مخالفت کی اور آپ کے مکتبے کی سازشوں میں آپ کے پُرانے دشمن شیعوں سے بھاگے: (معر جدید اردو صفحہ ۷۷)

اس وقت ہم صرف جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی چھان بین کرنا چاہتے ہیں۔ آج کے اس مقالہ کا مدعا صرف یہ ہے کہ جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کا تعین کیا جائے۔ اسلئے اس وقت ہم اس دعویٰ کے دیگر نتائج و اثرات کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ سو عرض ہے کہ جہاں تک ہم نے بہائی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت خواہ کچھ متعین ہو وہ بہر حال نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ بہائی صاحبان بھی اس کو نبوت کا دعویٰ قرار نہیں دیتے بلکہ نبوت سے بالاکوئی اور چیز ٹھہراتے ہیں چنانچہ بہائی مبلغ، ابو الفضل صاحب لکھتے ہیں:-

”ایک جناب شیخ گمان فرمودہ اند کہ شاید آدھے ایشیائے اقدس نبوت باشد بعضی وہم و گمان خود جناب شیخ است و ہر کس با اہل بہاء معاشرہ یا از کتب این طائفہ مطلع باشد میدانند کہ درالواج مقدس آدھے نبوت دارد شد و نہ براسنہ اہل بہاء لفظ نبی برآں وجود اقدس اطلاق گشتہ“ (الفرائد صفحہ ۷۷)

ترجمہ:- شیخ (عبدالسلام) کا یہ خیال کہ باب اور بہاء نے دعویٰ نبوت کیا ہے سراسر وہم و گمان ہے ہر شخص جو بہائی

سے واقف ہے یا ان کی کتابوں پر اطلاع رکھتا ہے خوب جانتا ہے کہ نہ الحاج میں دعویٰ نبوت پایا جاتا ہے اور نہ اہل بہاء نے کبھی باب یا بہاء اللہ کے لئے لفظ نبی کا استعمال کیا ہے۔

بہائی رسالہ کو کتب ہند میں لکھا ہے:-
”ذوق آیت مبارکہ میں نبی کا لفظ ہے نہ فرقان کے موجد کو نبی کہا گیا۔ نہ اہل بہاء حضرت بہاء اللہ علی ذکرہ الاعظم کو نبی مانتے ہیں۔ اور کو کتب ہند میں بار بار اس کا اعلان کیا جا چکا ہے۔“
(رسالہ کو کتب ہند دہلی جلد ۷ صفحہ ۱۹۶)

بہائیوں کی کتاب البہائیت، مطبوعہ معر میں لکھا ہے:-
”ان حضرة البهاء وحضرة عبد البهاء و حضرة الباب لم يدعی احد منهم النبوة“
(البہائیت صفحہ ۷۷)

المحدثوں کے بہت بڑے عالم مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے پہلے لکھا تھا کہ بہاء اللہ دعویٰ نبوت تھے۔ اس پر جب انہیں جماعت احمدیہ کی طرف سے توجہ دلائی گئی اور ان کے سامنے اہل بہاء کے حوالہ عطا رکھے گئے اور ادھر سے بہائیوں کے رسالہ کو کتب ہند نے بھی اعلان کر دیا کہ ہم بہاء اللہ کو نبی نہیں مانتے تو مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے اخبار میں لکھا کہ:-

”ہم تو یہی سمجھتے تھے کہ کسی انسان کے لئے سب سے بڑا دعویٰ نبوت اور

رسالت ہے اسلئے ہم آج تک کہتے رہے کہ شیخ بہاد اللہ نبوت کے مدعی تھے۔ مگر آج ان کی جماعت کے ارکان کو کتب ہند نے ہمارے اس خیال کی بڑی سختی سے تردید کی۔

راخبار المحدث جلد ۲۵ صفحہ ۲۵، جولائی ۱۹۲۴ء

اسی سلسلہ میں مولوی صاحب نے پھر لکھا:

”ہمیں کیا ضرورت کہ ہم ان کی نبوت پر اصرار کریں اور ہمارے فاضل نامہ نگار مولوی محمد حسین صابری بریلوی کو کیا مطلب کہ وہ قادیانیوں کے جیسے سے ان کی مدافعت کریں کہ شیخ بہاد اللہ نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ پس صابری صاحب ان دونوں (قادیانیوں اور بہائیوں) کو چھوڑ دیں کہ باہمی منکب لیں۔ ہم کا ہے کو کسی کا ستر عقیدہ تبدیل کریں یا تبدیل کرنے پر زور دیں بلکہ ہم وہی کہیں گے جو خود بہائی اپنا عقیدہ ظاہر کریں گے۔“

راخبار المحدث جلد ۲۵ صفحہ ۲۵، مؤرخہ ۴ جولائی ۱۹۲۴ء

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس جگہ مولوی محفوظ اسحق صاحب علی بہائی مبلغ کے وہ الفاظ بھی پیش کر دیں جو انہوں نے کو کتب ہند دہلی میں شائع کرتے ہوئے جناب بہاد اللہ کے دعویٰ نبوت کا انکار کیا تھا اور ان کے ظہور کو مستقل خدائی ظہور تسلیم کیا تھا وہ لکھتے ہیں:-

”اہل بہاد دور نبوت کو ختم جانتے ہیں۔ امت محمدیہ میں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔ ہاں خدا کی قدرت کو ختم نہیں جانتے۔“

اسلئے خدا کی قدرت کے لئے ظہور کو تسلیم کرتے ہیں۔ جو نبوت سے آگے ایک نئی شان رکھتا ہے۔ اور یہ دور نبوت کے ختم ہونے کا کھلا اعلان ہے اسی لئے اہل ہمارے کبھی نہیں کہا کہ نبوت ختم نہیں ہوئی اور موجود کل ادیان نبی یا رسول ہے بلکہ اس کا ظہور مستقل خدائی ظہور ہے۔“

کو کتب ہند جلد ۶ صفحہ ۲۹-۳۰، جولائی ۱۹۲۵ء

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ بہائیوں کے نزدیک بہاد اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بہائی لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں معنی خاتم النبیین مانتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ ان کے نزدیک اب انبیاء کا دور ہی ختم ہو چکا ہے۔ نبیوں کی کسی قسم کی پشت کے بہائی لوگ قائل نہیں۔

پس ماننا پڑے گا کہ جناب بہاد اللہ کا دعویٰ اور خواہ کچھ ہو وہ نبوت کا دعویٰ بہر حال نہیں۔ ہاں مندرجہ بالا حوالہ کو کتب ہند سے عیاں ہے کہ بہائیوں کے نزدیک وہ دعویٰ نبوت سے بالاتر دعویٰ ہے اور وہ مستقل خدائی ظہور ہے۔

آئیے اب ہم جناب بہاد اللہ کے دعویٰ کی مثبت تعیین کریں۔ ہمارے نزدیک ہر قسم کی جلیبہ داری سے بچنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم پہلے وہ ماحول مد نظر رکھیں جس میں جناب بہاد اللہ نے دعویٰ کیا پہلا پھر ان کے ان عقائد کو بھی مد نظر رکھیں جو دعویٰ کے وقت ان کے دل و ماغ پر حاوی

تھے ان دونوں امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے جناب بہاء اللہ کے ادعا کے لحاظ کو سامنے رکھ کر ہم صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ میرا یقین ہے کہ تحقیق کا یہ طریق درست طریق ہے اور کوئی منصف مزاج بہائی بھی اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

یاد رہے کہ جناب بہاء اللہ شیعہ گھراؤ میں پیدا ہوئے تھے۔ وہ امام غائب کے منتظر تھے۔ فرقہ شیعہ کی جس شاخ میں بہاء اللہ کے پیشوا باب نے تعلیم و تربیت پائی تھی وہ سب اعتقاد رکھتے تھے کہ امام المنتظر فوری طور پر ظاہر ہونے والا ہے۔ شیعہ صاحبان کا یہ بھی ہے کہ امام معصوم ہوتا ہے۔ اس سے کسی قسم کی اجہاد ہی یا تعبیری غلطی نہیں ہو سکتی۔ باب کی زندگی میں بہاء اللہ کو باب کے خاص مرید ہونے۔ درجہ حاصل ہو چکا تھا۔ ہم جانتے ہیں اور بہائیوں کو مسلم ہے کہ بابی تحریک میں بدعت کا نفوس میں قرآنی تعلیم اور اسلامی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت قائم کرنے کا خیال و حقیقت جناب بہاء اللہ اور قرة العین کا ایجاد کردہ ہے ان حالات میں باب کے نئی شریعت کو پیش کرنے کی سکیم میں ناکام قتل ہو جانے سے جناب بہاء اللہ کو بے انتہا صدمہ پہنچنا ضروری تھا۔ اس بلکہ یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہیے کہ بابی اور بہائی عقیدہ کے مطابق لفظی الہام وحی اور فرشتہ کے نزول کا کوئی سوال نہیں بلکہ اپنے امام کے مرقوم و تحریر کو وہ لوگ وحی خیال کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ چنانچہ باب کے متعلق لکھا ہے:-

”وہی (الباب) ہذا الکتب صفحا الہامیۃ
وکلما فطریۃ ولدی التحقیق علم انہ لیس
بیدعی نزول الوحی وھبوط الملائک علیہ“

(مقالہ سیاح عربیہ)

کہ باب اپنی کتابوں کو الہامی صحیفے کہتے تھے مگر وہ وحی کے نزول اور فرشتہ کے اترنے کے قائل نہ تھے۔ گویا وہ اپنے الفاظ کو ہی وحی ٹھہراتے تھے۔ جناب بہاء اللہ باب کے مرید تھے۔ بہائیوں کا عقیدہ تو یہاں تک ہے کہ باب نے جو البیان لکھی ہے وہ حقیقت بہاء اللہ نے وحی کی تھی۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وقد نمر الباب کما ذکرنا ان البیان قد
اوحی الیہ من ینظرہ اللہ“ (مترجم عربی ۱۵۴)
کہ باب نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ اس پر البیان کی وحی
من ینظرہ اللہ کی طرف سے ہوئی ہے:-

اس جگہ منہی لطیفہ بھی ذکر کرنا مناسب ہے کہ بہائی لوگ نہ صرف اپنے عقائد کو چھپاتے ہیں، اپنی کتابوں کو چھپوانے سے پہلو ہی کرتے ہیں۔ بلکہ وہ اپنے دل اپنی کتابوں میں کثرت بیروت بھی کرتے رہتے ہیں۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس بیان سے بہائی صاحبان کو تکلیف ہوگی مگر افسوس ہے کہ ہم بھی نہایت رنج کے ساتھ حقیقت ذکر کرتے ہیں ہم اس اعلان کی ذمہ داری کو بخوبی سمجھتے ہوئے اس بلکہ اسی زیر نظر حوالہ کو بطور مثال پیش کرتے ہیں:-

بائیوں نے عصر جدید اور بہاء اللہ کتاب کو پہلے انگریزی میں شائع کیا ہے۔
اس کا اردو اور عربی میں ترجمہ محافلِ بھائیہ نے شائع کرایا ہے۔ زیرِ نظر
اقتباس انگریزی میں باپِ الفاظ موجود ہے۔

"The Bab as we have seen, declared that his Revelation, the Bayan, was inspired by and emanated from "Him whom God shall make manifest"

(Banallah and the new era P. 55)

عربی ترجمہ میں بھی یہ مضمون موجود ہے لیکن اس کتاب کا اردو ترجمہ جسے
محفلِ ملی بھائیاں ہندوستان نے شائع کیا ہے اس میں یہ حوالہ اسلئے کا سارا
حذف کر دیا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو اردو عصر جدید ص ۷۵)
اس ضمنی افسوسناک لطیفہ کے ذکر کے بعد ہم پھر اصل مضمون کی طرف
عود کر کے کہتے ہیں کہ بھائیوں کے نزدیک بابِ پرالیمان بہاء اللہ نے نازل
کی تھی۔ باپِ ان کا دعویٰ جھوٹا قرار دیتے ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ جناب
بہاء اللہ ادبِ بھائی تریہ اذکار کہتے ہیں اسلئے ان کے اس خیال سے انکا عقیدہ
دریادہ وحی ظاہر ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی یاد رہے کہ بہاء اللہ اپنی تحریرات
کو شروع سے وحی اور الہام قرار دیتے رہے ہیں۔ انہوں نے بعد ازاں قیام کے

عصر میں باب کے ایک شاگرد کی حیثیت سے کتاب "ایقان" لکھی تھی۔ جس
کے متعلق مسلم ہے کہ۔

"ہذا میں کتاب (ایقان) بہاء اللہ منور از مقام خود مجھے
نمیدارد، بلکہ خود را چون تلمیذ سے از باب جلوہ سے دیدہ
تاریخ امربائی ملت"

لیکن اس کتاب کے آخر پر بہاء اللہ خود لکھتے ہیں:-

"المنزول من الباء والہاء"

کہ یہ کتاب الباء والہاء معنی بہاء اللہ کی طرف سے نازل شدہ ہے
گویا بہاء اللہ خود وحی نازل کر کے دعویٰ کرتے تھے۔ بھائی تاریخ میں لکھا
ہے کہ عکائیں جب جناب بہاء اللہ کو ہر طرح کی سہولت اور فراخی بھی تو رہ
الروح اتارنے اور کتب مقدسہ لکھنے میں وقت صرف کیا کرتے تھے مصنف
عصر جدید لکھتے ہیں:-

لے عربی زبان میں نزول فعل لازم ہے۔ اس سے اسم مفعول "منزول" کے
وزن پر نہیں آتا۔ اس لئے عربی دان اصحاب سے معذرت کے ساتھ اسے صحیح کیا جا رہا ہے۔
مگر یاد رہے کہ اہل بہاء کے ان اس قسم کی مدعا فطیلاں موجود ہیں۔ مزید برآں قابل
تعبث امر یہ ہے کہ ان لوگوں کو ان فطیلوں کے صحیح ہونے پر امر ہے۔ نہ

"The time of Bahau'llah was spent for the most part in prayer and meditation, in writing the sacred books, revealing tablets, and in the spiritual education of the friends." (P. 55)

ترجمہ:- آپ کا وقت زیادہ تر عبادت و ذکر و شغل، دعا و دعا، کتب مقدسہ اور انوار کے نزول اور احباب کی اخلاقی اور روحانی تربیت میں گزرتا رہا۔ اللہ تعالیٰ ہم پر رحم فرمائے۔
خود جناب ہمارا اللہ نے شریعت اقدس میں اپنے آپ کو رب مایوسی و مالا یوسی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:-

قد حضرت لدى العرش عرائش شتى من
الذين امنوا و استلوا فيهما الله رب مایوسی
وما لا یوسی و رب العالمین لهذا انزلنا
الروح و زیننا بطهوانا لا مزلنا الناس باحکام
و تبهم یسلون و کذلک مثلنا من قبل فی
منین متوالیات و امسکنا القلم حکمة من
لنا الی ان حضرت کتب من انفس محدودا
فی ثلاث الایام لکنا ا جبتناهم بالحق بما تعی
به المقلوب (نمبر ۲۰۹ و نمبر ۲۱۰)

اس شہیم عربی کا فخر و مطلب یہ ہے کہ چونکہ بہت سے لوگوں نے خطوط کے ذریعہ بارگاہ رب العالمین (ہمارا اللہ) میں درخواستیں کیں اور سوالات پوچھے تھے اسلئے اب سالہا سال کے بعد ہم نے یہ کتاب (اقدس تصنیف) کر دی ہے تاکہ لوگ اس پر عمل کریں۔

اس سے ظاہر ہے کہ جناب ہمارا اللہ کا عقیدہ یہی تھا کہ وہ وحی نازل کرتے ہیں اور ان کا ہر قول اور ہر تحریر وحی و الہام ہے۔

جناب ہمارا اللہ کے اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ ہمیں اس ماحول کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے جس میں آپ نے دعویٰ کیا تھا جناب باب کے قتل کے بعد شاہ ایران پر بابیوں کے حملے کے سلسلہ میں ہمارا اللہ کو قید کیا گیا۔ اس قید سے ان کی ذہنی اور دماغی قوتوں پر بہت برا اثر پڑا تھا وہ دیکھتے ہیں:-

والف، ارض طارطہ ان کے قید خانہ میں ٹھہرنے کے ایام میں
یڑیوں کی تکلیف اور بدبودار سواہری کے باعث نیند بہت ہی کم
آتی تھی لیکن بعض اوقات جب نیند آتی تو ایسا محسوس ہوتا تھا
کہ سر کے اوپر سے کوئی چیز سیدھ پر گر رہی ہے۔ جیسے کوئی بڑی
نہر نڈ پھاڑ کی اونچی چوٹی سے زمین پر گر رہی ہو۔ اور اس سبب
سے تمام اعضاء میں سے آگ کے آثار ظاہر ہوتے تھے اور اس
وقت زبان وہ کچھ پڑھتی تھی جسے سننے کی کسی کو تاب نہ آتی تھی
(روح ابن ذئب اردو مدعا)

رب، اس قید خانہ میں دن رات ہم بابیوں کے اعمال و احوال کو

سوچتے تھے کہ اس قدر بلندی و برتری اور فہم و ادراک رکھتے ہوئے ان سے ایسا کام ظاہر ہوا یعنی ذاتِ شاہانہ پر جرات سے حملہ کرنا۔ پھر اس مظلوم نے ارادہ کر لیا کہ قید خانہ سے نکل کر پوری بہت کے ساتھ ان لوگوں کو تہذیب و دانشتگی سکھانے کھڑا ہو گا۔ (روح ابن ذئب ص ۱۸)

گویا بہاء اللہ نے طہران کے قید خانہ میں ہی بایوں کی سرداری کے لئے کھڑا ہونے کا غزم کر لیا تھا۔ لیکن بغداد میں جا کر سازگار حالات کی وجہ سے وہ اپنے خیال کو دبائے رہے اسی دوران میں وہ سلیمانہ کے پساڑوں میں اچانک چلے گئے اور دو سال تک نہایت خستہ حالت میں پھرتے رہے خود لکھتے ہیں:-

”یہ مظلوم ہجرت دوسالہ سے جس میں پہاڑوں اور بیابانوں میں رہا اور بعض لوگوں کے سبب جو مدت تک بیابانوں میں تلاش کرتے رہے دارالسلام (بغداد) واپس آیا۔“

(روح ابن ذئب اردو ص ۱۸)

اب معزز صاحبین خود غور فرمائیں کہ وحی کے متعلق مندرجہ بالا عقیدہ رکھنے والا انسان جب ان حالات سے دوچار ہو گا اور وہ دعویٰ کرنا چاہے گا تو کیا دعویٰ کرے گا؟

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ بایوں میں سے کم از کم پانچ آدمی بہاء اللہ سے پہلے من ینظہرہ اللہ کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ پروفیسر براؤن نے ان کے

نام و حالات لکھے ہیں۔ وہ نام یہ ہیں:-

(۱) مرزا اسماعیل تبریزی

(۲) مرزا عبداللہ غفرار

(۳) حسین میلانی

(۴) سید حسین ہندیانی

(۵) مرزا محمد زرنندی (مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۱۸)

جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت کے سلسلہ میں ان کی کتاب ”الیقان“ کا یہ حوالہ بھی مدنظر رکھنا ضروری ہے۔ جناب بہاء اللہ ”یقان“ میں لکھتے ہیں:-

”وقتنا اللہ وایا کم یا معشر الروح لعلکم

بذلک فی زمن المستغاث توفقون ومن

لقاء اللہ فی آیامہ لا تحتجبون۔“ (یقان ص ۱۸)

ترجمہ:- اسے روحانی جماعت (یعنی بای صاحبان) اللہ

ہم کو اور تم کو زمانہ مستغاث میں توفیق بخشے کہ ہم اللہ کے

ظہور کے ایام میں اس کی ملاقات سے حجاب میں نہ رہیں۔“

لفظ المستغاث کے عدد ۲۰۰۱ ہیں۔ اسلئے بای لوگ بہاء اللہ کو اس

کا مستحق نہیں مانتے۔ مگر ہمارا مدعا یہ ہے کہ جناب بہاء اللہ اپنے مخصوص عقائد

کے ساتھ ساتھ اپنے دعویٰ کے لئے میدان تیار کر رہے تھے۔ لیکن بغداد

کے ایام میں اعلان دعویٰ کو ذرا مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے۔ لکھا ہے۔
 "کسے کہ باب بنطورش چون منظر کلی الہی بشارت دادہ خود او
 میداشت و این را خدا مقرر فرمودہ کہ مادی و قائم آنها گردد۔
 و لکن تا اکنون تشہیر این مسئلہ مصلحت نہ دیدہ زیرا
 اجزاء ہنوز استعداد ادراک آنرا نداشتہ اند، و بعد از
 وقت تعدیل و تجدید این نعمتہ نہ رسیدہ بودہ۔"

(تاریخ امربائی ص ۷۹)

ترجمہ۔ باب نے جس شخص کے طور کی منظر الہی کلی کے نام سے
 بشارت دی تھی بہاء اللہ اپنے آپ کو اس کا مصداق جانتے تھے
 لیکن بھی تک اس مسئلہ کی تشہیر کو خلاف مصلحت سمجھتے تھے
 کیونکہ دوستوں میں ابھی تک اس کے ادراک کی قابلیت نہ تھی۔
 علاوہ ازیں اس تحریک رہائیت کی درستگی اور تجدید کا بھی
 وقت نہ آیا تھا۔

بہر حال ان مشکلات کے باوجود اور اس ماحول میں جناب بہاء اللہ نے
 دعویٰ کر دیا۔ ان کے اس دعویٰ کی نوعیت کو جاننے کے لئے یہ بھی جاننا
 ضروری ہے کہ اہل بہاء خدا کے انسانی جامہ میں آنے کے بارے میں کیا
 عقیدہ رکھتے ہیں؟ بہائیوں کا عقیدہ ہے کہ جس طرح عیسائیوں کے
 نزدیک حضرت مسیح میں ماسوتی اور لاموتی طبیعت تھی اسی طرح بہاء اللہ
 کے اندر ہے مسیح کی دو طبیعتوں کا ذکر بہائیوں نے ان الفاظ میں

کیا ہے کہ۔

"علماء سورہ و سائر بلاد شرق حضرت عیسیٰ را داراست
 دو طبیعت و مشیت داشتند و ال عبارت امت از مشیت
 کاہوت و مشیت کا سوت یعنی الوہیت و بشریت
 را افزائند مصطفیٰ ابو الفضل بہائی ص ۷۹)
 بہائیوں کے نزدیک بہاء اللہ میں ان طبیعتوں کے پائے جانے کے متعلق
 ذیل کی عبارت گواہ ہے۔

"مقصود از اصل قدیم و یا اصل نویم و یا بحر محیط با قوام
 حقیقت نورانیہ الہیہ است، کہ مؤثر در وجود و محیط بر
 عوالم غیب و شہود است۔ حضرت من ارادہ اللہ، روح
 ماسواہ فداہ، الائن روئید و از آل بحر منشعب شدہ اند۔
 و دیگران از اصل حادث کہ تمام ظاہری جسمانیست
 روئیدہ، و از جنبہ ماسوتی خلق شدہ اند۔"

(دروس الدیانہ مطبوعہ مصر ص ۷۷ دس پچا و نہم)

بہائی صاف مانتے ہیں کہ عیسائیوں کا عقیدہ کہ حضرت مسیح انسانی ہیکل میں
 خدا کی آمد تھی بالکل صحیح ہے۔ لکھا ہے کہ۔

"حضرت عیسیٰ ایک وسیلہ تھے اور عیسائیوں نے آپ
 کے طور کو خدا کی آمد یقین کرنے میں بالکل صحیح رویہ اختیار
 کیا۔ آپ کے چہرہ میں انہوں نے خدا کے چہرہ کو دیکھا۔"

اور آپ کے لبوں سے انہوں نے خدا کی آواز کو سنا حضرت
ہمارا اللہ فرماتے ہیں..... کہ رب الافواج دنیا کے بنائے اور
بچائے دالے کی آمد جو تمام انبیاء کے بیانات کے مطابق آخری
ایام میں واقع ہونے والی ہے اس سے سوائے اس کے اور
کچھ مراد نہیں کہ خدا انسانی شکل میں منصہ شہود پر ظاہر
ہو گا۔ جس طرح اس نے اپنے آپ کو مسیح ماضی کی
میکل (جسم) کے ذریعہ ظاہر کیا تھا۔ اب اس مکمل تر
اور روشن تر ظہور کے ساتھ آیا ہے جس کے لئے مسیح اور تمام
پہلے انبیاء لوگوں کے قلوب تیار کرنے آئے تھے۔

ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵

پھر ان کے نزدیک ہمارا اللہ کی زندگی میں بشری اور الہی عناصر
کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچا جاسکتا۔ لکھا ہے۔

”حضرت ہمارا اللہ کی کتابوں میں یہ کلام دفعتاً ایک مقام
سے دوسرے مقام میں تبدیلی ہو جاتا ہے ابھی تو ایک انسان
کلام کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور ابھی ایسا معلوم ہوتا
ہے کہ خدا خود کلام کر رہا ہے۔

مقام بشریت سے کلام فرماتے ہوئے بھی ہمارا اللہ اسی
طرح کلام فرماتے ہیں جس طرح خدا کا فرستادہ کلام کرے
اور لوگوں کو رضائے الہی کے سامنے کامل تسلیم کا زندہ نمونہ

نہیں کر دکھاتے۔ آپ کی تمام زندگی روح القدس سے بھرپور
تھی۔ اس لئے آپ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری و
الہی عناصر کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچا
جاسکتا۔ ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵

ہماری لوگ ہمارا اللہ کو جمال غیب درمیکل ظہور مانتے ہیں۔ لکھا ہے۔
”جمال غیب درمیکل ظہور میفرماید۔ اسے احمد نعمت از عرف گستان
قدس روحانیم بر عالم ہستی و زید جمیع موجودات و بطراز قدس
ہمدانی مزین فرمودہ۔“ (الواح ص ۳۱)

اس سلسلہ میں جناب عبدالہاء کا قول بالکل فیصلہ کن ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ:-

”واقع ہو کہ مسیحیت کا اصول اور حضرت ہمارا اللہ کے احکام

بالکل ایک سے ہیں اور ان کے طریقے بھی ایک سے ہیں۔“ ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵

حضرات! آپ نے اس ماحول کو بھی اندازہ لگا لیا جس میں جناب ہمارا اللہ
نے دعویٰ کیا تھا۔ اور پھر آپ نے ان عقائد کا بھی ایک سہارا بنا لیا۔

ہے جو اس وقت جناب ہمارا اللہ کے دل و داغ پر مستولی تھے۔ آئیے اب

ہم آپ کو جناب ہمارا اللہ کا دعویٰ ان کے اپنے الفاظ میں سنائیں۔ یاد

رہے کہ یہ چند اقتباسات ان صد اقتباسات میں سے بطور نمونہ ہیں جو

ہمارا اللہ کی تحریرات میں اس قسم کے پائے جاتے ہیں:-

(۱) اپنی کتاب میں ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:-

قد ظهرت الكلمة التي سترها الابن انما
قد نزلت على هيكل الانسان في هذا الزمان
شهادتك الرب الذي قد اتي بمجده الاعظم
بين الأمم

کہ وہ کلمہ جسے بیٹے نے پردے میں دکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا
ہے اور وہ اس زمانہ میں ہیکل انسانی پر اتر آیا ہے مبارک
وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ آسمانوں کے درمیان آیا ہے۔

(۲) مجوس مقدس ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:-

ذكرى الاعظم ينادى من في الامكان الى الله

مالك الاديان انا بعثنا على هيكل الانسان

ميراد کہ سب ممکن الوجود کائنات کو خدا مالک الاديان کی
طرف بلارہا ہے۔ ہم نے اسے انسانی ہیکل میں مبعوث کیا ہے۔

(۳) ہمارا تقدس ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:-

يا قوم طهروا قلوبكم ثعابا بصاركم لعلكم

تعرفون بآدمكم في هذا القيص المقدس

الليحي

کہ اے لوگو! اپنے دلوں کو پاک کرو۔ پھر اپنی آنکھوں کو

پاک کرو تاکہ تم اپنے خالق و باری کو اس پاک اور چمکدار قمیص

میں پہچان سکو۔ (رمیتن ص ۳)

(۴) الواح میں ہمارا تقدس لکھتے ہیں:-

انا لم نخرج من القميص الذي لبسناه

لضعفكم ليفد يبنی من في السماوات والارض

بانفسهم وربك يشهد بذلك ولا يسمعه

الا الذين انقطعوا عن كل الوجود حبنا لله

العزیز القدیر

ترجمہ:- اگر ہم اس قمیص کو اتار دیں جو ہم نے تمہاری

کودری کے خیال سے اوڑھ رکھی ہے۔ تو تم پر سب میں وہی

والے اپنے آپ کو قربان کر دیں۔ تیرا رب یہ شہادت دیتا ہے

لیکن اس شہادت کو صرف وہی لوگ سنتے ہیں جو خدا سے جوڑے ہوئے ہیں۔

کی تعبت میں سب موجودات سے منقطع ہو گئے ہیں۔ (الواح ص ۱۹)

(۵) اپنے ایک شاگرد کو اپنے سے یوں دیکھنے کی تلقین کرتے ہیں:-

اسألك بجمالك الاعلى في هذا القميص

الدرى للمبارك الالهي بأن تقطعني عن كل ذكر

دون ذكرك

میں تیرے اس جمالی اعلیٰ کا جو اس روشن اور ہلکے پکارا قمیص

میں روشن ہے واسطہ دیکر درخواست کرتا ہوں کہ تو مجھے اپنے ذکر

کے علاوہ ہر ذکر سے منقطع کر لے۔ (الواح ص ۱۹)

(۶) اپنی کتاب اقتدار میں اپنا مقام باری الفاظ ذکر کرتے ہیں:-

اذا ابراه احد في الظاهر محمد علي هيكلي
الانسان بين ايدي اهل الطغيان واذا يتعكر
في الباطن يراه مهيمتا علي من في السماوات و
الارضين :

و كجب كوئي ايكے ظاہر کو دیکھتا ہے تو اسے ظالموں کے سامنے
انسانی ہیکل نظر آتی ہے مگر جب وہ باطن میں سوچتا ہے تو اسے
وہ آسمانوں اور زمینوں کا کارساز اور مبین نظر آتا ہے ۔
راقتدار مطلق

بتایا جائے کہ کیا کبھی کسی انسان نے ان الفاظ سے زیادہ واضح الفاظ
میں الوہیت کا دعویٰ کیا ہے ؟

(۷) لوح ملکہ دس میں بلند اللہ نے لکھا ہے :-

" قد اتي الالب والابن في الوادي المقدس "

کہ باپ اور بیٹا دونوں اس وادی مقدس میں آگئے ہیں ۔

(مبین ص ۷۷)

گو یا جن معنوں میں نصاریٰ حضرت مسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں انہی معنوں

میں بہاد اللہ کو باپ ہونے کا دعویٰ ہے ۔

(۸) مجموعہ اقدس میں بہاد اللہ کا قول ہے کہ :-

" قد كان المظلم معكم يسمع ويؤي و

هو السميع البصير " (مجموعہ اقدس ص ۱۳۵)

ترجمہ :- یہ مظلوم (بہاد اللہ) تمہارے ساتھ ہے، وہ تمہاری
باتوں کو سنتا ہے اور تمہارے حالات کو دیکھتا ہے اور وہ
سمیع و بصیر ہے :

(۹) اپنے حاضر ناظر ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے بہاد اللہ لکھتے ہیں :-

" يا اهل الارض اذا غربت شمس جمالي و
سُتِرت سماء هيكل لا تضطربوا قوموا علي
تصرة امري دارتفاع كلمتي بين العالمين
انا معكم في كل الاحوال وتنصركم
بالحق انا كذا قاديون " (راقتدار ص ۷۷)

ترجمہ :- اے اہل زمین! جب میرے جمال کا سورج غروب

ہو جائے اور جب میری ہیکل کا آسمان چھپ جائے تو تم مضطرب

نہو، بلکہ میرے امر کے پھیلاتے ہوئے اس کی تائید کیلئے کمر بستہ

کھڑے ہو جانا۔ ہم ہر حال میں تمہارے ہوں گے اور تمہاری

نصرت کریں گے۔ ہم قادر ہیں ۔

(۱۰) جناب عبدالبہاد بہاد اللہ کے حاضر ناظر ہونے کے دعویٰ کی تائید

کرتے ہیں چنانچہ بدائع الآثار جلد ۲ ص ۲۷۷ میں لکھا ہے کہ جناب عبدالبہاد

نے لکھا کہ :-

" جمال مبارک میں مرتب در کتاب دعوہ فرمودند و نواکم

من اخفي الابهي وتنصر من قام علي نصرة امري

بمحمود من الملائع الاعلى وقبيل من الملائكة
المقربين " نوید فرمودند "

یعنی بہاء اللہ نے اپنی کتاب میں یہ بشارت دی ہے کہ میں
تم کو اپنی اتق اعلیٰ سے دیکھتا ہوں۔ جو شخص میرے دین کی تائید
کیلئے کھڑا ہوگا۔ میں اس کی مدد ملّا اعلیٰ کے لشکروں اور مقرب
فرشتوں کی جماعت سے کروں گا۔

(۱۱) ہائی لوگ بہاء اللہ سے ہی دعائیں کرتے ہیں اسی کو عجیب الدعوات
ماتے ہیں۔ اس کے لئے چند حوالہ جات پیش ہیں۔

(الف) ہائیوں کی کتاب دروس الدیانہ کے درس نمبر ۱ میں لکھا ہے۔
وچنانچہ ذکر شدہ در قلب باید متوجہ بحال قدم واسم اعظم
ہاشم۔ زیرا ان حاجات وراذ و نیاز با اوست
و شوقندہ جزا و نیست و اجابت کنندہ غیر اوست۔
کہ ملائکے وقت ہمارا دل بہاء اللہ کی طرف توجہ
رہنا چاہیے کیونکہ ہماری دعائیں اور ہمارے کام ازو
نیاز اسی سے ہیں۔ اس کے سوا ہماری دعاؤں کو سننے والا
اور قبول کرنے والا اور کوئی نہیں ہے۔

(ب) مکاتیب عبدالبہاء جلد ۱ ص ۱۳۳ میں عبدالبہاء ایک ہائی کو لکھتے ہیں۔
"نظر الطاف جمال ابی نمائی زیر افیوضات ہے پایاں
است و فضل دین بخش ہے حضور کران..... پس جمیع

توجہ را باید بالطاف و انما شیم آنچه می طلبیم ازو طلبیم و
آنچه ازو داریم ازو جوئیم "

کہ اپنی نظر جمال ابی بہاء اللہ کی دریافتوں پر رکھو
کیونکہ ان کے فیوض ہے ہر ہیں اور ان کے فضل اور بخشش
سے حساب ہیں ہمیں چاہیے کہ اپنی ساری توجہ ان کی دریافتوں
پر رکھیں۔ ہم جو چاہتے ہیں ان سے مانگیں اور ہماری جو
آرزو ہے ان کے حضور سے ان کے پورے ہر شے کی توفیق
کرے گا۔

(ج) برآئع اکامار جلد ۱ ص ۱۳۳ میں عبدالبہاء کا ایک ماز شائع ہوا ہے۔
جو درخشش کی دو صورتوں کے نام اسو کے بھیجا تھا۔ اس میں
وہ لکھتے ہیں۔

من عبدالبہاء بہتم حضرت بہاء اللہ ہے مثل
و نظیر است کل باید توجہ بہاء اللہ غلبہ بندہ در
دعا۔ ایسے حالت میں عبدالبہاء۔

کہ میں بہاء اللہ کا بندہ ہوں حضرت بہاء اللہ کی
دانت ہے مثل دے نظیر ہے سب کو چاہیے کہ دعائیں اپنی
توجہ بہاء اللہ کی طرف رکھیں۔ محمد عبدالبہاء کا یہی فریاد ہے۔

(د) مکاتیب جلد ۱ ص ۱۳۳ میں بہاء اللہ کی تائید سے آسمانی کی نسبت
عبدالبہاء لکھتے ہیں۔

ما حفظ نمودید کہ تأییدات بجان مبارک چگونہ اعلا نمودہ۔
کہ اسے اہل بہادار تم نے دیکھا کہ جمال مبارک دہلاد شہ
کی تأییدات آسمانی نے کس طرح احاطہ کر لیا ہے۔

(۱۲) مکاتیب جلد ۲ ص ۱۱۱ میں عبد الہاء نے تعلیم دی ہے۔
یقین برائید کہ در ہر محفل داخل شوید و راجع آن
مغل روح القدس موحی فی زند و تأییدات آسمانی
جمال مبارک احاطہ می کند۔

کہ اسے اہل بہادار جس شخص میں تم داخل ہوتے ہو کہ
اس شخص میں روح القدس موج مار رہا ہے۔ اور جمال مبارک
دہلاد اللہ کی آسمانی تأییدات اس کا احاطہ کئے ہوئے ہیں۔
(۱۳) مکاتیب جلد ۲ ص ۱۱۱ میں عبد الہاء بیان کرتے ہیں۔
"ہواریہ بدر گاہ جمال مبارک اتجاہ ناشیم و آن
یاران رحمانی را سوببت آسمانی خواہم۔"

کہ میں ہمیشہ جمال مبارک دہلاد اللہ کی درگاہ میں
رُعا مانگتا ہوں اور ان رحمانی دوستوں کے لئے آسمانی
بخشش کا طالب ہوں۔

(۱۴) بتائع الاثار جلد اول میں لکھا ہے۔
یقین است کہ حضرت بہادار اللہ شہ راتائید

کہ میں عبد الہاء یقین رکھتا ہوں کہ بہادار اللہ تم سب کی فرمائشیں
پیر اسی جلد ۱ ص ۱۱۱ بتائع الاثار میں لکھا ہے۔
"از ملکوت بہادار اللہ بھت شما تائید و توفیق می طلبم
تا روز بروز مؤید تر شود۔"

کہ میں عبد الہاء بہادار اللہ کی جناب سے تمہارے
لئے تائید چاہتا ہوں تاکہ دن بدن تم کو زیادہ سے زیادہ
اس کی جناب سے مدد پہنچے۔

(۱۵) بتائع الاثار جلد اول ص ۱۱۱ میں لکھا ہے۔

انراستان حضرت بہادار اللہ می طلبم کہ جمیع
شما را ضرور ابدی بخشید و در ملکوتش عزیز فرماید۔
کہ میں عبد الہاء تم سب کے لئے بہادار اللہ کی درگاہ
سے ابدی خوشی کا طالب ہوں اور چکودہ دہلاد اللہ

تم کو اپنی بادشاہت میں عزت عطا فرمائے۔
(۱۶) مکاتیب جلد ۲ ص ۱۱۱ میں عبد الہاء ایک اور شخص کو لکھتے ہیں۔

جمال ابی از ملکوت غیب و جبروت لا ریب تائید
میرمائید و افواج عون و مسون ادچوں بتابع افواج
میرسد۔ اگرچہ ضعیف و ذلیل و حقیر کم لکن مجاہدین
آستان آل حق توانا است۔

کہ جمال ابی دین اللہ، اپنی قیمتی عظمت اور طاقت

سے تائید فرماتے ہیں اور اپنی مدد اور حفاظت کی فوجیں مسلسل فوجوں کی طرح بھیج رہے ہیں۔ اگرچہ ہم کمزور اور ذلیل اور حقیر ہیں لیکن ہمارے پشت پناہ وہی زندہ اور طاقت ور جمال الہی (ہمارا اللہ) ہیں۔

(حق) بدائع الآثار جلد ۱ ص ۳۴ میں لکھا ہے کہ:-

قدر این عنایات جمال مبارک را بدایم و بشکرا
قیام بر خودیت نمایم کہ در ملک و ملکوت نصرت و حمایت
فرمودہ بدایت و اعانت نمود۔

کہ عبدالبہاء نے فرمایا کہ جمال مبارک (ہمارا اللہ) کی ان قربانیوں کی ہم کو قدر کرنی چاہیے اور اس کے شکریہ میں کہ جمال مبارک (ہمارا اللہ) نے ہماری ہر طرح تائید اور حمایت کی اور ہمیں بدایت و یکر ہمارے مدد فرمائی۔ ہم کو ان کی اطاعت کے لئے کھڑا ہونا چاہیے۔

(حق) بدائع الآثار جلد ۱ ص ۳۴ میں لکھا ہے کہ:-

”قدام حضور را اخطار فرمودہ بزرگو
تائیدات و مواسبات جمال قدم اسم اعظم مشغول و ناطق
گذاشت عین و عنایت از قدرت او، دایم تائیدات
بصورت جو و فضل او شد، ورنہ ما جز بندہ ضعیف نیستیم
. پس بایذنا تم شکریہ یا تمسک پر داشت۔“

کہ عبدالبہاء نے اپنے قدام کو اپنے حضور میں بلوایا اور جمال قدم کی تائیدات اور بخشش کا ذکر شروع کیا اور سنوایا کہ یہ مدد اور عنایت ہمارا اللہ کی قدرت سے ہے اور یہ تائیدات محض اس کے فضل اور بخشش سے ہیں۔ ورنہ ہم کمزور اور عاجز بندے ہیں ہمیں چاہیے کہ ہمیشہ ہمارا اللہ کی عنایات کا شکر ادا کرتے رہیں۔

(ط) بدائع الآثار جلد ۱ ص ۳۴ میں لکھا ہے:-

”پس از جلوس در شکر تائیدات جمال قدم و نصرت و حمایت اسم اعظم نقطے مختصر فرمودہ۔“

کہ عبدالبہاء جب سفر یورپ سے واپس آئے اور اپنے گھر پہنچے تو انہوں نے بیٹھنے کے بعد جمال قدم (ہمارا اللہ) کی تائیدات فرماتے اور اسم اعظم (ہمارا اللہ) کی مدد اور حمایت کے فکر میں مختصر سی تقریر فرمائی:-

ان بارہ حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ جناب ہمارا اللہ نے اپنی قوم کے سامنے یہ دعویٰ پیش کیا تھا کہ میں موت کے بعد بھی حاضر ناظر ہوں گا اور تمہاری مدد کروں گا۔ تمہاری دعاؤں کو سنوں گا۔ ہائیوں نے اسے درست قرار دیکر اسی کو اپنا مجتہد اور منبع الحقائق مان رکھا ہے وہ اسی سے دعائیں کرتے ہیں اور اسی کو اپنا حامی مانتے ہیں۔

(۱۲) جناب ہمارا اللہ لکھتے ہیں کہ میں ہی سب شایا کا خالق ہوں:-

وَالَّذِي يُنْطِقُ فِي الْمَجْنِ الْأَعْظَمِ أَنَّهُ الْخَالِقُ
الْأَشْيَاءِ وَمُوجِدِ الْأَسْمَاءِ قَدْ حَمَلَ الْبِلَايَا
لأَحْيَاءِ الْعَالَمِ۔ (مجموعہ قدس ص ۲۷۵)
ترجمہ: جو اس عظیم قید خانہ سے بول رہا ہے وہی سب
چیزوں کا خالق ہے اور سب کو جو شخص خدا اللہ ہی نے دنیا
کو زندہ کرنے کی خاطر یہ بلائیں برداشت کی ہیں۔
(۱۳) ہمارا اللہ اپنے آپ کو نبیوں اور رسولوں کا خالق قرار دیتے
ہیں۔ اپنے صاحبہ استقامت مریضوں کو اس قول کی تلقین کرتے
ہیں۔

قَالَ وَمَا جِدَّ الْأَسْقَامَةُ الْكَبِيرَى الْمُؤْمِنِ
بِالْبَهَاءِ۔ نَاقِلٌ، وَقَوْلُهُ الْحَقُّ لَا يَمْنَعُهُ
ذِكْرُ النَّبِيِّ عَنِ الَّذِي يَقُولُهُ يَخْلُقُ
النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ۔ (مجموعہ قدس ص ۲۷۵)
ترجمہ: میرے یعنی ہمارا اللہ کے صاحبہ استقامت مریض
کہا اور اس کا گناہ درست ہے کہ انحضرتؐ کا ذکر کرے اس وجود
(ہمارا اللہ) سے نہیں روک سکتا۔ جس نے اپنے قول سے نبیوں
اور رسولوں کو پیدا کیا ہے۔

(۱۴) ہمارا اللہ اپنے آپ کو فیصلہ مایہشاء اور عصمت بکری کے
مقام پر قرار دیتے ہیں جس میں کوئی شریک نہیں نہ نبی و رسول نہ

خاتم النبیین اور نہ ملائکہ۔ ہمارا اللہ رکھتے ہیں۔
لَيْسَ لِمَنْطَلِعِ الْأَمْرِ شَرِيكَ فِي الْعَصَةِ الْكَبِيرَى
أَنَّهُ لَمْ يَطْهَرِ بِفِعْلِ مَا يَشَاءُ فِي مَلَكُوتِ الْإِنشَاءِ
قَدْ خَصَّنَ اللَّهُ هَذَا الْمَقَامَ لِنَفْسِهِ وَمَا قُدِّرَ
لِأَحَدٍ نَصِيبٌ مِنْ هَذَا الشَّانِ الْعَظِيمِ الْمُبْتِغِ۔
ترجمہ: عصمت بکری میں منطلع الامر یعنی ہمارا اللہ کا کوئی شریک نہیں۔
ہے، وہ کائنات میں فیصلہ مایہشاء کا منظر ہے۔ اللہ تعالیٰ
نے یہ مقام صرف اپنے لئے مخصوص رکھا ہے اس بلند و رفیع قابل
ارتقاء شان میں سے کسی کو کوئی حصہ نہیں ملا۔ (مجموعہ قدس ص ۲۷۵)
(۱۵) جناب ہمارا اللہ علم ما کان وما یكون کے مدعی تھے۔ اقدار
میں جناب ہمارا اللہ رکھتے ہیں۔

وَنَفْسِي عِنْدِي عِلْمٌ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ۔
کہ مجھے اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا
علم ہے۔

(۱۶) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ
مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ۔ (سورہ یونس: ۶۱)
کترے رب سے کوئی چیز اتنی نہیں ہے۔ اسی سلسلہ میں ہمارا اللہ رکھتے ہیں۔
قَدْ ظَهَرَ مَنْ لَا يَعْزِيبُ عَنْ عِلْمِهِ شَيْءٌ۔ (اشراقات ص ۱)
کہ وہ شخص ظاہر ہو گیا ہے کہ جس کے علم سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے۔

گویا بے اللہ خدا فی علم غیب کے مدعی تھے۔
 (۱۷) بے اللہ زندگی میں اپنے آپ کو قبلہ نماز قرار دیتے ہیں اور مرنے کے
 بعد اپنی قبر کو قبلہ اور جود مہتراتے ہیں۔ لکھتے ہیں:۔
 "اذا اردتم الصلوة وتلوا وجوهکم شطری
 الاقدس المقام المقدس۔۔۔ وعند غروب
 شمس الحقیقة والتبیین المقدس الذی قدرناہ لکم"
 (الاقدس)
 کہ میری زندگی میں مجھے اور میرے مرنے کے بعد میری قبر کو قبلہ بنانا
 بھائی بھی عملاً اس قبر کو قبلہ ٹھہراتے ہیں۔ لکھا ہے:۔
 "قبلہ ما ابل بہاء روضہ مبارک است در مدینہ معنکا کہ در
 وقت نماز خواندن باید رو بہ روضہ مبارکہ بالیقیم و قلباً متوجہ
 بجمال قدم جل جلالہ و ملکوت ابجد با شیم رافیت آن مقام
 مقدس کہ در کتاب اقدس از قلم اعلیٰ نازل شدہ"
 (ردوس الدیانتہ۔ درس ۱۹)
 مطلب یہ کہ بھائیوں کا قبلہ بھائیوں کی قبر ہے جو جگہ میں قرار دی گئی ہے۔
 پھر یہ بھی یاد رہے کہ بھائیوں کے حج و طواف کی جگہ بابت اور ہنگامہ کے
 گھر میں کتاب الکواکب الدریہ فی آثار البہائئہ کے صفحہ ۳۱۱ لکھا ہے:۔
 "عمل طواف و حج اہل بہاء کے بیت نقیضہ اولیٰ و شیراز
 است و ثانی میں بیت جمال ابھی کہ در بنداد است"

کہ بے اللہ خدا نے جن دو گھروں کے حج اور طواف کرنے کا کتاب
 اقدس میں بھائیوں کو حکم دیا تھا ہے۔ ان میں سے ایک تو وہ گھر
 ہے جو شیراز (ملک ایران) میں علی محمد باب کا گھر ہے اور دوسرا
 یہ گھر جس میں بے اللہ خدا بنیاد میں رہتے تھے۔
 پھر علاوہ ان میں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بھائی لوگ قبر بہاء کو
 سجدہ کرتے ہیں۔ بحجۃ الصدور صفحہ ۲ میں بیان ہوا ہے کہ:۔
 "ذاثرین زیارت و طواف و تقبیل و سجدہ متبعہ قدراش
 نوذہ و نمایندہ اندہ"
 کہ بے اللہ خدا کے مقدس آستانہ پر زیارت کرنے والوں کو
 سجدہ کرتے اور بوسہ دیتے اور طواف کرتے تھے اور اب بھی
 ایسا ہی کرتے ہیں۔
 میں خود اپنی آنکھوں سے سجدہ میں دیکھ آیا ہوں کہ بھائی لوگ بے اللہ خدا
 کی قبر کو سجدہ کرتے ہیں۔
 جناب عبد البہاء نے صفحہ مبارکہ کو ہی مسجود قرار دیا ہے۔ چنانچہ
 جناب عبد البہاء نے سفر لورپ سے واپس آکر ۸ محرم کی صبح کو جو کام کیا تھا،
 وہ یہ تھا:۔
 "جبین مبین را بر تراب آستان مقدس سودندہ
 کہ عبد البہاء کرل پہاڑ پر گئے۔ اور انہوں نے علی محمد باب کی قبر پر
 جا کر اپنا ماتھا رکھا۔"

پھر بیان کیا کہ ۱۔

”مسجد نبیؐ کتاب اللہ مخصوص مقام اعلیٰ دروضہ مبارکہ علیا
و بیت مبارکہ ملت۔ دیگر سجدہ بجتے جائز نہ۔“

کہ خدا کی کتاب میں جس سے مراد ہمارا اللہ کی کتاب ہے، سجدہ
کرنا تین جگہوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ ایک مقام اعلیٰ کا عمدہ (جو
علی محمد باب کی قبر کی جگہ ہے) اور دوسرے ہمارا اللہ کے روضہ کا سجدہ
تیسرے ہمارا اللہ کے گھر کا سجدہ۔ اور یہ کہ ان تینوں جگہوں کے سوا
کسی اور طرف سجدہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔“

ہائی دیوان نوش میں ہمارا اللہ کی قبر کو خطاب کرتے ہوئے لکھا ہے ۵

”جو خاک آستان تو مسجد و خلق نیست

اے سجدہ گاہ و جان دروان روضہ ہمارا“

کہ اے روضہ ہمارا جو میری سجدہ گاہ ہے۔ تیرے آستانہ کی

خاک کے سوا اور کوئی آستانہ نہیں ہے جس کو مخلوق سجدہ کرے۔“

پھر لکھا ہے ۵

”مگر دید انبیاء ہر ماحدہ بر این تراب

اے قبلہ گاہ کہ وہ بیاں روضہ ہمارا“

کہ اے روضہ ہمارا جو تمام مقرب فرشتوں کا قبلہ گاہ ہے

تمام انبیاء نے بھی تیرے اس آستانہ کی مٹی پر سجدہ کیا ہے۔“

پھر اسی دیوان نوش کے صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے ۵

اے مقصد و مقصود زمان روضہ ابھی

اے معبود و معبود جہاں روضہ ابھی

اے معنی اسرار نماں روضہ ابھی

اے سجدہ گاہ عالمیاں روضہ ابھی

کہ اے ہمارا اللہ کے روضہ جو زمانہ کا مقصود اور مراد ہے۔

اور جہاں کی عبادت گاہ اور لوگوں کا معبود ہے اور اے روضہ جو

تمام پوشیدہ اسرار کی مراد اور مطلب اور دنیا کا سجدہ گاہ ہے۔

پھر ایک اور بات دیکھنے والی ہے کہ اس بارے میں بہائی کیا تعلیم دیتے ہیں
بالٹی مور اور کولینڈر کے بہائیوں سے عبد اللہ اس نے کہا تھا:-

والف، چوں بارض مقدسہ رسم سر بر آستان روضہ مبارکہ انعم و

مویہ کنناں از برائے شما با طلب تائید کنم۔“

کہ جب میں واپس عکہ جاؤں گا تو میں ہمارا اللہ کی قبر کی چوکنٹ

پر سر رکھ کر اپنے بال نوچتے ہوئے تمہیں کے لئے مدد مانگوں گا۔“

و بدائع الکافر جلد ۱ ص ۳۶

دب، چوں بروضہ مبارکہ رسم سر بر آستان لذارم و بحبت

ہریک از دوستان رجائے تائید کنم۔“

کہ جب میں ہمارا اللہ کے روضہ پر پہنچوں گا تو اپنا سر اس کے

دروازہ پر رکھ کر تم سب دوستوں و بھائیوں کو لینڈ ہس کے لئے

مدد کا خواستگار ہوں گا۔“

یہ بھی یاد رہے کہ ہجرت کی یہ قبر ہمارا اللہ کی قبر ہونے کی وجہ سے مسجد بن
ہی ہے۔ مرزا عبدالحسین بہائی اپنی کتاب انوار کب الدریہ فی آثار البہائیہ
۵۷۲ میں لکھتے ہیں:-

اولین زیارت گاہ مسم اہل بہاء کہ بسیار نزد شہاں محترم است
ہماں مصلح مطہر حضرت بہاء اللہ در ہجرت عکا است و اہل مصلح
مقدس محل توجہ اہل بہاء شد از بہاں و تہیکہ حضرتش در آنجا مدفون
گشت۔

کہ سب سے مقدم اور ضروری زیارت گاہ جو اہل بہاء کے نزدیک
بہت بڑا احترام اور اعزاز رکھتی ہے وہ زیارت گاہ ہے جو
بہاء واقع عکا میں بہاء اللہ کا دفن ہے جو بہاء اللہ کے وہاں
دفن ہونے کے وقت سے اہل بہاء کا قبلہ نماز ہے۔

حضرات! آپ خود ان تمام محالہ جات سے بخوبی اندازہ لگا
سکتے ہیں کہ اہل بہاء بنابہ بہاء اللہ کی تعلیمات کے مطابق ان کو
مسجد حقیقی سمجھتے ہیں اور ان کی قبر کو مسجد کرتے ہیں۔

ایک طرف تو یہ صورت حال ہے، دوسری طرف ہمارے سید مولیٰ
حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لحن اللہ الیہود
والنصارى اتخذوا قبورا انبیاءہم مساجد۔ کہ اللہ تعالیٰ
یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو
مسجد گاہ بنالیا۔ حضرت سرور کونین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

وفات کے وقت دعا فرمائی ہے۔ اللہم لاتجعل قبری وثنًا
یعبد۔ خدا یا! میری قبر پر نہ بن جائے کہ لوگ اس کی عبادت کرنے
لگ جائیں۔

یہ ہے اسلامی توحید کا مقام اور وہ ہے بہائیت کی مشرکانہ تعلیم۔
آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ بہاء اللہ کا کیا دعویٰ ہے اور ان کے
دعویٰ کا کیا اثر پیدا ہوا ہے معاف ظاہر ہے کہ وہ بہائیوں کو پھر اسلام
سے پہلے کی بُت پرستی اور انسان پرستی کے گڑھے میں گرا رہے ہیں۔ اتنا
لکھ داتا الیہ راجعون۔

بہائیوں کو بچپن سے تعلیم دی جاتی ہے کہ:-

”وَرَأَى یَوْمَہُمَا اِلٰہِی بَرَعِش رُبُوبِیَّتِہِ بِکَرِی مَسْتَوِی“
”وَبَکَلِ اسماء حسنٰی وصفات علیا ہر اہل ارض و سماء تجلی فرمود“

”دو دوس الٰہیانہ ملے“

گویا بہاء اللہ کو برعش الوہبیت و ربوبیت پر نامہ تمام ہسائیوں
کے لئے لازمی ہے۔

خود عبدالبہاء پہلے نبیوں سے مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جمیع آیات کہ آمدہ و رفسد است آیات موعنی بودہ، آیات

مسیح بودہ، آیات ابراہیم بودہ و بچین آیات سائر انبیاء بودہ،

و اما آئی یوم اقدس است۔ (مفاہات فارسی ص ۱۱۱)

گویا انبیاء سابقین کے عہد اور دور کو تو ان کے دور تھے مگر بہاء اللہ کا

زمانہ، یہ ایام اللہ کہلائے گا۔

پس ہائیت کا ہر عمل اور ہر قول بقاء اللہ کو مدعی الوہیت قرار دیتا ہے۔

بہائیوں کا تو باہمی سلام بھی نبیاء اللہ کی الوہیت کا اعلان ہے باب
نے سلام کے لئے پیار لفظ مقرر کر کے تھے۔ عبد البہاء کہتے ہیں کہ ان الفاظ
سے مقصود۔۔۔ جمال قدم۔۔۔ نبیاء اللہ ہے۔ مرزا حیدر علی اعوانی
نے بھی ہجرتہ الصدور ص ۲۲۲ میں یہی بات لکھی ہے۔ دیکھتے ہیں۔۱۔

تحتيات و کتاب مستطاب بیان اللہ اکبر و اللہ اعظم
واللہ اعظم، واللہ اعجل، بود۔ و در آیام اشراق مالک ایام
و انام۔ حمیرہ اللہ اعلم شد، محبتاً لهذا الاسم
المبارک المہیمن علی العالمین و از حق مینع
ہم تصدیق و اعنائے فعلی ظاہر شد۔

کہ علی محمد باب کی کتاب البیان میں اسلام کے پیار کلمے
مقرر تھے۔ جو اللہ اکبر، اللہ اسی، اللہ اعظم اور اللہ اجل تھے
لیکن بعد میں جب تمام مخلوق اور زمانہ کے مالک و رب اللہ
نے اپنی روشنی اس عالم پر ڈالی تو اسلام و جواب کے ان
چادریں کھل کر مجتہد علی محمد باب میں سے صاف اُٹھ آئیں
حضر ہو گیا اور سلام میں اللہ ابھی پر حاضر کرنے کی نفی نصیحت
خود ہمارا اللہ نے بھی کر دی تھی ۵

مکاتیب عبد البہاء علیہ السلام ۲۴۵ پر لکھا ہے۔۱۔

۱۰ این چار تخت از حضرت با علی، روحی را غذا، است و مقصد از هر چار رجال قدم روحی را تاجیه غذا است نه روح حضرتش دے الیوم بانگ ملا علی القدر ایی است، روح ایی عبد ازین نداشتی

یعنی حضرت اعلیٰ اعلیٰ محمد بابؑ نے جو یہ چار کلمے اسلام کی غرض سے مقرر کئے ہیں ان چاروں کلموں سے مقصود صرف جمالِ قدم کی ذات ہے نہ کوئی اور۔ وہی اللہ اکبر ہے، وہی اللہ اعظم ہے، وہی اللہ ابہی ہے، وہی اللہ اجل ہے۔ اور اس وقت میں جو ہما اللہ کا وقت ہے اور نہ مالا اعلیٰ یعنی فرشتوں کی خاص جماعت کی جو آواز ہے وہ اللہ ابہی ہے اور میری رُوح بھی اس سے خوش ہے اس لئے سلام میں یہی اسی کلمہ "اللہ ابہی"

کو زیادہ ترجیح دیتا ہوں۔“

اگرچہ میں بھائی ہونے والے لڑکوں سے جو فارم بیعت پڑ کرایا جاتا ہے۔
اس کا متن یہ ہے :-

"Material for study of the Babi religion" پر درج ہے۔ اس فارم کا
مکمل اردو ترجمہ یہ ہے۔

میں نے عظیم و عباد الہیہ میں عاجزی سے حلفیہ اقرار
کیا ہوں۔ خدا کے قادرِ مطلق کے ایک اور نگرانہ ہونے کا جو
میرا سیداکر نے دیا ہے میں ایمان لاتا ہوں کہ وہ انسانی شکل
میں ظاہر ہوا۔ اور یہی یقین ہوں کہ اس نے اپنا ایک کذبہ
قائم کیا۔ اور یہ یقین رکھتا ہوں اس دنیا سے نصرت ہو جانے
پر۔ اور ایمان لاتا ہوں اس بات پر کہ اس نے اپنی بادشاہت
تجہ کو دیدی ہے۔ اسے عظیم اجسام کا سب سے پیارا
بیٹا اور دانہ ہے جو درجہ است کرنا ہوں کہ مجھے اس روحانی
بادشاہت میں جہل کیا جائے اور میرا نام بھی ایسا نہ رکھ دے
جو میری مدح کیا جائے۔ لیکن ان اور اس دنیا کی ہر کات
کے لئے درجہ است کرنا ہوں، اپنے لئے اور اپنے قریبی
و غریبوں کے لئے۔ آپ مجھے ان روحانی تحفوں اور دیگر طاقتوں
سے نوازا جائے کہ میں ان سے اہل ہوں۔

ایک عاجز و غلام۔۔۔۔۔
فرشتہ کہ اس سے بڑھ کر ہمارا خدا کے مددگار ہوئے گا کیا
ثبوت ہوگا؟

"To The Greatest Branch,

In God's name, the Greatest Branch, I
humbly confess the Oneness and singleness of
the Almighty God, my creator, and I believe
in his appearance in the human form; I be-
lieve in His establishing His holy household,
in his departure, and that He has delivered
His kingdom to thee, O greatest Branch His
dearest son and mystery I beg that I may be
accepted in this glorious Kingdom and that
my name may be registered in the, 'Book of
Believers;—I also beg the blessings of worlds
to come and of the present one for myself and
for those who are near and dear to me (the
individual may ask for anything he like) for
the spiritual gifts which Thou seest I may
be best fitted, for any gift or power for which
thou seest me to be best fitted.—Most hum-
bly thy servant,

پھر خود بانی مبلغ کہتے ہیں کہ ہم بہاء اللہ کی الوہیت پر ایمان لاتے ہیں۔ مرزا حیدر علی بانی مبلغ لکھتے ہیں:-

”الوہیت حق لا يزال ہے مثال جمال قدم من و محسن گشتیم“
(ہجرت العدد و رمہ ۳۶)

کہ ہم جمال قدم معنی بہاء اللہ کی الوہیت پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر مطمئن ہیں۔

عبدالہماد ہر جگہ بہاء اللہ سے دعائیں مانگنے کی تلقین کرتے تھے۔ چنانچہ برائے الائنار جلد ۱ صفحہ ۳۶۹-۳۷۰ میں لکھا ہے کہ ایک زمانہ انجمن (امریکی) میں تقریر کرتے ہوئے عبدالہماد نے فرمایا:-

”ایں انجمن دختران میں امت و فغانہ دخترین مجلس کرد کہ۔
لہذا ایہا اجتماع بسیار مسرور و غروب مجھے است۔ غیبی
نہانی است۔ محفل روحانی است و انجمن آسمانی نظر عنایت
شمال ہاں محفل است و ملا علی ناظر اس مجلس مناجات کے
خواہد شد شنیدند و از استماع مناجات شما مسرور اند و شکر
حضرت ہلدا اللہ نمایند و گویند اے بہاء اللہ شکر تو کہ ایں
کثیران بمنجربا تو از توجہ با ملکوت تو مقصد جوئے مناسے
تو ہزارند و مناسے جوئے خدمت امر تو بخویند اے بہاء اللہ
ایں کثیران عزیز را تائید فرما دیں دختران ناسوت را
ملکوتی نما۔ ایں غروب را بہم کن و ایں ادواح را بہ بشر خوا۔“

اے بہاء اللہ تیرا تو شیخ روشن نما دیں جاں با! رشک
گلزار۔ نفوس را بہا! ہنگی مشغول کن و ملا علی را بہ جہ طرب
آور۔ ہر یک را ستارہ و خورشندہ نما تا عالم وجود پر نور شای
منور شود۔ اے بہاء اللہ توجہ آسمانی دے تا تمام ملکوتی فرما۔
تائید ربانی نما تا تمام بندہ مست تو پر وازند۔ توفی رؤف و
مہربان و صاحب فضل و احسان۔“

یعنی عبدالہماد کہتے ہیں۔ کہ یہ میری دو کیوں کا انجمن ہے جس
کے لوگ کے گھر میں اسلئے ہیں اس اجتماع سے بہت خوش ہوں یہ
خوب مجلس ہے۔ نہانی ہے، روحانی ہے، انجمن آسمانی ہے۔
مہربانی کی نظر اس مجلس کے ساتھ ہے ملا علی (و شعری) کی خاص
جماعت، اس مجلس کو بخشتی ہے اور جو مناجات (دعائے خاص)
اس انجمن نے پڑھی ہے اس کو اس نے سنا ہے اس مناجات
کے سنے سے وہ خوش ہے اور بہاء اللہ کا شکر کرتی اور کرتی ہے
کہ اے بہاء اللہ تیرا شکر ہے کہ یہ لڑکیاں تیری طرف سے مل گئی ہیں
اور تیری بادشاہت کی طرف متوجہ ہیں تیری رضا کے سوا ان کا
کوئی مقصد نہیں ہے تیری خدمت کے سوا اپنے لئے کوئی چیز نہیں
چاہتیں۔ اے بہاء اللہ ان پیاری لڑکیوں کی مدد فرما۔ ان کو
یعنی سے آسمانی نما۔ ان کے دلیلی میں اللہ کہ ان کے دھڑوں کو
شمارت ہے۔ اے بہاء اللہ ان کو شیخ روشن کر انکو رشک گلزار

بنائے رب کو ایک راہ پر لگا دے۔ ہم کو بھی وحید و روحانی میں لایا جائے۔
 کو چھیننے والا ستارہ بنائے تاکہ ان کے نور سے یہ سارا عالم منور
 ہو سکے، ہمارے ہمارے آسمان سے قوت لے اور آسمانی الہام فرما
 خدائی نائید و کھا تاکہ سب تیری خدمت میں مشغول ہو جائیں
 توڑی دے دے والا اور جہاں اٹھل ڈالا اور احسان والا ہے۔

ان تمام بیانات سے ظہور میں آتا ہے کہ ہمارے اللہ نے الوہیت کا دعویٰ کیا ہے
 اور ہماری زبان کو بطور ادا و مہجور تسلیم کیا ہے۔ یہاں پر کسی مجاہدی اور
 استعارہ اطلاق کا سوال ہی نہیں ہے۔ یہ تو صاف اور واضح طور پر ادا
 اور مہجور ہونے کی صورت ہے۔ علامہ رشید رضا ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العالیہ
 مصر نے بھی آخر تمام درجات کا ملاحظہ کرتے ہوئے ہمارے ہمارے
 البہائیۃ ہم آخر طوائف الباطنیۃ بعدون
 البہاء عبادۃ حقیقیۃ ویدریتون بالوہیتہ و
 ربوبیتہ، ولہم شریعۃ خاصۃ بہم۔

(المعارف جلد ۳، نمبر ۱۔ ۳۰ سوال ۱۳۲)

جس طرح عیسائی حضرت مسیح کو ابن اللہ مانتے ہیں حضرت مسیح کی عبادت
 کرتے ہیں، ان سے دعائیں مانگتے ہیں بعینہ اسی طرح بنائی بنا اللہ کو رب
 مانتے ہیں، اس سے دعائیں مانگتے ہیں، اس کی عبادت کرتے ہیں، اس کی قبر
 کو بچا کرتے ہیں اور اسی کو جاننا ناظر حقین کرتے ہیں۔ اگر یہ الوہیت کا دعویٰ
 ہیں اور اگر یہ محمود ہونے کی صورت ہیں تو ہمیں بتایا جائے کہ کہاں یہاں

عیسائیوں کے عقیدہ اور عمل میں کیا فرق ہے؟ نیز بتایا جائے کہ اگر یہ دعویٰ
 الوہیت نہیں ہے تو اگر کوئی انسان ہو کر رب ہونے کا دعویٰ کرنا چاہے تو
 کس طرح کرے گا؟

بعض دفعہ ہمائی لوگ ہمارے اللہ کی ایسی عبارتیں پیش کرتے ہیں جن میں
 اس نے اپنے انسان ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ آج تک
 کسی نے بھی اپنے انسان ہونے کا انکار کر کے الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔
 فوجیں معرعتے بھی ایسا نہ کیا تھا اور حضرت مسیح کے متعلق بھی عیسائی ایسا
 نہیں کرتے بلکہ وہ ان کو کامل انسان اور کامل خدا مانتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح
 ہمائی لوگ بھی ہمارے اللہ کو ایک طرف کامل انسان کہتے ہیں اور دوسری طرف
 اسے کامل خدا مان کر اس کی عبادت کرتے ہیں۔ پس ہمارے اللہ کا دعویٰ الوہیت
 ثابت ہے اور قرآن مجید کے دوسرے کسی شخص کا دعویٰ الوہیت
 ہونا ہی اس کے جھوٹا اور کذاب ہونے کی روشن ترین دلیل ہے اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے:-

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ
 وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّي مِنْ
 دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاءَ بَيْنَ يَدَيْكُمْ تَعْلَمُونَ
 أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ
 تُتَّخِذُوا الْأَمْثَلَكُمْ وَالنَّاسِ الَّذِينَ آذَوْا آبَاءَ
 بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (آل عمران: ۷۹-۸۱)

ترجمہ: کسی ایسے انسان کے لئے بھی روا نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے کتاب، حکمت اور نبوت دی جو کہ وہ لوگوں سے کتنا بھرے کہ اللہ کی بجائے میرے بندے بن جاؤ۔ بلکہ تمہیں چاہیے کہ کتاب الہی کے علم اور درس کے ذریعے تم ربانی بن جاؤ۔ کوئی یہ بھی حکم نہیں دے سکتا کہ فرشتوں اور نبیوں کو خدا مان کر کیا نبی تمہارے مسلمان ہو جانے کے بعد تمہیں کفر کا حکم دے سکتا ہے؟ یعنی ایسا ہونا ممکن ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام تو خدا تعالیٰ کی توحید قائم کرنے کے لئے آتے ہیں۔

حضرات! آپ قرآن مجید کی اس آیت کی روشنی میں ہائیوں کے مندرجہ بالا حوالہ جات پر ایک نظر ڈالیں گے تو آپ پر کھل جائے گا کہ بناء اللہ کا دعویٰ الوہیت مرتجع کفر ہے پس میں کتنا ہوں آیا مگر کفر یا کفر بعد اذ انتم مسلمون۔ اے مسلمانو! کیا تم مسلمان ہونے کے بعد اس کفر کو اختیار کر سکتے ہو کہ ایک انسان کو خدا مان لو۔ حاشا دکا اللہ تعالیٰ واحد و شریک ہے اور اسلام کی بنیاد توحید پر ہے انسان پر حق یا قبر پرستی پر نہیں ہے۔ و اخذوا من عندنا ان الحمد لله رب العالمین :

چوتھا مقالہ

قرآنی شریعت دائمی ہے

قرآنی شریعت کو مختص الزمان قرار دینا غلط ہے!

اَلَمْ تَرَ كَيْفَ مَرَّبَّ اللّٰهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً
كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي
السَّمَاءِ ؕ تَوَقَّى اُكْلُهَا كُلَّ حَبِيٍّ يَّارِثٍ
رَّبِّهَا ؕ وَيُغْرِبُ اللّٰهُ الْاَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ
يَتَذَكَّرُوْنَ ؕ وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ
خَبِيثَةٍ لِجَنَّتٍ مِّنْ تَوَقَّى الْاَرْضِ مَا لَهَا مِنْ
قَرَارٍ ؕ يَشِئْتُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِاَلْقَوْلِ
الثَّابِتِ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَفِي الْاٰخِرَةِ ؕ وَ
يُضِلُّ اللّٰهُ الظَّالِمِيْنَ مَذْيِقًا لِّلْاَلَمِ ؕ اَلَمْ تَرَ اِىَّ
الَّذِيْنَ يَبْدُلُوْا اٰيٰتِنَا عَنْ مَّكَانٍ اَوْ يَحْتَفِظُوْنَ
اَلَمْ تَرَ اِىَّ الَّذِيْنَ يَحْتَفِظُوْنَ اٰيٰتِنَا عَنْ مَّكَانٍ
اَوْ يَحْتَفِظُوْنَ اَلَمْ تَرَ اِىَّ الَّذِيْنَ يَحْتَفِظُوْنَ

وَبَيْنَ الْقَرَارِ (سُورَةُ اِبْرٰهِيْمُ آیت ۲۲ تا ۲۹)

ہست فرستال طیب و طاہر شجر

از نشانی دہد پر دم شمر

سہ نشان ہستی در مے پدید

نے چو دین تو بنایش بر شہید

(در شہین فارسی)

معزز حاضرین کرام! اللہ تبارک و تعالیٰ درجۃ اللہ و برکاتہ

آج کے مقالہ کا عنوان یہ ہے کہ قرآنی شریعت دینی ہے۔ قرآنی شریعت کو غرض الزمان قرار دینا غلط ہے۔ ہمارے سلسلہ مضامین میں یہ چوتھا لیکچر ہے۔ تین مقالے اس سے پہلے آپ کے سامنے چلے آئے ہیں اور ایک پانچواں مقالہ حسب اعلان کل پڑھا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

حضرات! یہ مضمون بہت بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ ہمارا یقین ہے کہ قرآن مجید کامل شریعت ہے، محفوظ شریعت ہے اور ہمیشہ قائم رہنے والی شریعت ہے۔ جب تک یہ زمین اور یہ آسمان قائم ہیں تب تک یہ شریعت قائم و دائم ہے۔ دینی دنیا تک قرآنی شریعت کا ریکہ جاری رہے گا۔ اور آدم زاد اپنی روحانی نجات کے لئے اسی سرچشمہ سے انجیات پینے کے محتاج رہیں گے۔ اپنی سیاسی، اخلاقی اور تمدنی مشکلات کا حل اور اپنی تلم بیماروں کے علاج کے لئے انہیں قرآنی شریعت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ ہمارے نزدیک قرآن پاک ایک زندہ کتاب ہے اور جب تک انسان باقی ہیں اس شریعت کا بقا اور اس کا نفاذ مقدّر ہے۔ ہمارے

اس واضح عقیدہ کے برعکس بہائی ماحبان کا خیال ہے کہ قرآنی شریعت بے شک خدا کا کلام تھی مگر اب یہ شریعت رمذا اللہ ناکارہ اور بے اثر ہو چکی ہے، اب یہ شریعت منسوخ ہو چکی ہے، اب اس کی پیروی سے روحانی فیضان اور آسمانی برکات حاصل نہیں ہو سکتے۔ ظاہر ہے کہ جماعت احمدیہ کا مذکورہ بالا عقیدہ اور بہائیوں کا مؤخر الذکر خیال بالکل متضاد اور ایک دوسرے کے نفی میں ہیں۔ قرآن مجید کے منسوخ قرار پانے سے تحریک احمدیت صحیح نہیں ٹھہر سکتی۔ اور اگر قرآن مجید منسوخ نہیں ہوا اور ہمیں یقین ہے کہ ہرگز منسوخ نہیں ہوا۔ تو کس صورت میں بہائی تحریک کے لئے کوئی بنیاد موجود نہیں۔ مالمنا من قواد۔ کیونکہ بہائیت کی اساس اس خیال پر ہے کہ قرآن مجید منسوخ ہو چکا ہے۔ اور اب نئی شریعت آچکی ہے۔ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے جماعت احمدیہ کو تلقین فرمائی ہے:-

تمہارے لئے ایک ضروری تعلیم یہ ہے کہ قرآن شریف کو مجبور کی طرح نہ چھوڑ دو کہ تمہاری اسی میں زندگی ہے جو لوگ قرآن کو عزت دیں گے۔ وہ آسمان پر عزت پائیں گے جو لوگ ہر ایک حدیث اور ہر ایک قول پر قرآن کو مقدم رکھیں گے ان کو آسمان پر مقدم رکھا جائے گا۔ نوح انسان کے لئے رُئے زمین پر اب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سو تم کو شش کرو کہ سچا محبت
اس جاہ جہول کے بچے کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی شے
کی بڑائی مت دو تا آسمان پر تم نجات یافتہ بکھے جاؤ۔ اور یاد
رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ حقیقی
نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی دکھاتی ہے۔
نجات یافتہ کون ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا پرست ہے
اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں اور تمام مخلوق میں دینیانی نفع ہے
اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور
نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔ اور کسی کے لئے خدا نے
نہ چاہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے
زندہ ہے۔ (کشتی نوح مسئلہ)

پس احمدیت کے عقائد کی چٹان، قرآن مجید کا دامن شریعت ہونا ہے
اور ہدایت کی بنیاد یہ ہے کہ نعوذ باللہ قرآن مجید ایک محدود زمانہ،
ہزار بارہ سو سال کے لئے، تھا اور اب قرآن مجید منسوخ ہو چکا
ہے۔

معزز حاضرین! ہمارے اس بیان سے آپ آج کے مضمون کی
اہمیت کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ ممکن کہ مسلمانوں کے کسی دوسرے
فرقے کے علماء اپنی کم نظری کے باعث قرآن مجید کی کچھ آیات کو منسوخ
مٹھراتے ہوں اگرچہ اہل احمدیہ تخریک کے زیر اثر قریباً سبھی سمجھدار

مسلمان یہی عقیدہ اختیار کر رہے ہیں کہ فرقان مجید میں کوئی منسوخ آیت نہیں
ہے تاہم جماعت احمدیہ تو ہر حال یہ اعتقاد رکھتی ہے کہ
خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح
قرار دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور
اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے۔ (چشم معرفت ص ۳۲)

اندریں صورت یہ کہنا بالکل مجاہد ہے کہ ہدایت اور احمدیت دو متضاد
تحریکیں ہیں۔ ان میں آگ اور پانی یا زہر اور تریاق کی نسبت
ہے۔

اب ہم بغض اپنے اس دعویٰ کو ثابت کرتے ہیں کہ قرآن مجید دینی
شریعت ہے۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن مجید دنیا میں پہلی کتاب یا
پہلی شریعت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ہمارے سید و مولے حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں پہلے رسول ظاہر ہوئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے پہلے قریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر گذر چکے ہیں اور
شہر آن سے پہلے متعدد کتابیں اور صحیفے اتر چکے ہیں۔ نسل انسانی
اپنے آغاز سے ہی الٰہی ہدایت اور آسمانی شریعت کی محتاج رہی ہے
نسل انسانی نے بھی ارتقائی منازل طے کی ہیں اور الٰہی شریعت بھی مختلف
ادوار اور طبقات میں سے گذر کر اپنے کمال کو پہنچی ہے۔ جس طرح انبیاء
سلف حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت شان اور آپ
کے بلند ترین مرتبہ کے پیش نظر اپنی اپنی امتوں کو آپ کی آمد کی بشارت

قرار دیتا ہے اور گندی اشیاء کو حرام ٹھہراتا ہے۔ ان کے ناز و ابھجوں اور پابندیوں کو دور کرتا ہے۔ پس جو اس پیغمبر پر ایمان لاتے ہیں، اس کی تائید و نصرت کرتے ہیں اور اس نورِ زقرآن مجید کی پیروی کرتے ہیں۔ جو اس پر نازل ہوا ہے وہ ضرور کامیاب ہونے والے ہیں۔“

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي
يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا عِنْدَهُمْ فِي الشَّوَارِبِ وَ
الَّذِي يُبَيِّنُ لَكُمْ آيَاتِهِ بِالْمَعْرِفِ وَيُنَهِّيكُمْ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُعَلِّمُ لَكُمْ الْبَيِّنَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ
وَالْأَثْلَ وَالْثِقَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۚ فَاَلَّذِينَ
اسْتَوَا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَلَمَّا نَادَوْا وَاتَّبَعُوا
الرَّسُولَ الَّذِي آتَاكَ مَعَهُ آيَاتُكَ هُمُ
الْمُفْلِحُونَ ۝ (اعراف: ١٥٤)

کدیری رحمت ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو اس نیک انسان
 اُمتی پیغمبر پر ایمان لائے جس کی مشرکائی وہ تورات و انجیل
 میں پڑھتے ہیں۔ یہ پیغمبر انہیں نیکی کا حکم دیتا ہے نہ اسلینڈر
 امور سے منع کرتا ہے، پاکیزہ چیزوں کو ان کے لئے حلال

اس پیشگوئی میں ایک مثیل موسیٰ نبی کی پیشگوئی کی گئی جسے کام خداوندی
میں مقرریت دیکر جہاں گئے گا۔ اور وہ ساری شریعت لوگوں تک
پہنچائے گا۔
اسی پیشگوئی کو ایک دوسرے انداز میں اس الفاظ ذکر کیا گیا ہے۔

خداوند مینا سے آیا اور شیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ فاران
ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں کے
ساتھ آیا۔ اور اس کے دلہنے اٹھ میں ایک آتش شریعت
(شریعت غلام) ان کے لئے تھی۔ (استغناء ۳۳)

ان الفاظ میں صاف طور پر موعود کے مقام اور اس کی حالت اور
اس کی شریعت کا ذکر موجود ہے۔ سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم ہی وہ پیغمبر ہیں۔ جو فاران کے پہاڑ سے جلوہ گر ہوئے اور
دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آئے۔ اور پھر آپ کے پاس ایک
روشن شریعت تھی۔

یاد رکھنا چاہیے کہ بعض دفعہ پادری صاحبان کہہ دیا کرتے ہیں کہ
مثیل موسیٰ کی اس پیشگوئی کے مصداق حضرت مسیح ہیں۔ مگر ان کا یہ
زعم خود بائبل سے سراسر باطل ثابت ہوتا ہے چنانچہ جناب
پولوس لکھتے ہیں:-

”وہ (خدا) اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے

یعنی یسوع کو بھیجے۔ مقرر ہے کہ وہ آسمان میں اُس وقت
تک رہے جب تک وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا
ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شر سے
سے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے
بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا۔ (اعمال ۳: ۲۳)

اس عبادت سے ظاہر ہے کہ مسیائیوں کے سلسلہ انما ہی کلام کے دوسے
حضرت مسیح مثیل موسیٰ والی پیشگوئی کے مصداق نہیں ہیں۔ بلکہ مسیح کی آمد اقل
اور آمد ثانی کے درمیانی زمانے میں آئے والا نبی اس پیشگوئی کا مصداق ہے۔
اور اسی کی پیش کردہ شریعت (قرآن مجید) وہ نورانی شریعت ہے جس کا
تورات میں ذکر ہے۔ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت میں قرآنی شریعت کو نور کہا
گیا ہے۔

(۲) یسعیاہ نبی نے خدا کا کلام سننا یا کہ:-

”عرب کے صحرائیں تہرات کا ٹوٹے۔ اسے دو اینوں کے ظفر
پانی لیکے پیاسے کا استقبال کرنے آؤ۔ اسے تیمار کی سرزمین کے باشندے
روٹی لیکے بھاگنے والے کے طے کو نکلے۔ کیونکہ وہ تلواروں کے سامنے
سے تنگی تلوار سے اور گینچی برقی کمان سے اور جنگ کی شدت
بھاگے ہیں کیونکہ خداوند نے مجھ کو یوں فرمایا بنوہ ایک برس لان
مزدور کے سے ٹھیک ایک برس میں قیدار کی ساری حثمت جانی ہوگی
اور تیرا نڈا زوں کے جو باقی رہے قیدار کے بعد مدگٹ جائیں گے۔“

(یسعیاہ ۳۳: ۲۱)

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا صاف ذکر ہے اور اس کے نتیجہ
میں ہونے والی جنگ بدد کے بعد واضح اشارہ ہے جس میں قیدار یعنی بنو قیدار
قریش (قیدار حضرت اسماعیلؑ کے ایک بیٹے کا نام ہے) عرب حضرت اسماعیلؑ ہی کی نسلی
ہیں، کی حثمت خاک میں مل گئی۔

(۳) یسعیاہ نبی کی معرفت اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ:

”تم اگلی چیزوں کی یاد نہ کرو اور قدیم باتوں کو بھول نہ ہو۔
دیکھو میں ایک نئی چیز کروں گا۔ اب وہ ظاہر ہو گی۔ کیا تم اس پر
ملاحظہ نہ کرو گے۔ میں بیابان میں ایک راہ اور صحرا میں ندیاں
بنادوں گا۔ جنت کے بہائم، گیدڑ اور شیر مرغہ میری تعظیم کریں گے
کہیں بیابان میں پانی اور صحرا میں ندیاں موجود ہوں گی کہ وہ میرے
لوگوں کے، میرے برگزیدوں کے پینے کے لئے ہوں گی۔ میں نے
ان لوگوں کو اپنے لئے بنایا۔ وہ میری ستائش کریں گے۔“

(یسعیاہ ۴۰: ۵)

(۴) پھر فرمایا:

”خداوند کے لئے ایک نیا گیت گاؤ۔ اسے تم جو سمندر پر گزرتے ہو اور
تم جو اس میں رہتے ہو۔ اس بحری ممالک کے باشندے اور قہرمان
پرست اس کی ستائش کرو۔ خداوند اس کی استیلاں قیصر
کے آبادیہات پہنچا دے گا اور بلند کریں گے۔ سلع کے بسنے والے
ایک گیت گائیں گے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکاریں گے
وہ خداوند کا جلال ظاہر کریں گے اور بحری ممالک میں اس کی ستائش
کریں گے۔ خداوند ایک بہادر کی مانند نکلتے گا۔ وہ جنگی مرد کی مانند
اپنی غیرت کو اٹھائے گا۔ وہ چمکتے گا۔ ہاں وہ جنگ کے لئے
بڑھائے گا۔ وہ اپنے دشمنوں پر بہادری کرے گا۔“ (یسعیاہ ۴۱: ۱-۲)

(۵) اسی ضمن میں خبر دی کہ:

”وہ کس کو دانش سکھائے گا؛ کس کو عقل کر کے سمجھائے گا؟
ان کو جن کا دودھ ٹھنڈا یا گیا۔ جو بچہ تھیں سے جدا کئے گئے کیونکہ
حکم پر حکم، حکم پر حکم، قانون پر قانون، قانون پر قانون ہوتا
جاتا۔ مٹوڑا یہاں مٹوڑا دلاں۔ ہاں وہ وحشی کے سے ہرنیوں
اور اجنبی زبان سے اسی گروہ کے ساتھ باتیں کرے گا۔“

(یسعیاہ ۴۲: ۹)

ان تینوں عبارتوں پر مفسر سی نظر ڈالتے ہیں کہ کمال اللہ تعالیٰ
نے ایک نئی شریعت، ایک نیا گیت اور نئے قانون والی کتاب کی خبر دی ہے
یہ نئی شریعت عالمگیر ہے۔ تمام دنیا کے لئے ہو گی۔ سلع و مدینہ کی پہاڑی
کے باشندے پہلے یہ گیت گائیں گے۔ اذانیں دیں گے، کھلے سینوں
تخلیخ کریں گے، جنگوں تک فوجت آئے گی۔ آخر سامور اپنے دشمنوں پر غالب
آئے گا۔ قرآن مجید کا نزول تدریجاً ہو گا۔ غیر عربی زبان میں ہو گا۔ اور
اس کا نزول مٹوڑا یہاں مٹوڑا دلاں۔ مٹی اور سونے ہو گا۔
قرآن مجید کے آنے سے صحرا میں آب حیات کی ندیاں بہہ پڑیں گی اور ساری
دنیا میں خدا کی ستائش قائم ہو جائے گی۔

(۶) حضرت مسیح فرماتے ہیں:

”مجھے تم سے اور میری بہت سی باتیں کہنی ہیں کتاب تیراں کی
ہدایت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا

تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اسلئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ ہے گا وہی کہے گا اور تمہیں اُنہ کی خبر دے گا۔

دیجیگا: (یوحنا ۱۷: ۱۷)

اسی لئے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمادیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم و المائدہ، کہ آج اس قرآن مجید کے ذریعہ میں نے تمہارے سامنے تمام سچائی کی راہ پیش کر دی ہے۔

(۷) حضرت مسیحؑ نے انگھری باغ کی مشہور قشیل کا ذکر کرتے ہوئے پیشگوئی کی ہے کہ:-

”جب باغ کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا کرے گا؟ انہوں نے اس سے کہا ان بڑے آدمیوں کو بڑی شجہ ہلاک کرے گا اور باغ کا ٹھیکہ اور باغبانوں کو دیگا جو موسم پر اس کو پھیل دیں بیوس نے ان سے کہا۔ کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا کہ جس پتھر کو مہماروں نے روک دیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور ہماری نظر میں عجیب ہے اسلئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے لے لی جائے گی اور اس قوم کو جو اس کے پہلے لئے دے دیا جائے گی اور جو اس پتھر پر گئے گا اسکے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے۔“

مگر جس پر وہ گئے گا اُسے پس ڈالنے کا۔ (متی ۲۱: ۴۴)

اس پیشگوئی میں بنی اسرائیل سے آسمانی حکومت چھین کر بنی انگھیل کو دیئے جانے کا

ذکر ہے اس میں آنے والے نبی اور اس کی لائی ہوئی شریعت کو کونے کا پتھر قرار دیا ہے۔

(۸) مکاشفہ یوحنا میں اُنہدہ ہونے والے واقعات کے سلسلہ میں خبر دی گئی ہے کہ:-

”جو تخت پر بیٹھا تھا میں نے اس کے دہنے ہاتھ میں ایک کتاب دیکھی جو اندر سے اور باہر سے لکھی ہوئی تھی اور اُسے سات قبریں لگا کر بند کیا گیا تھا۔ پھر میں نے ایک ندا اور فرشتے کو بلند آواز سے یہ منادی کرتے دیکھا کہ کون اس کتاب کے کھولنے اور اس کی قبریں توڑنے کے لائق ہے:-“

دکاشفہ یوحنا ۱۹: ۱۵

یہ پیشگوئی بھی نہایت واضح ہے۔ اس پر نظر کرنے سے عیاں ہے کہ اس کو مصداق مرن قرآن کریم ہے۔ اور سات قبریں سورہ فاتحہ کی سات آیات ہیں۔ جو اُس کتاب کی حیثیت رکھتی ہے جس میں قرآن مجید کے ساتوں معانی جمع کر دیئے گئے ہیں۔ پھر قرآن مجید ہی وہ کتاب ہے جس کے بارے میں فرشتوں نے منادی کی ہے۔ قل لئن اجتمعت الافئس والہود علی ان ینزلوا بمثل هذا القرآن لایأتون بمثلہ ولو کان بعضہم لبعض ظہیرا (بنی اسرائیل ۱۸۰)

کہ یہ وہ بے نظیر و بے مثال کتاب ہے جس کی مانند کوئی شخص نہیں بنا سکتا۔ (۹) یہ عقائد ہوتی اسی مکاشفہ میں فرماتے ہیں:-

انہیں نے ایک اور زور آور فرما کر بادل اور سے
آسمان سے اترتے دیکھا اس کے سر پر دستک تھی اور اس کا
چہرہ آفتاب کی مانند تھا اور اس کے پاؤں آگ کے ستروں کی مانند
اور اس کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی کھلی ہوئی کتاب تھی
انہوں نے اپنا دھنا پاؤں سمندر پر رکھا اور بایں خشکی پر
(مکاشفہ یوحنا ۱۱)

دیکھئے! کتنی واضح پیش گوئی ہے! چھوٹی سی کھلی ہوئی کتاب یہ سورہ فاتحہ
ہے۔ ہاتھ آیتوں پر مشتمل ہے۔ اور اس کا نام بھی فاتحہ ہے۔ جو
کھلی ہوئی کتاب کے مفہوم پر صاف دلالت کر رہا ہے۔ اس کا نزول
میں فعلی اور معنوی طور پر تھوہار ہوا ہے۔ پھر یہ قرآنی پیغام بر و بحر کے لئے
ہے۔ سفید و سرخ ریشمیں اس کی نقاشی ہے۔ اہل کتاب اور غیر اہل کتاب
سب کے لئے عام کتاب ہے۔

۱۰) قرآن مجید صبیح کلام خدا اور ہمارے نبی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کے بارے میں مکاشفہ یوحنا کی واضح پیش گوئی الفاظ ذیل میں
ہے۔

”پھر میں نے آسمان کو کھلا ہوا دیکھا اور کیا دیکھتا ہوں کہ
ایک سفید گھوڑا ہے اور اس پر ایک صواب ہے جو بچا اور برحق
کہلاتا ہے۔ اور وہ راستی کے ساتھ انصاف اور لڑائی کرتا
اس کی آنکھیں آگ کے شعلے ہیں اور اس کے سر پر

بہت سے تاج ہیں۔ اور اس کا ایک نام لکھا ہوا ہے۔
اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور وہ خون کی چھڑکی ہوئی ہے
پہنے ہوئے ہے اور اس کا نام کلام خدا کہلاتا ہے۔ اور آسمان
کی فوجیں سفید گھوڑوں پر سوار اور سفید اور صاف زمین کمان
کپڑے پہنے ہوئے اس کے پیچھے پیچھے ہیں اور قوموں کو مارنے
کے لئے اس کے منہ سے ایک تیز تلوار نکلتی ہے۔ اور وہ
لوہے کے عصا سے ان پر حکومت کرے گا اور قادر مطلق خدا
کے سخت غضب کی نئی کے جوہن میں ان کو روندے گا اور اس کی
پوشاک اور ان پر یہ نام لکھا ہوا ہے۔ بادشاہوں کا بادشاہ
اور خداوندوں کا خداوند۔ (مکاشفہ یوحنا ۱۱-۱۹)

یہ پیش گوئی بھی صرف سید الانبیاء حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر
جسپان ہوتی ہے۔ آپ کو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید ایسی بینات پر مشتمل
کتاب عطا فرمائی جو باطل کے لئے تیز تلوار کا حکم رکھتی ہے۔
ان دنوں پیشگوئیوں سے ثابت ہے کہ تورات داغیل ہو کر ان مجرم
کی پیش گوئی موجود ہے اور اسے کامل شریعت اور مکمل آئین قرار دیا
گیا ہے۔ یہ نوشتہ الہی پورا ہوا اور قرآن مجید اپنی پوری شان میں
ظاہر ہوا۔ و تمنت کلمۃ ربک صدقاً و عدلاً لا یبدل
لکلمۃ۔

پس ہمارا اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک واضح برہان یہ ہے کہ

نستب ما یقرئ القرآن فی اللہ تعالیٰ نے اسے دے دیے مثیل موسیٰ کو جس شریعت کے دیئے
جائے کہ غیروہی ہے اسے محفل، دائمی اور لازوال متراویا ہے۔
قرآن مجید نے آیت اَنَا ارسلنا الیکم رسولاً شاہداً
عالم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً میں صاف طور
پر بیان کیا ہے کہ ہم نے تمہاری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور
شہید بھیجا ہے۔ پھر فرماتا ہے۔

قَالَ عَذَابِي أُصِيبُهُ مِمَّنْ أَشَاءُ وَرَحْمَتِي
وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ وَنَسَاخْتُ مَا بَلَغَ الْبُكَدَانِ
يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ
بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ ۚ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ
الْمُسْلِمَ الَّذِي يَخْلُفُ فِي سُلُوكِهِمْ مَّا كُنْتُمْ
بِهِ ۚ هُمْ فِي السُّبُورِ ۚ لَا تَجْعَلِ يَأْمُرَهُمْ
بِالْمَعْزُورِ ۚ كَيْفَ يَكُونُ مِنَ الْمُتَكَبِّرِ ۚ وَبِجَلِّ
لَهُمْ الدَّائِيَّةُ وَيُؤْتِيهِمْ عَلَيْهِمُ الْخَبْرُ ۚ وَ
يَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ
عَلَيْهِمْ ۚ إِنَّ الَّذِينَ اسْتُوزُوا وَعَزَّوْا وَتَصَرُّوْا
وَأَن يَحْمِلُوا الدُّوْرَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ
هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ (الاعراف ۱۵۷-۱۵۸)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں اپنے عذاب کا مورچہ

چاہوں گا بناؤں گا اور میری رحمت ہر چیز پر وسیع ہے میں
چھت ان لوگوں کے لئے مخصوص کروں گا جو تقویٰ شعار ہیں
زکوٰۃ دیتے ہیں اور ہماری آیات پر ایمان رکھتے ہیں جو کہ اس
علیم الشان نبی اور امی رسول اعظم کی پیروی کرتے ہیں جن کا ذکر
انہیں تورات و انجیل میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ وہ ان کو معرفت
کا حکم دیتا ہے اور منکر سے روکتا ہے اور ان کے لئے رب
طیبات کو محال ٹھہرتا ہے اور تمام خبیث چیزوں کو حرام قرار
دیتا ہے۔ ان کے دلوں کو دھوکہ دے کر کتاب ہے اور ان کے دیرینہ
بدعنوانوں کو کاٹتا ہے یعنی ان کے سامنے کامل شریعت پیش
کرتا ہے۔ پس جو لوگ اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی مدد
و نصرت کرتے ہیں اور اس نور شریعت پر ایمان لاتے ہیں۔
جو اس کے ساتھ آتا ہے وہی کامیاب ہونے والے ہیں۔

حضرات! قرآن مجید کے اعلان سے ظاہر ہے کہ وہ ان تمام پیشگوئیوں
کا مصداق ہونے کا دعویٰ کر رہے جو انے والی کامل اور دائمی شریعت کے
متعلق تورات و انجیل میں موجود تھیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
مثیل موسیٰ ٹھہرا کر اپنے شریعت غزا اور دائمی قانون ہونے کا بھی
اعلان کرتا ہے۔ مبارک دے جو ہر قسم کے بغض و کینہ سے صاف دل
لے کر خداوند تعالیٰ کے کلام پر غور کریں۔

معزز حاضرین! چونکہ ہوائی صاحبان یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن مجید

کلام اللہ مانتے ہیں اور اسے برحق جانتے ہیں اسلئے وہ آیات مستحکمہ کو اپنے ادھر بھجوتے گودانتے ہیں اسلئے ہم اس جگہ قرآن مجید کی آیات سے بھی ثابت کرتے ہیں کہ قرآن مجید سے کامل اور دائمی شریعت ہرنے کا دعویٰ فرمایا ہے۔ آیات ذیل پر تہہ کرنے سے یہ دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

(۱) قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاْتُوْا

بَعْدَیْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَکَیْوَکَانَ

بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا وَاَقْلَدَ صَرْفًا لِلنَّاسِ

فِیْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ مِنْ کُلِّ مَثَلٍ فَاَبٰی اَکْثَرُ

النَّاسِ اِلَّا کُفُوْرًا (بنی اسرائیل: ۸۸-۸۹)

کہ جسے پیغمبر اذاعلان کر دے کہ اگر تمام انسان چھوٹے

اور بڑے اتفاق کر کے بھی اس قرآن مجید کا مثل نہ لایا جائے تو

ایک دوسرے کے مددگار ہونے کے باوجود وہ قرآن مجید کی

مثل نہیں لاسکتے۔ یقیناً ہم نے اس قرآن میں تمام عمدہ تعلیمات

اور قطعی دلائل بیان کر دیئے ہیں مگر اکثر لوگ ازراہ ناسمجھی

انکار کر رہے ہیں۔

اس آیت میں قرآن پاک کو بے مثل قرار دیا گیا۔ اسے تمام عمدہ تعلیمات پر مشتمل ٹھہرایا گیا اور اس کے بے نظیر دلائل و بیانات کی وجہ سے اسے بے مثل قرار دیا گیا ہے لفظ مثل کے معنی لغت کے رُوسے عمدہ تعلیم،

اچھی صفت اور زبردست دلیل کے ہوتے ہیں۔ چونکہ جملہ دلفن و
مستزنا للناس فی ہذا القرآن من کُلِّ مَثَلٍ مثل قرآن مجید
کی بے نظیری کے اثبات میں جیلج کے بعد ذکر ہوا ہے اسلئے اس جگہ
من کُلِّ مَثَلٍ کے ہی معنی ہیں کہ چونکہ قرآن مجید ہر قسم کی اعلیٰ تعلیم
پر مشتمل ہے اس لئے سب لوگ مل کر بھی قرآن کی مثل بنانے سے
عاجز ہیں۔

آج تک دنیا کے فرزند قرآن مجید کی مثل بنانے سے عاجز ہیں۔

جو اس امر کا کھلا ثبوت ہے کہ قرآن مجید اپنی تعلیمات و ہدایات میں

کامل ہے، چونکہ یہ جیلج ساری نسل انسانی کو ہے اور ہمیشہ کے لئے

ہے کسی مخصوص زمانے کے لئے نہیں ہے اس لئے اس سے یہ بھی ثابت

ہو گیا کہ قرآن مجید بطور ایک کامل اور بے نظیر شریعت کے دائمی ہے۔

(۲) اَمْ یَكْفُرُوْنَ اَنْ تَنْزِلَ عَلٰی سَمِیْعٍ

مَوْءُوْءٍ مِّثْلِمْ مُفَصَّلٍ وَاَدْعُوْا مَنْ اَنْتُمْ لَکُمْ

مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ مُّذِقِیْنَ ؕ فَاِنْ لَّمْ

یَسْتَجِیْبُوْا لَکُمْ فَاَعْلَمُوْا اَنَّهٗمْ اَنْزَلَ عَلَیْکُمْ

الْبَحْرَ وَاَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ فَهَلْ اَنْتُمْ

مُتَّبِعُوْنَ ؕ (ہود: ۱۱۳-۱۱۴)

کیا یہ کافران قرآن کریم کو آنحضرتؐ کا افسر و قرائت

ہیں؟ ان سے کہہ دے کہ تم قرآن کی مانند خود ساختہ مودتیں

بنا کر دکھاؤ خواہ اس کے لئے اپنے ملک سے عبودان باطل سے
بھی دعائیں کر لو اور ان سے مدد حاصل کر لو اگر تم سچے ہو فرمایا کہ
اگر یہ سکرین اس چیلنج کو منظور نہ کر سکیں تو یقیناً جانو کہ قرآن کریم
کا نزول علم الہی کے مطابق ہے اور وہ خدا واحد لا شریک لہ
تم کو مسلمان ہونا چاہیے۔

اس آیت میں بھی قرآن کریم کی بے نظیری کے چیلنج کو دہرا کر قرآن کریم کو
علم الہی پر مشتمل قرار دیا گیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے علم کے مطابق یہاں شریعت
سے پہلے قرآن مجید ہمیشہ کے لئے بے نظیر و بے مثل کتاب ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ
نے آخر آیت میں نوسل انتم مسلمون فرمایا یعنی اب سب کافرن ہیں
کواسلام کو قبول کر کے مسلمان بن جائیں۔ پس قرآن مجید کا بے مثل اور کامل
کتاب ہونا جو تمام ضروریات انسانی پر علم الہی کے مطابق مشتمل ہے ظاہر
و باہر ہے۔

(۳) وَلَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَٰئِيلَ الْكِتَٰبَ وَآلِهَٰكُمْ وَالتَّوْرَٰةَ
وَرَفَعْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِبَٰتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ
وَآتَيْنَاهُمُ بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْأَمْرِ ۖ فَمَا اخْتَلَفُوا إِلَّا مِّنْ
بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ۖ بَيِّنَاتٌ مِّن رَّبِّكَ
يَقُضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ
ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِّ ذِي الْأَمْرِ فَاتَّبَعَهَا وَلَا
تُلَٰمِي أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ إِنَّهُمْ لَن يَغْنَوْا

عَنكَ مِّنَ اللَّهِ شَيْئًا ۚ وَإِنَّ الظَّٰلِمِينَ لَبَعْضُهُمْ
أَوْلَىٰ بِلِقَآءِ اللَّهِ مِن آخَرِهِ ۚ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
لِلنَّاسِ وَهَدَىٰ وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ۝

(انعام: ۱۶-۲۰)

ترجمہ:- یقیناً ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب انکس اور نبوت دی
اور انہیں طیبات بخشے اور انہیں لوگوں پر فضیلت دی ہم نے انکو
بینات شریعت دیئے۔ مگر علم آئے کے باوجود باہمی حنا کے باعث
انہوں نے اختلاف کیا۔ تیرا رب ان کے تمام اختلافات کا قیامت
کے دن فیصلہ کرے گا۔ بعد ازاں ہم نے تجھ کو اپنے نمبر اعظم نشان
شریعت پر قائم کیا ہے۔ پس تو اس قرآنی شریعت کی پیروی کرنا رہ
اور بے علم لوگوں کی خرابشات کی اتباع نہ کر۔ وہ لوگ اللہ کے مقابلہ
میں تجھے کچھ فائدہ نہ دے سکیں گے۔ یہ ظالم لوگ ایک دوسرے کے
دور ہیں اللہ تعالیٰ متقینوں کا درست وعدہ گار ہے۔ یہ
تعلیمات سب لوگوں کے لئے سامان بصیرت ہیں اور اہل یقین
کے لئے ہدایت و رحمت ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسرائیلیہ کے بعد قرآنی شریعت کے
قائم کرنے کا ذکر فرمایا ہے۔ پھر تاکید فرمائی ہے کہ مومن کافرن ہے۔ کہ ہمیشہ
اس کامل شریعت پر عمل کرنا رہے۔ ”شریعتہ من الامر“ میں تنکیر تفہیم
شان کے لئے ہے۔ پھر فرمایا کہ کچھ ظالم لوگ دوسروں کو قرآنی شریعت سے

برگشتہ کرنے کی کوشش کریں گے لیکن ارشاد خداوندی کے مطابق مومنوں کا فرض ہے کہ ان جاہل اور بے علم لوگوں کے ہوا و نفس کی پیروی نہ کریں۔ اور پرتو قرآن مجید سے بعیرت، رحمت اور ہدایت حاصل کرتے رہیں۔

(۴) وَيَوْمَ مَرَعُصُ الظَّالِمِ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا ۚ يَوْمَئِذٍ لَيْسَ لَكَ لَمَّا تَخَذْنَا مِيثَاقًا ۚ لَنفَعَكَ أَصْلُكَ عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَ فِي ۚ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَدًّا ۚ وَلَهُ وَقَالَ الرَّسُولُ يُرَبِّ إِنِّي قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا ۚ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عِندَ وَائِثِنَ الْمُجْرِمِينَ ۚ وَكَفَى بِكَرْبِكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا ۚ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً ۚ كَذَلِكَ لِيُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ ۚ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۚ وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا ۚ (الفرقان: ۲۸-۳۲)

ترجمہ:- اس دن (روز قیامت) کو یاد کرو جب ظالم اپنے اعمال کو کاٹتے ہوئے چلائے گا۔ کہ کاش میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھرا وطن تسمیر ہو کر رہتا۔ افسوس کاش کہ میں فلاں (دشمنین) کو اپنا دوست نہ بناتا۔ اس نے تو مجھے الذکر (قرآن کریم) سے

برگشتہ کر دیا حالانکہ وہ مجھ تک پہنچ چکا تھا۔ شیطان انسان کو بھٹو میں بھوٹا دینے والا ہے۔ اس وقت پیغمبر علیہ السلام عرض کر نیچے کہ اے خدا! میری اس قوم نے اس قرآن کو مجبور و متروک کر دیا تھا۔ اسی طرح ہم نے مجرموں میں سے ہر نبی کے دشمن کھڑے کئے ہیں اور تیرا رب ہادی اور نصیر ہونے کے لحاظ سے بہت کافی ہے۔ کافر کہتے ہیں کہ یہ قرآن اس پیغمبر پر اکٹھا کیوں نازل نہیں ہوا۔ ہر روز اس میں سے نئے نئے معانی کیوں نکالے جاتے ہیں؟ فرمایا۔ یہ اس لئے ہوا ہے۔ تاہم تیرے دل کو مضبوطی عطا کر دی اور ہم نے اس کتاب کو بڑی ترتیب سے نازل کیا ہے جن پنجہ جب کہ بھی بھی لوگ کوئی عمدہ تعلیم پیش کریں گے ہم اس سے بہتر قرآن مجید سے پیش کر دیں گے۔ جو حق اور قرآن کی تفسیر ہوگی۔

اس آیت میں ان لوگوں کو ظالم قرار دیا گیا ہے جو محمدی راستہ سے برگشتہ ہو رہے ہیں۔ اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ پھر بتلایا ہے کہ قیامت کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہ ایزدی میں شکایت کریں گے کہ کچھ لوگوں نے قرآن مجید کو متروک، بھجور یا منسوخ قرار دیا تھا۔ فرمایا کہ یہ لوگ درحقیقت انبیاء سابقین کے ان دشمنوں کی فکر پر چل رہے ہیں جو ان لوگوں نے پیدا اختیار کی تھی۔

اس آیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی شریعت و احکام ہے اے مجبور قرار دینے والے ظالم اور اعلاء حق ہیں۔

(۵) اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (المائدہ: ۳)
 کہ آج یعنی قرآنی شریعت کے نزول کے ساتھ میں نے تم تمام
 انسانوں کے لئے تمہارے دین کو کامل کر دیا ہے اور اپنی
 نعمت کو تم پر مکمل کر دیا ہے۔ اور میں نے تمہارے لئے دین
 اسلام کو بطور دائمی دین انتخاب کر لیا ہے۔

یہ آیت واضح طور پر بتلا رہی ہے کہ پہلی کتاب کے نزول کے وقت
 دین اپنی ساری بنیادیں کے لحاظ سے مکمل نہ ہوتا تھا۔ خود تورات و انجیل
 کے بیانات اس پر شاہد ہیں۔ اب قرآنی شریعت کے نزول کے وقت دین
 کی تکمیل کی گئی اور اب ابداً لا بد تک نسل انسانی کے لئے دین اسلام کو منتخب
 کیا گیا ہے۔

اسی کی تائید میں دوسری جگہ فرمایا وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ
 دِينًا فَدَنَ يَقْبَلْ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ
 (آل عمران: ۸۵) کہ جو شخص بھی اسلام کے علاوہ کسی مذہب کو بطور
 دین اختیار کرے گا۔ تو اس کا یہ عمل مقبول نہ ہوگا۔ اسے آخرت میں خسارہ
 پانے والوں میں شامل ہونا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ نے سورہ آل عمران آیت ۱۹ میں اس کی وجہ یہ قرار دی ہے۔
 إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ کہ خدا کے نزدیک مقبول دین
 صرف اسلام ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں دوسرے ادیان کو اختیار

کرنے والا مقبول بارگاہِ ایزدی نہیں ہو سکتا۔

ان آیات سے بھی ظاہر ہے کہ اب دین اسلام ہی ہمیشہ کا دین ہے۔
 اسے اور اس کی شریعت کو دوام حاصل ہے۔ پس شریعتِ قرآنی دائمی
 شریعت ہے۔

(۶) أَفَتَعْبِرُوا اللَّهَ ابْتِغَاءَ حُكْمٍ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ
 إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا
 الْكُتُبَ يَحْكُمُونَ أَنَّهُ مُنْزَلٌ مِنْ رَبِّكَ
 بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ وَتَمَّتْ
 كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مَبْدَلَ لِكَلِمَاتِهِ
 وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (الانعام: ۱۱۳-۱۱۵)

ترجمہ ۱۔ کیا اللہ کے سوا میں کسی اور کو حکم مان لوں حالانکہ وہی
 ہے جس نے تمہاری طرف یہ کتاب تمام تفصیلات پر مشتمل بنا کر نازل
 کی ہے جن کو ہم نے اس کتاب کا فہم عطا کیا ہے وہ جانتے ہیں
 کہ یہ تیرے رب کی طرف سے اٹل قانون کے ساتھ اتری ہے
 تو شک کرنے والوں میں سے مت بن۔ اس کتاب پر صدق و ثبوت
 کے لحاظ سے تیرے رب کی شریعت مکمل ہو گئی اس کے کلمات کو
 کوئی تبدیل کرنے والا نہیں۔ وہ سننے اور جاننے والا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو انسانی ضروریات کے لئے
 مفصل کتاب قرار دیا ہے۔ اور اسے منزلِ بالحق کہہ کر اٹل ٹھہرایا ہے۔

پھر اسے ہر پہلو سے کامل قرار دیا ہے اور اس میں تبدیل و ترمیم کی تردید فرمادی ہے۔ پس ظاہر ہے کہ اس آیت کے رو سے بھی قرآن مجید ایک دائمی شریعت ثابت ہوتا ہے۔

(۸) اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِيْنَ ۝ وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ
بَعْدَ حِينٍ ۝ (ص: ۸۷-۸۸)

یہ قرآن مجید مائے جہاں کے لئے اور تمام زمانوں کے لئے نصیحت نامہ ہے اور تم اس کی اس عظیم الشان خبر کو غنیمت جان لو گے۔ مگر کی زندگی میں کفار یہ بھی مانتے تھے کہ قرآن مجید مکہ والوں میں بھی مقبول ہوگا۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ قرآن ساری دنیا اور ساری قوموں کے لئے اور رہتی دنیا تک ذکر ثابت ہوگا۔ فرمایا۔ تم ابھی اس صداقت کا اقرار کرنے کے لئے تیار نہ ہو گے مگر جب ہر زمانہ میں قُوتی اُکَلِّمَکُمْ حَتّٰی یَا دُرِّیْنَ رَبِّہَا کے مطابق قرآن مجید کے پھیل دیکھو گے تو تمہیں اعتراض نہ پڑے گا کہ واقعی قرآن کریم ذِکْرٌ لِّلْعَالَمِیْنَ ہے صدق اللہ العظیم۔

(۸) اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ ۝ وَاِنَّا لَہٗ لَخٰفِضُوْنَ ۝ (الجمرات)
ترجمہ اہم نے ہی اس الذکر یعنی قرآن مجید کو نازل کیا ہے

اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

اس آیت میں قرآن کریم کو الذکر یعنی انسانوں کے لئے موجب عزت و شرف اور نصیحت نامہ قرار دیکر اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ

فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر قرآن مجید دائمی شریعت نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ اِنَّا لَہٗ لَخٰفِضُوْنَ نہ فرماتا۔ یہ مجید اسمیہ دوام اور ثبات پر واضح طور پر مدال ہے۔

عملاً بھی جب ہم دیکھتے ہیں تو واقعات زمانہ قبلاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی غیر معمولی حفاظت فرمائی ہے۔ دنیا میں کوئی اور الہامی کتاب نہیں ہے جس میں طرح محفوظ رکھا گیا ہو۔ جس طرح قرآن مجید کی حفاظت کی گئی ہے۔ قرآن پاک دست و دشمن کی شہادت کے مطابق ہر قسم کی تبدیلی اور تحریف سے محفوظ ہے اور یہ اتنی واضح بات ہے کہ سر ولیم مور کو بھی یہ اعتراف کرنا پڑا۔

"There is otherwist every security internal and external that we possess that text which Mhhammad Himself gave forth and used."
(Life of Mohammad)

کہ ہر قسم کی اندرونی اور بیرونی شہادت سے ثابت ہے

کہ جو قرآن مجید ہمارے ہاتھوں میں ہے یہ عین ہی قرآن کریم ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے سامنے پیش کیا اور جسے آپ استعمال فرماتے تھے۔

اب غور کرنے والے دل غور کریں کہ یہ کیا بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کی غیر معمولی حفاظت کی ہے۔ اس نے لاکھوں حفاظ کے سینوں میں اس کتاب کو محفوظ کر دیا۔ اور اس کے معانی کی حفاظت کے لئے اس نے امت محمدیہ میں محمدین کا مستقل سلسلہ جاری کر دیا۔ کیا خدا تعالیٰ کی یہ قولی اور فعلی شہادت اس بات کو کہنے کے لئے طور پر ثابت نہیں کر رہی کہ فی الواقع قرآن کریم مکمل اور دائمی شریعت ہے اسی لئے فرمایا گیا۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهُ لَخٰطِفُوْنَ اور اسی لئے اس کی غیر معمولی حفاظت کی گئی۔

(۹) مَا كَانَ حَدِيثًا فَتْرَتِيْ وَلٰكِنْ تَصْدِيْقًا لِّذِيْ بُيِّنَ بَيِّنَاتِهِمْ وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهَدًى وَرَحْمَةً لِّمَنْ يُّؤْمِنُوْنَ ۝ وَهَذِهِ الْاٰيَاتُ صَرِيْحَةٌ فِيْ اَنَّ

اللّٰهُ تَعَالٰی مَا تَرَكَ شَيْئًا مِّنْ عِلْقٍ بِالْاٰدِيَانَةِ الْاَلٰهِيَّةِ وَالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ اَصْلًا وَفُرْعًا وَحِجَّةً وَبَرَهَانًا وَمَصْدَرًا وَمَا كَالَا اِلٰهٍ فَفَسَلَهُ وَبَيَّنَّهُ وَاَظْهَرَهُ وَاَعْلَنَهُ فِيْ هٰذَا السَّفَرِ الْمَجِيْدِ وَالْكِتَابِ الْعَزِيْزِ الْحَمِيْدِ حَتّٰى قَبِلَ فِيْ وَصْفِهِ اَنَّهُ لَا تَزْيِغُ بِهِ الْاَهْوَاءُ وَكَأَيُّ شَيْءٍ مِّنْهُ الْعِلْمَاءُ وَمَنْ تَوَكَّلَ قَصَمَهُ اللّٰهُ وَمَنْ اِسْتَعٰى الْمَهْدٰى فِيْ غَيْرِهِ اَضَلَّهُ اللّٰهُ ۝

اس میں اہل ایمان کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔ اس آیت میں قرآن مجید کو جامع، کامل اور شانوں کی سہل و سہولتوں کو برقرار رکھنے والی شریعت قرار دیا گیا ہے۔ جو اس کے دائمی شریعت ہونے پر واضح شہادت ہے۔

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس جگہ اس آیت کی تفسیر میں بہائی مبلغ ابراہیم صاحب کا اعتراض بھی درج کر دیں۔ تا اگر بہائی صاحبان ہماری بات نہ مانیں تو کم از کم اپنے مبلغ کی تفسیر کو ہی مانیں۔ ع

زمرہ شیخوگر زمین نشین

جناب ابو الفضل صاحب لکھتے ہیں:-

وَقَدْ نَزَّلَ فِيْ وَصْفِ الْقُرْاٰنِ الشَّرْعِيْنَ كَمَا ذَكَرْنَاهُ سَابِقًا اِنَّ فِيْهِ تَبْيٰنًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَّقَالَ جَلَّ شَانُهُ (مَا قَرَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) وَّقَالَ جَلَّ وَعْلَانِي سُوْرَةُ يُوْسُفَ (مَا كَانَ حَدِيْثًا يُفَسِّرُنِيْ وَلٰكِنْ تَصْدِيْقًا لِّذِيْ بُيِّنَ بَيِّنَاتِهِمْ وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهَدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُوْنَ) وَهَذِهِ الْاٰيَاتُ صَرِيْحَةٌ فِيْ اَنَّ اللّٰهُ تَعَالٰی مَا تَرَكَ شَيْئًا مِّنْ عِلْقٍ بِالْاٰدِيَانَةِ الْاَلٰهِيَّةِ وَالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ اَصْلًا وَفُرْعًا وَحِجَّةً وَبَرَهَانًا وَمَصْدَرًا وَمَا كَالَا اِلٰهٍ فَفَسَلَهُ وَبَيَّنَّهُ وَاَظْهَرَهُ وَاَعْلَنَهُ فِيْ هٰذَا السَّفَرِ الْمَجِيْدِ وَالْكِتَابِ الْعَزِيْزِ الْحَمِيْدِ حَتّٰى قَبِلَ فِيْ وَصْفِهِ اَنَّهُ لَا تَزْيِغُ بِهِ الْاَهْوَاءُ وَكَأَيُّ شَيْءٍ مِّنْهُ الْعِلْمَاءُ وَمَنْ تَوَكَّلَ قَصَمَهُ اللّٰهُ وَمَنْ اِسْتَعٰى الْمَهْدٰى فِيْ غَيْرِهِ اَضَلَّهُ اللّٰهُ ۝

(الدر البہیہ ص ۳۵)

ترجمہ:- قرآن کریم کی تعریف میں چاہے کہ ہم پہ پہ لکھیں یہ تعین

(۱۲) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَعْنَ جَهْلًا

(المکث: ۵۴)

ترجمہ:- ہم نے اس قرآن میں تمام لوگوں کے لئے ہر فرد کا تعلیم بوضاحت بیان کر دی ہے۔ لیکن بعض انسان بہت جھگڑاتے ہیں۔

یہ آیت بتا رہی ہے کہ قرآن کریم کی جامعیت اور اس کی تعلیم پر محض کم فہم انسان ہی جہل اختیار کریں گے۔ ورنہ خدا ترس لوگ تو اس کی بہترین تعلیم کی وجہ سے اس پر خدا ہوں گے اور کہیں گے۔

جمال و حسن قرآن نور جان ہر مسلمان ہے

قربے چاند آوروں کا ہمارا چاند قرآن ہے

(۱۳) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ

كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۚ تَوَّانَا

عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ۚ

(الزمر: ۲۴-۲۵)

ترجمہ:- ہم نے اس قرآن میں ہر قسم کی عمدہ تعلیم اور سب دلائل بیان کر دیئے ہیں تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں۔ ہم نے اس قرآن کو فصیح زبان والا اور ایسا بنا یا ہے کہ اس میں کبھی قسم کی کوئی کمی نہیں ہے تاکہ لوگ تقویٰ حاصل کریں۔

اس آیت کریمہ میں پہنچ گیا ہے کہ قرآن کریم میں کوئی کمی اور بڑھاپہ نہیں۔ وہ کامل تعلیم پر مشتمل اور ہر قسم کی لغوی و معنوی خوبی پر حاوی ہے۔ اس لئے تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ قرآن مجید کو کامل اور دائمی شریعت تسلیم کیا جائے۔

(۱۴) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَ أَنَّ لِكُنَّا بَعْزُهُمْ لَبَاطِلٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ وَلَا يَشْعُرُونَ ۚ تَسْزِيلُ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ۚ (فصلت: ۴۱-۴۲)

ترجمہ:- جن لوگوں نے اس ذکر کا انکار کر دیا جب وہ ان کے پاس آیا وہ بہت گمراہی میں ہیں، یقیناً قرآن وہ غالب کتاب ہے کہ باطل اس میں نہ آگے سے اور نہ پیچھے سے راہ پا سکتا ہے۔ وہ حکیم و حمید و خدا کا نازل کردہ کلام ہے۔

عربی زبان میں عزیز غالب کو کہتے ہیں، جسے کوئی مغلوب نہ کر سکے۔ (العزّة) حالۃ مانعة للآ انسان من ان یغلب (المفردات) میں قرآن کریم کو جب عزیز کہا گیا اور دوسری کسی کتاب کے لئے یہ لفظ نہیں آیا۔ تو ماننا پڑے گا کہ قرآن کریم کسی باطل کے سامنے مغلوب نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اسے منسوخ ٹھہرایا جاسکتا ہے۔

(۱۵) إِنَّهُ لَقَوْلُ فَصْلٍ ۚ وَ مَا هُوَ بِاِنْهَزِلٍ ۚ

(الطارق: ۱۳-۱۴)

ترجمہ :- یہ نہ منسوخ ہونے والا کلام ہے اس میں کسی قسم کی غیر سنجیدگی یا بے اصولی نہیں ہے۔
عربی لغت میں لکھا ہے :- اَمْرٌ بِأَمْرِ فَصْلٍ : اِی لاَ فَجْعَةٍ فِیْهِ وَلَا مَرَدٍّ : کہ جو قطعی اور اٹل بات ہوتی ہے اُسے فصل کہتے ہیں۔

قرآن مجید کو فصل کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یہ قائم رہنے والی کتاب ہے۔
(۱۶) اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ یَهْدِیْ لِلَّتِیْ هِیَ اَقْوَمُ
وَبَشِّرِ الصَّالِحِیْنَ الَّذِیْنَ یَعْمَلُوْنَ الصَّالِحَاتِ
اَنْ لَهُمْ اَجْرًا کَبِیْرًا (بنی اسرائیل : ۹)
ترجمہ :- یقیناً یہ قرآن اُن طریقوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے
اور وہ تعلیمات پیش کرتا ہے جو ہر زمانہ میں صحیح اور قائم رہنے
والی ہیں۔ اور وہ نیک اعمالی بجالانے والوں کو بشارت دیتا
ہے کہ ان کو بڑا اجر ملے گا۔

اس آیت میں لفظ اَقْوَمُ قائم سے اسم تفعیل ہے جس کے معنی دائمی اور ثابت رہنے والے کے ہوتے ہیں۔ قائم علی الامر : دائر و ثابت (اقرب الموارد) قائم عندہم الحق : ثابت و لم یدرج و منه قولہم اقام بالمكان، ہنوب معنی الثبات (لسان العرب) و عمری کہتے ہیں۔ قائم علی الامر : دائر و ثابت، ما لفلان قیمۃ : ثبات و دائر علی الامر (اساس البلاغۃ) پس قرآن مجید کی تعلیمات کو اَقْوَمُ

کہنے سے معاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم دائمی شریعت ہے۔
(۱۷) وَ اَتْلُ مَا اُوْحِیْ اِلَیْكَ مِنْ کِتَابِ رَبِّکَ لَا تُبَدِّلْ
بِکَلِمَتِہِ وَلَکِنْ تَبَعِدْ مِنْ دُوْنِہِ مُکْتَحِدًا (الحجۃ : ۲۷)

ترجمہ :- تو اپنے رب کی اس کتاب کی تلاوت کیا کہ جو تجھ پر
وحی ہوئی ہے۔ اس کے کلمات و احکام کو کوئی تبدیل کر نہ والا
نہیں اور تجھے اس کے سوا کوئی جاسے پناہ نہ ملے گی۔

اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو یہی حکم دیا ہے کہ وہ قرآن کریم کی تلاوت
کریں، اس پر عمل پیرا ہوں اور یہ یقین رکھیں کہ یہ کتاب ناقابلِ تغیر ہے۔
یہ دائمی شریعت ہے اور آخر کار نبیل انسانی کو دنیا کے امن و امان اور
روحانیت کی تلاش کے لئے اسی کتاب کی آغوش میں پناہ لینا پڑے گی۔
اور خدا سے قرآن ہی ان کا معبود و مآدوی ہوگا۔

(۱۸) یَعْلَمُ اللّٰهُ السَّکْرَۃَ الْبَیْتِ الْحَرَامِ قِیَامًا
لَّیْلًا نَّسْ وَالشَّہْرَ الْحَرَامِ وَالْہَدٰی وَالْقَلَائِدَ
خَ لَکَ لِتَتَّخِذُوْا اٰیَّ اللّٰہِ یَعْلَمُ مَا فِی السَّمٰوٰتِ
وَمَا فِی الْاَرْضِ وَاَنَّ اللّٰہَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ (المائدہ : ۹۷)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو لوگوں کے لئے عزت والا گھر
اور ہمیشہ قائم رہنے والا قبلہ بنایا ہے۔ ایسا ہی اس نے عزت والے

یعنی، قرآنیاں اور ان کے گلے کے مار ہمیشہ کے لئے جاری کر دیئے
ہیں تا تم کو معلوم ہوتا رہے کہ اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کی سب
باتوں کو خوب جانتا ہے اور کوئی چیز اس کے علم سے باہر نہیں۔
امام راجب الصغانی لکھتے ہیں:- و قوله جعل الله الكعبة البيت
الحرام قياماً للناس: اى قواماً لهم يقوم به معاشهم
ومعادهم قال الاصم قائماً لا ينسخ (المفردات راجب)
پس جب کعبۃ اللہ کا قبلہ بنانا قابل نسخ ہے تو قرآن مجید کا غیر منسوخ اور
دائمی شریعت بنونا بھی اظہر من الشمس ہے۔

(۱۹) اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا
فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الْدِّينُ الْقَيِّمُ
(توبہ: ۳۶)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کی طرف سے شریعت میں مہینوں کا شمار
بائے چھینے مقرر ہے، جب سے کہ اس نے زمین و آسمان کو پیدا
کیا ہے ان میں سے چار حرمت والے مہینے ہیں۔ یہ ہمیشہ
قائم رہنے والا قانون ہے۔

لسان العرب میں لکھا ہے۔ القیم: المستقیم الذی لا یریح
فیہ ولا یمیل عن الحق۔ کہ قسیم کے معنی درست اور ہر کجی
سے پاک کے ہیں۔ کلیات ابی البقائیں ہے وقتیما ابلغ من القائم

والمستقیم باعتبار الزنۃ۔
پس ہمارے مہینوں کے متعلق قرآنی قانون دائمی ہے اور ہر قسم کی کجی
اور ریشہ دینی سے پاک ہے۔

(۲۰) سَأُولُ مِنْ اللَّهِ يَخْلُقُوا صُحُفًا مَطْهُرَةً فِيهَا
كُتِبَ قَيِّمَةٌ (البینہ: ۲-۳)

ترجمہ:- یہ اس کا رسول ہے جو پاکیزہ صحیفے (قرآن مجید)
پڑھ کر سناتا رہے۔ ان صحیفوں میں تمام وہ کتابیں اور احکام
موجود ہیں جو ہمیشہ قائم رہنے والے ہیں۔

امام راجب اپنی لغت میں لکھتے ہیں: يَتْلُوْا صُحُفًا مَطْهُرَةً فِيْهَا
كُتِبَ قَيِّمَةٌ فَقَدْ اِشَارَ بِقَوْلِهِ صُحُفًا مَطْهُرَةً اِلَى الْقُرْآنِ
وَيَقُولُهُ كُتِبَ قَيِّمَةٌ اِلَى مَا فِيْهِ مِنْ مَعَانِي كُتِبَ اللَّهُ
فَاتَّ الْقُرْآنُ مَجْمَعٌ ثَمَرَةٌ كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى الْمُتَقَدِّمَةَ (المفردات)
گویا قرآن مجید کتب سابقہ کی تمام مذاہمتوں پر مشتمل ہے۔ جبراتی
رہنے والی ہیں۔ قرآن مجید کی یہ شان اس کے دائمی شریعت ہونے پر
دلیل قاطع ہے۔

(۲۱) اَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي اَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ
الْكِتَابَ وَلَقَدْ يَجْعَلُ لَّهٗ يَوْمَئِذٍ قِيَمًا
لِّتُنْذِرَ رَبًّا سَٰدِدًا مِّنْ لَّدُنْهُ وَ
يُبَيِّنَ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ الَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ

الْقُلُوبِ اِنَّ لَهُمْ آذَنًا حَسَنًا ۝
تَاٰكِلِيْنَ فِيْهِ اَبْدًا هٗ الْكَفٰرُ ۝۱۰۲
ب۔ فَاَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ مِنْ
قَبْلِ اَنْ يَّآتِيَ يَوْمٌ لَا مَرَدَّ لَهُ مِنَ
اللّٰهِ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْعُوْنُ ۝ (الروم: ۳۳)
ترجمہ:- (الف) سب تعریف اللہ کا حق ہے جس نے اپنے بندے
پر کتاب (قرآن مجید) نازل کی ہے۔ اور اس
کتاب میں ہر قسم کی کجی نہیں رہنے دی۔ اس کتاب
کو ہمیشہ رہنے والی اور کبھی منسوخ نہ ہونے والی
کتاب بنایا۔ تاہم اس شدید جنگ اور عذاب
سے ڈرائے جو اللہ کی طرف سے آیا والا ہے اور
ان مومنوں کو بشارت دے جو نیک اعمال
بجالاتے ہیں کہ ان کے لئے بہترین اجر مقدر
ہے۔

(ب) تو اپنی ساری توجہ اس نہ منسوخ ہونے والے
دین کے لئے صرف کر۔ اس سے پیشتر کہ اللہ کی
طرف سے وہ عذاب کا دن آجائے۔ جو رد نہ
کیا جاسکے گا۔ اور لوگ اس روز پر گندہ
ہوں گے۔

معزز سامعین! قرآن کریم کا ان سبیل سے زیادہ آیات سے روز
موتن کی طرح ثابت ہے کہ قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ وہ کامل کتاب ہے،
وہ ہمیشہ کے لئے محفوظ کتاب ہے اس میں تمام انسانی ضروریات کا علاج
بیان کر دیا گیا ہے۔ وہ رہتی دنیا تک انسانوں کے روحانی، تمدنی،
اخلاقی اور اقتصادی مطالبات کو پورا کرنے والا ہے۔

پس ثابت ہے کہ قرآن کریم ایک دائمی شریعت ہے۔ اب قرآن کریم
کے دائمی شریعت ہونے پر منکر اسلام تو اعتراض کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ
قرآن کریم کو نہیں مانتا۔ مگر تعجب ہے کہ کبھی قرآن پاک کو کلام خداوندی
ماننے کے بعد اس کے دعویٰ پر اعتراض کر رہے ہیں۔

معزز حضرات! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن مجید کے بارے میں
کتب سابقہ تورات و انجیل میں جو پیشگوئیاں ہیں۔ ان میں بھی اسے دائمی
شریعت قرار دیا گیا ہے پھر آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن مجید کی آیات
میں اس کے کامل، محفوظ، جامع اور دائمی شریعت ہونے کا واضح
اور کھلے طور پر اعلان کیا گیا ہے۔ قرآن مجید چونکہ ساری دنیا کے لئے ہے
اور اس کا رخائے عالم کے آخری روز تک کے لئے شریعت ہے۔ جس طرح
اللہ تعالیٰ کی زمین اور اس کے آسمانی اجرام کے ذریعہ ساری نسل انسانی
کی خوراک محتاج ہو رہی ہے۔ انسانی نسل کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ ذرائع
پیداوار میں بھی اضافہ اور ترقی ہو رہی ہے۔ نئی نئی ایجادات ہو رہی
ہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی کامل کتاب میں سے بھی اس کے فعل سے پر

زمانہ کی ضروریات کے مطابق احکام و ہدایات نکل رہے ہیں جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ ذاتِ باری نے اس کتاب کی آیات کو حکمت و منشاہات بنایا ہے اور ان میں ایک روحانی ہلک رکھی ہے مگر اہل ذیخ متشابہ آیات سے غلط استدلال اور فریج تاویلات کر کے خود بھی راہِ حق سے ہٹ چکے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بہائی صاحبان کا عام طور پر یہی شیوہ ہے کہ وہ نصوص مرید کو نظر انداز کر کے بعض پیشگوئیوں کی حسبِ مرضی خود تاویل کر لیتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں کہ دیکھو ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم غرض القرآن کتاب ہے۔ ان کے اس غلط طریق کا ایک مداوا تو یہ ہے کہ ان کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر بیان کر دی جائے۔ مگر تجزیہ شائد ہے کہ یہ طریق ان کے عناد کی وجہ سے زیادہ کارگر نہیں ہوتا۔ خداوند تعالیٰ بھی فرماتا ہے: **وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ**۔ اسلئے اس طریق کے علاوہ ہم برائے اتمامِ محبتِ بہائی صاحبان پر ان کے مسلمات میں سے چند حوالہ جات اور اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

اول۔ ابو الفضل صاحبِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قرآن مجید کے متعلق تسلیم کی ہے کہ **لَا تَلْغِي عَجَابَةٌ** وہ لکھتے ہیں۔

* ونقلنا في كتاب الدرر البهية عبارة عن

لہ اس کے لئے رسالہ بذاکا صمیمہ ملاحظہ فرمایا جائے

کتاب العقد الفرید جاء فيه اق سيدنا الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قال في حق القرآن انه لا تلغى عجايبه۔ مجموعہ رسائل مؤلف ابو الفضل مشہور ترجمہ۔ ہم نے العقد الفرید کے حوالہ سے اپنی کتاب الدرر البهية میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے بارے میں فرمایا کہ اس کے عجائب کبھی ختم نہ ہوں گے۔

گویا ہائیوں کو مسلم ہے کہ قرآن کریم کے معارف و حقائق کبھی ختم نہ ہوں گے۔ کیا اس سے یہ ظاہر نہیں کہ یہ الٰہی شریعت ہے؟

دوہ۔ سید علی محمد باب لکھتے ہیں۔

در زمان نزول قرآن انتقاد کل بغصاحت کلام بود۔ اذین جنت خداوند قرآن را با علی علیہ فصاحت نازل فرمود و اورا معجزہ رسول اللہ قرار داد۔ و در قرآن خداوند اثباتِ حقیقتِ رسول اللہ و دینِ اسلام فرمودہ الا بایات کہ اعظم بیانات است۔ (البیان قلبی ص ۱۷)

ترجمہ۔ نزولِ قرآن کے زمانہ میں سب لوگوں کو اپنی فصاحتِ کلام پر فخر تھا۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو فصاحت کے انتہائی معراج پر نازل کیا اور

اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مجوزہ قرار دیا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ اور اسلام کی تقاضیت کو ایسی آیات سے ثابت فرمایا ہے جو اعظم ترین بینات ہیں۔ جب قرآن مجید اعظم بینات پر مشتمل ہے تو اس کے داعی کتاب ہونے میں کیا شبہ ہے۔ جناب باب کے اس بیان سے ان کم علم لوگوں کی بھی تردید ہو جاتی ہے۔ جو قرآن کریم میں غلطیاں نکالنے کے مدعی بنتے ہیں۔ جیسا کہ بعض متعصب پادریوں کا کاسہ لسیا میں بعض ہوائی بھی یہ کہتے ہوئے سنے گئے ہیں کہ قرآن مجید میں زبان کی غلطیاں ہیں۔

سوہر۔ جناب ہمارا اللہ کہتے ہیں۔

”مثلاً ایک بعضے تمسک بعقل جستہ و آنچه بعقل نیاید انکار نمائند و حال آنکہ ہرگز عقول ضعیفہ میں مراتب مذکورہ را ادراک نکنند مگر عقل کلی و باطنی سے

عقل جزئی کے توان گشت بر قرآن محیط
عنکبوتے کے تواند کرد سیرغے شکار

و این عوالم کل و دو فادای حیرت دست دہد و مشاہدہ گردد و سالک در ہر آن زیادتی طلب نماید و کسل نشود و این است کہ سید اولین و آخرین در مراتب فکرت و اظہار حیرت (رب زدنی فہک تعبتاً) فرمودہ ہے
(مفت وادی ص ۲۳-۲۴۔ تعریف ہمارا اللہ)

اس عبارت میں عقل انسانی کو قرآن مجید کے بے پایاں خزانوں تک پہنچنے سے قاصر قرار دیا گیا ہے جس طرح مکواہی سیرغ کا شکار نہیں کر سکتے اسی طرح عام انسانی عقل قرآن مجید پر محیط نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم کی اس بے کرائی اور بے پائی کے باوجود اگر معمولی ہوائی پر اس پر حیرت گیری کریں تو وہ اپنے ہی حبیب کا اٹھا کرے مارے ہوں گے۔

چہارم۔ جناب ہمارا اللہ کہتے ہیں۔

”اگر اعتراض و اعتراض اہل فرقان ہو کہ ہر ایشیہ شریعت فرقان در این طوع و تسبیح ہے“ (اقتدار اللہ ص ۱۱۱) ترجمہ۔ اگر اہل اسلام باب اور ہمارے ماننے سے اعتراض نہ کرتے اور ان پر اعتراض نہ کرتے تو اس دور میں قرآنی شریعت ہرگز منسوخ نہ کی جاتی۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم حقیقتاً کامل اور دائمی شریعت ہے اس کو منسوخ قرار دینے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ صرف مسلمانوں کے اعتراضات سے چڑ کر باہیں اور ہائیوں نے اسے منسوخ قرار دینے کا دعویٰ کر دیا ہے۔

پنجم۔ (الف) جناب ہمارا اللہ نے آخری غرہ ایک خط میں لکھا ہے۔

اگر اہل توحید در اعصابہ اشیرہ بشریعت
انقراد بعد از حضرت قائم روح امیرا خدا

عمل سے نمودند و بندیش تشبہ، بنیادین حصین امر
متضعف نے شد و دلائل معمرہ خرابیے گشت
بلکہ مدن و قری بطراز امن و امان مزین و فائز
(مقالہ سیاح مع اردو ترجمہ مشرق)

(سب) اگر اس آخری زمانہ میں اہل توحید حضرت خاتم النبیین
روح عالم نثار ہو ان پر کی وفات کے بعد ان
کی روشن شریعت پر عمل کرتے اور ان کے
دامن شریعت کو مضبوط پکڑے رہتے تو قلعہ دین
کی استحکم بنیاد ہرگز نہ ڈنگائی اور بے بسائے شہر
کبھی ویران نہ ہوتے۔ بلکہ شہر اور گاؤں امن و
ان سے مزین اور کامیاب رہتے۔

(باب الحیاء ص ۱۱)

اس میں جناب بہاء اللہ نے قرآن مجید کو شریعت غرا تسلیم کیا
ہے۔ معرف مسلمانوں کی بے عملی کا شکوہ کیا ہے۔ جناب بہاء
کی طرف سے یہ واضح اعتراف ہے کہ ان کے نزدیک بھی
قرآنی شریعت دائمی شریعت ہے۔

ششتم۔ جناب عبدالبہاء کہتے ہیں:-

از جملہ برائین حضرت محمد قرآن است۔
کہ شخص اتنی وحی شہ۔ دیکھ معجزہ از معجزات

قرآن ایست کہ قرآن حکمت بالغہ است بشریعت
در نہایت اتقان کہ روح ان عمر بود تا میں مفریاد
و از این گزشتہ مسائل تاریخیہ و مسائل ریاضیہ بیان
میںماید کہ مخالف قواعد فلکیہ آن زمان بود۔ بعد ثابت
شد کہ منطوق قرآن حق بود۔ در آن زمان قواعد فلکیہ
بطمیموس مسلم آفاق بود و کتاب بحسب اساس قواعد ریاضیہ
بین جمیع فلاسفہ و علم منطوقات قرآن مخالف آن قواعد
مسئلہ ریاضیہ۔ لہذا جمیع اعتراض کردہ کہ ان آیات قرآن
دلیل بر عدم اطلاع است۔ اما بعد از ہزار سال تحقیق
و تدقیق ریاضیوں اخیر واضح و مشہود شد کہ مریخ
قرآن مطابق واقع، و قواعد بطمیموس کہ نتیجہ افکار
ہزاران ریاضی و فلاسفہ یونان و رومان و ایران
بود باطل۔ مثلاً یک مسئلہ از مسائل ریاضیہ قرآن
ایست کہ قمر حج بحرکت ارض نمود عدلے و قمر بطمیموس
ارض ساکن است۔ ریاضیوں قدیم آفتاب را حرکت فلکیہ
قائل، و قرآن حرکت شمس را محوریہ بیان فرمودہ و جمیع
اجسام فلکیہ و ارضیہ را متحرک دانستہ۔ لہذا اصول ریاضیوں
اخیر نہایت تحقیق و تدقیق در مسائل فلکیہ نمود نہایت محقق
شد کہ منطوق مریخ قرآن صحیح است و جمیع فلاسفہ و ریاضیوں

سلف پر خطا رفتہ بودند۔ حال پایہ انصاف داد کہ ہزاراں حکماء و فلاسفہ و ریاضیون الزام متدہ باوجود تدریس و تدریس در مسائل حکمیہ خطا نمایند و شخص امتیاز قابل محالہ بادیت العرب کہ اجماع ریاضی نشینہ بود باوجود آنکہ دو صحرا در وادی غیر ذی زرع نشو و نما نموده بحقیقت مسائل غلطہ فطریہ پروردگسٹن مشاکل ریاضیہ را حل فرماید پس بیج شبر نیست کہ ای قضیہ غارق العادۃ و بقوت وحی حاصل گشتہ برائے انانی شانی تر و کافی تر ممکن نیست و اس قابل انکار نہ و خطابات حضرت عبد الہام جلد ۱ ص ۸۵-۸۶-۸۷

اس عبارت میں بتایا گیا ہے کہ قرآنی بیانات اور اصول بہر حال درست ثابت ہوتے ہیں۔ بعض امور میں دنیا اور دنیا کے عالموں نے ہزار سال تک قرآن کریم کے بیان فرمودہ اصولوں پر اعتراض کئے مگر آخر وہی حق ثابت ہوا جسے قرآن مجید نے بیان کیا تھا۔

پس جب ہزار سال کے بعد بھی بیانات قرآنہ کی حقانیت اور صداقت پر واقعات ٹکر کر رہے ہیں تو کیا اس سے بڑھ کر کسی اور دلیل کی ضرورت ہے کہ قرآن کریم منسوخ نہیں بلکہ خدا کی زندہ کتاب ہے؟

ہفتم۔ ہوائی مونس مرزا جبرائیل کہتے ہیں:-

اور میان سائر مل جنیں شہرت دادند کہ پدید آمدنیہ انہا استقلال اطوار فرمودہ و تشریح شریعتیہ نمودہ بلکہ یکے لہذا اولیاء و اقطاب بودہ و متابعت تشریح اسلام نمودہ و ہا برادر با عباس افندی نے تازہ پیش گرفتہ و شرعہ جدیدہ تاسیس نمودہ۔ (الکواکب الذریۃ جلد ۲ ص ۳۱)

ترجمہ:- فرزندان بہاد اللہ محمد علی و خیر و منہ سب پہلی مذاہب کے اندر شہور گردیدے کہ ہمارے باپ (بہاد اللہ) نے مستقل مدعی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس نے انہی شریعت بنائی ہے۔ بلکہ وہ تو اولیاء اور اقطاب میں سے تھا اور ہمیشہ اسلامی شریعت کی پیروی کرتا رہا ہے۔ ہمارے بھائی عباس افندی نے نیا ڈھونگ رچا دیا ہے اور شریعت جدیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔

ان حالات میں اور جناب بہاد اللہ کے اوپر والے حوالہ جات کی موجودگی میں ان کے بیٹوں کی یہ شہادت ضرور قابل توجہ ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ آخر کار جناب بہاد اللہ کے دل میں ندامت اور توبہ پیدا ہوئی ہو۔ اور انہوں نے قرآن مجید کی منسوخی کے دعویٰ سے رجوع کر لیا ہو؟ تاہم یہ بہاد اللہ کے بیٹوں اور بھائیوں کا اندرونی معاملہ ہے ع

معتسب را در دین خانہ چہ کار

ہشتم۔ جناب عبداللہ کی وفات ۲۸ نومبر ۱۹۲۱ء کو ہوئی ہے وفات سے تین دن پہلے انہیں نے حیفافلسطین کی مسجد میں جا کر جمعہ کی نماز ادا کی ہے۔ حالانکہ بہائیوں کے ہاں جمعہ کی نماز موجود نہیں ہے بلکہ ہمارے اللہ نے نمازِ اجتماعت سے منع کیا ہے لیکن بایں ہمہ اُن کا آخری ایام میں نماز جمعہ کے لئے مسجد میں جانا ظاہر کرتا ہے کہ شاید انہوں نے بھی دلی میں رجوع کیا ہو۔

نماز جمعہ کی ادائیگی معمولی بات نہیں ہے۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ عمر جدید کے اردو ترجمہ میں تحریر ہے کہ اسے چھپانے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ انگریزی، عربی اور اردو حوالے آپ کے سامنے ہیں۔

(۱) انگریزی الفاظ یہ ہیں۔

"On Friday, November 25, 1921, he attended the noonday prayer at the Mosque in Haifa."

(عمر جدید اور ہمارے اللہ انگریزی میں)

(۲) عربی ترجمہ میں لکھا ہے۔

فقی یوم الجمعة ۲۵ نومبر ۱۹۲۱ء
شہد صلوة الجمعة فی مسجد حیفاف (عربی عمر جدید میں)

(۳) اردو ترجمہ میں لکھا ہے۔

۲۵ نومبر ۱۹۲۱ء کو جمعہ کے دن دوپہر کو آپ مسجد حیفاف کو گئے۔ (عمر جدید اردو میں)

نماز جمعہ کی ادائیگی کا حکم قرآنی شریعت کا حکم ہے جناب عبداللہ کا مرنے سے پہلے اس حکم پر عمل پیرا ہونا صاف بتلاتا ہے کہ بہائیوں کے سربراہوں کے دل بھی مانتے ہیں کہ قرآنی شریعت دائمی اور زندہ شریعت ہے نجات پانے کے لئے اس پر عمل پیرا ہونا ضروری ہے۔ پنج ہے

وَبِمَا يَوْكُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَانُوا مُسْلِمِينَ۔

باقہ خیریں آخری تمام جنت کے طور پر اہل ہمارے سامنے قرآن مجید کے دائمی اور غیر منسوخ شریعت ہونے کے لئے ایک اور معیار پیش کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اہل ہمارے کو مسلم ہے۔

يقول المليك الرحمان في الفرقان وهو الذکر

المحفوظ والحقبة الباقية بين ملا الاكوان
فَتَعَثُّوا الْمَوْتَ اِنْ كُنْتُمْ مُصْذِقِينَ فَعَمَلُ تَمَقِّي
الموت برهاناً صادقاً۔ (مقالہ سماح ص ۵)

ترجمہ۔ خدائے ملک درحمان نے قرآن مجید میں جو
نسل انسانی کے درمیان ہمیشہ الذکر المحفوظ اور الحقبة
الباقية ہے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو یہی
قرآن کریم نے مقابلہ موت کی تمنا یعنی دعوتِ مہربان کو مستند

کا برہان قرار دیا ہے۔

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید محفوظ کتاب ہے اور ہمیشہ کے لئے جب تک یہ دنیا اور یہ کون و مکان موجود ہے حجّت باقیہ ہے۔ اس قرآن کریم نے صداقت کے پرکھنے کے لئے مہابلا اور موت کا وقتا کا معیار مقرر فرمایا ہے۔ میں اہل بھاد کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اس معیار کے ذریعہ بھی اس حقیقت کا فیصلہ کر لیں کہ آیا قرآن مجید منسوخ ہو گیا ہے یا وہ دائمی شریعت ہے؟ جماعت احمدیہ اپنے عقیدہ پر پورے یقین اور کامل بعیرت کے ساتھ قائم ہے۔ ہمارے بانی سلسلہ علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے:-

”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام مجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کا تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت منہدین سے خارج اور محمد اور کا فر ہے۔“ (ازالہ اداہم ص ۶۱)

اب آسان راہ ہے کہ اگر اہل بھاد سچے ہیں اور اگر فی الواقع قرآن کریم منسوخ ہو چکا ہے تو اس کو شیریں پھل نہیں لگ سکتے۔ قرآن مجید کا دعویٰ ثبوتی اُکھلےا کلّ حسین باذن ربّہما (اہل ہم درت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اہل بھاد کو چاہیئے کہ وہ اپنے زعم اور پیشوا کے ذریعہ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ کی اس روحانی مقابلہ کی دعوت کو منظور کریں جسے میں ۱۹۴۲ء سے معین طور پر جناب شوقی اندی کے نام شائع کر چکا ہوں۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ

نے ۱۹۱۶ء میں شملہ کی بلند چوٹیوں سے اعلان فرمایا تھا کہ:-
”میں حضرت مسیح موعودؑ کے بعد تمام دنیا کو چیلنج دیتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ایسا ہے جسے اسلام کے مقابلہ میں اپنے مذہب کے منہجیا ہونے کا یقین ہے تو آئے اور آ کر ہم سے مقابلہ کرے۔ مجھے چیلنج کرنے کے ذریعہ ثابت ہو گیا ہے کہ اسلام ہی زندہ مذہب ہے۔“
”اگر کوئی مذہب اس کے مقابلہ پر نہیں ٹھہر سکتا۔“
”اب کے چل کر فرمایا:-

”اُن کو مقابلہ پر آنا چاہیئے جو کسی مذہب یا فرقہ کے قائم مقام ہوں۔ اس وقت دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ خدا کس کی دعا قبول کرتا ہے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہماری ہی دعا قبول ہوگی۔ افسوس ہے کہ مختلف مذاہب کے بڑے لوگ اس مقابلہ میں آنے سے ڈرتے ہیں ورنہ حق نہایت روشن طور پر کھل جاتا اگر اس مقابلہ کے لئے مختلف مذاہب کے لوگ نکلیں تو انکو ایسی کشت نصیب ہوگی کہ پھر مقابلہ کی جرأت ہی نہ رہے گی۔“

(الفصل ۲۳، اکتوبر ۱۹۱۶ء)

ناظرین کرام! اس چیلنج پر قریباً ربع صدی گزر چکی ہے مگر کسی مخالفین اسلام لیڈر کو اس کی جرأت نہیں ہوئی کہ دعا کے مقابلہ کے میدان میں اُگلے۔ میں اب یہ چیلنج حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ کی اجازت سے خاص طور پر بھائیوں کے موجودہ زعم جناب شوقی اندی کے نام

شائع کرتا ہوں۔ اور یہ کتاب ان کو حقیقاً بھجوا رہا ہوں کیا وہ اس روحانی مقابلہ کی جرات کریں گے؟ اہل ہمد کو چاہیے کہ وہ جناب شوقی افندی کو اس کے لئے آمادہ کریں۔ در سالہ بہائی تحریک پر تبصرہ ص ۲۴۳

آج میں جناب شوقی افندی کے نام اس عظیم جلیق کی اشاعت (۱۹۱۲ء) کے چودہ برس بعد دوبارہ بہائی صاحبان کو توجہ دلاتا ہوں کہ وہ اپنے مسئلہ معیار کے مطابق قرآن مجید کے عالمگیر اور دائمی شریعت ہونے کا فیصلہ کر لیں۔

کیا بہائی صاحبان اس دعوت کو سیدھے طور پر قبول کرینگے؟ وہی باید۔
واحد عوئنا ان الحمد للہ رب العلمین۔

ابوالعطاء

بہائیوں کا مقالہ

قرآنی شریعت

اور
بہائیوں کی مزعومہ شریعت کا موازنہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ
وَلَعَلَّ يَجْعَلَ لَهُ عِوَجًا قِيمًا لِيُنْذِرَ نَاسًا
شَدِيدًا مِّنْ ذُنُوبِهِمْ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ
يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا
مَّا كُنْتُمْ فِيهِ أَبَدًا (الكهف: ۱-۳)

اگر نادمے در جہاں این کلام : نہ ماندے بد نیاز تو حید نام
جہاں بود افتادہ تاریک قرار : از روشد منور رُخ ہر دیار
(دو رشتین فارسی)

برادران! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
۱۸۵ رات کے مقالہ کا عنوان 'قرآنی شریعت اور بہائیوں کی

مذہب شریعت کا موازنہ ہے۔ یہ مقالہ ہمارے سلسلہ مقالات کا پانچواں مقالہ ہے اور آخری ہے۔

حضرات! قرآن مجید ایک تیرہ و تار یک دور میں نازل ہوا۔ ایک وحی اور درندہ صفت قوم کی اصلاح کے لئے اُترا۔ ہمارے سید مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کلام خداوندی نازل ہوا۔ اس کی برکات اور اس کے انوار نے تاریخ دلوں کو متور کرنا شروع کیا۔ اور اس کی تاثیرات سے عرب کی سرزمین آماجگاؤ و حاکمیت بننے لگی۔ یہاں اور وہاں اس مقدس کتاب کی روشنی پھیلنے لگی۔ قرآن مجید کی روحانی شعاعوں، اور حضرت سید الاولین و آخرین خیر البشر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دروہری دعاؤں اور پاک تاثیروں کا یہ اثر ہوا کہ عرب کے وحشی انسانیت کی تعلیمات سے آراستہ ہوتے لگے۔ وہ جو وحشی تھے انسان بنے۔ بااخلاق انسان بنے۔ باخدا انسان بنے۔ بلکہ باقی دنیا کے لئے خدا نما انسان بنے۔ وہ رب دن شراب کے نشے میں مخمور رہتے تھے ذکر خدا میں مشغول ہو گئے۔ وہ جو پتھروں اور درختوں کے پجاری تھے خدائے واحد کے پرستار بن گئے۔ یہ قرآن پاک کا ایک لاثانی معجزہ ہے جس کا ہر دوست و دشمن کو اثر ہے۔ بعض لوگ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں سترآن کریم کے پیش کردہ عقائد سے اتفاق نہیں، ہمیں اس کی پیش کردہ انبیاء و اطلاق کا ادراک نہیں لیکن وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہیں قرآن کریم کے ذریعے

عربی کی سرزمین میں ربیع صدی سے کم عرصہ کے اندر عظیم الشان اور بے نظیر انقلاب کے پیدا ہو جانے کا علم نہیں۔ یہ ایک تاریخی صداقت ہے۔ یہ ایک مشہود و محسوس ماجرا ہے۔ یہ آنکھوں دیکھا واقعہ ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ بائبل میں اسی انقلاب و حاکم کی ان الفاظ میں خبر دی گئی تھی:-

تم اگلی چیزوں کو یاد نہ کرو اور قدیم باتوں کو سوچتے نہ رہو۔ دیکھو میں ایک نئی چیز کروں گا۔ اب وہ نمود ہوگی۔ کیا تم اس پر ملاحظہ نہ کرو گے؟ میں میں بیابان میں ایک راہ اور صحرا میں ندیاں بناؤں گا۔ دشت کے بائیں، گیدڑ اور شتر مرغ میری تعظیم کریں گے کہ میں بیابان میں پانی اور صحرا میں ندیاں موجود کروں گا۔ کہ وہ میرے لوگوں کے، میرے برگزیدوں کے، پینے کے لئے ہوں۔ میں نے ان لوگوں کو اپنے لئے بنایا۔ وہ میری ستائش کریں گے۔ (یسعیاہ ۴۰: ۵-۶)

یہ عظیم الشان اور بے نظیر تاریخی انقلاب کیا ہے؟ حاکم مرحوم نے خوب فرمایا ہے:-

وہ بحالی کا کردار تھا یا صوتِ بادی

عرب کی زمین جس نے یکسر بلا دی

پس قرآن مجید کی قوتِ قدسیہ ایک آزمودہ حقیقت ہے قرآن مجید کی روحانی شعاعیں دنیا کو متور کر چکی ہیں اور آج بھی کر رہی ہیں

ہیں۔ قرآنی علوم و معارف کے اس بحرِ ذخار کا تجزیہ ہو چکا ہے۔ قرآنی شریعت کی جامعیت اور پاکیزہ تاثیرات ساری قوموں میں اور صدیوں تک مشاہدہ کی جا چکی ہیں اور آج بھی اسی کی برکات اور اسی کے بھیت سے ایک عالمِ زندہ ہو رہا ہے۔

معزز حضرات! ایک طرف یہ مقدس کتاب ہے جسے قرآن کہتے ہیں جس کے متعلق اسلام کے بدترین دشمنوں کو بھی اعتراف ہے کہ دنیا میں ساری کتابوں میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی یہ کتاب ہے۔ ہر مسلمان گھر نہ میں اس کی تلاوت ہوتی ہے ہر نمازی ہر مسجد میں اس کی آیات پڑھتا ہے مسلمانوں کی ہر عدالت اور ہر مجلس میں قرآن مجید کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ایک طرف تو یہ عالمی شان اور جامع شریعت ہے اور دوسری طرف ایران کے ایک شخص نے اپنا وقت گزارنے کے لئے بطور مشغلہ جبکہ عثمانی حکومت کی ہتھکڑی کردہ سہولتوں میں کامل فارغ البالی اور بے فکری سے دن گزارتے تھے اور انہیں اور کوئی کام نہ تھا الواح انارک کہ خیال کیا اور اپنے منتشر خیالات پر مشتمل چند اوراق لکھ کر گستاخ شروع کر دیا کہ یہ اقدس ہے اور یہ قرآن پاک کے مقابلہ پر اس کی ناسخ شریعت ہے۔ (نعود باللہ من ہذا الخرافات)

ہم آج بادلِ ناخوشہ جنابِ ہمارے اللہ کی لکھی ہوئی شریعتِ اقدس کا قرآن پاک سے سرسری موازنہ کرنے لگے ہیں۔ وجہ انی طور پر اس موازنہ کی کوئی وجہ جواز نہیں ہے۔ کیونکہ اقدس کی کوئی ایک بات بھی تو قرآن مجید

نے لکھا نہیں کہا سکتی۔ اور کسی پہلو سے اُسے قرآن مجید سے کوئی نسبت حاصل نہیں ہے۔ نہ عربی زبان کی فصاحت و بلاغت میں، نہ علوم و چٹائیوں کے بیان میں، نہ اخلاقی تعلیمات کے ذکر میں نہ اصولِ جہانانی و قوانین حکمرانی کے سلسلہ میں، نہ تمدنی و معاشرتی ہدایات و تعلیمات کے ذکر میں، اور نہ اقتصادی قواعد و ضوابط کے بیان میں۔ غرض شریعت کا کوئی ایک پہلو بھی ایسا نہیں ہے جس میں بہائیوں کی اقدس کو قرآن مجید سے کوئی مشابہت حاصل ہو۔

آپ اگر ان سارے پہلوؤں کو نظر انداز بھی فرمادیں تب بھی بہائیوں کی اقدس تو اپنی اشاعت کے لحاظ سے بھی قابلِ ذکر نہیں ہے کہ اس کے علاوہ قریناً اسی برس سے مدون ہے۔ مگر ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ آج تک اسے اس کے ماننے والوں نے ایک دفعہ بھی زیرِ طباعت سے آراستہ نہیں کیا۔ بہائی صاحبانِ ادھر ادھر کی بیسیوں کتابیں اور سائے شائع کرتے رہتے ہیں۔ سفر نامے چھپواتے رہتے ہیں۔ مگر آج تک انہوں نے طبع نہیں کیا تو اقدس کو۔ اس کو آج تک صرف اس کے نہ ماننے والوں نے ہی ایک ادھ مرتبہ چھاپا ہے۔ تاکہ لوگوں کو خفیہ بہائی مذہب کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ ورنہ اس کتاب کو تریاقِ اکبر کہنے والے بہائیوں کو جرات نہیں ہوئی کہ وہ اسے طبع کر کے دنیا کے سامنے اپنی شریعت کے طور پر پیش کر سکیں۔ جس جن (۱۹۳۱ء - ۱۹۳۶ء) فلسطین میں تھا تو میں نے بڑی کوشش سے عراق سے اقدس کا ایک نسخہ

حاصل کیا۔ اور پھر ۱۹۳۳ء میں اپنی کتاب بھائی تحریک پر تبصرہ "میں من و عن شائع کر دیا۔ ورنہ کسی بزمِ خود محفل ملی بھائی" کو توفیق نہیں ملی کہ وہ اقدس کو اپنی طرف سے شائع کرتی۔ بھائیوں کے زعمِ جناب عبدالبہاء نے بھائیوں کو اقدس کے شائع کرنے سے منع کر رکھا ہے۔

(جواب نامہ بحیثیت لائٹنی مطبوعہ مصر) ط

آخر کچھ تو ہے جس کی راز داری ہے!

حضرات! ایک طرف یہ بھائیوں کی اقدس ہے۔ اور دوسری طرف خدا کا کلام عظیم ہے۔ درحقیقت تو ان میں موازنہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مگر آج ہم اس موازنہ کو بعض بھائیوں پر اتمامِ حجت کی خاطر بطور ایک مقالہ پیش کرتے ہیں۔ ایک شاعر عمومی رنگ میں لکھتا ہے۔

تا بجا شد در مقابلِ رُوئے مکروہ و سیاہ

کس چہ دانستے جمالی شاید گلفِ ام را

اس موازنہ کے ذکر سے قبل یہ ذہن نشین کرنا ضروری ہے۔ کہ بھائی تحریک کے بانی جناب علی محمد باب کے گرفتار ہونے پر بھائیوں نے اپنی بددشمت کا نفرنس میں قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیکر نئی شریعت بنانے کی تجویز پاس کی تھی۔ اس تجویز کے بانی بھائی مرزا حسین علی نوری یعنی جناب بہاء اللہ اور جناب قرۃ العین وغیرہ چند اشخاص تھے۔ اس تجویز پر جناب باب نے قلعہ ماکو میں بیٹھے ہوئے قرآن مجید کے مقابلہ پر ایک

شریعت تیار کرنا شروع کر دی جس کا نام انہوں نے البیان تجویز کیا۔ وہ اپنے اعلان کے مطابق اس کتاب کے انیس حصے مرتب نہ کر سکے۔ ابھی قریب ساڑھے آٹھ حصے یعنی نصف کتاب سے بھی کم لکھ سکے تھے۔ کوئی قریب کر دیئے گئے۔ ہم ابھی آپ کے سامنے باب کی نوشتہ شریعت البیان کے چند احکام ذکر کریں گے۔ باب کے قتل کئے جانے کے بعد اس تحریک کے افراد دو حصوں میں بٹ گئے۔ کچھ تو میرزا یحییٰ الملقب صبح ازل کے تابع ہو گئے اور ازل کی کلمائے۔ اور کچھ مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ کے ساتھ ہو گئے اور بھائی کلمائے۔ ان کچھ ایسے بھی تھے اور آج تک ہیں جو بابی کے بابی ہی رہے۔ صبح ازل اور بہاء اللہ نے اپنے اپنے مریدوں کی درخواستوں پر اپنی اپنی جگہ پر یعنی قبرص میں اور فلک میں بیٹھے البیان کی بجائے ایک ایک نئی شریعت ایجاد کرنے کی کوشش کی۔ صبح ازل نے "المستقیقۃ" نامی کتاب لکھی اور راستہ البیان کا نسخہ بھڑایا۔ اور بہاء اللہ نے "الاقدا س" نامی کتاب مرتب کی اور اسے البیان کا نسخہ قرار دیا۔ بہاء اللہ کے بھائی اور بہن ان سے علیحدہ رہے اور وہ ان کی تحریک میں شامل نہ ہوئے۔ بلکہ ان میں باہم مقدمہ بازی ہوتی رہی۔ اور باہمی شدید عداوت رہی۔ پس باقیوں ازیلیوں اور بھائیوں نے اس ممدی میں قرآن کو منسوخ کرنے کے لئے یکے بعد دیگرے بن شریعتیں تجویز کی ہیں جو خطی ذی ثلاث شعب لا ظلیل ولا یبغی من اللہ کاحداق ہیں۔

ہمایتوں کے نزدیک اب صرف کتاب اقدس ہی شریعت ہے اور اس کے سوا دنیا میں کوئی شریعت نافذ اور ثمرات نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ باقی شریعت کے موازنہ سے بیشتر البیان کے چند احکام بطور نمونہ درج کر دیں۔ کیونکہ در اصل البیان ہی وہ بیج ہے جس سے لا قدری لاشجرہ غیر طیبہ پیدا شدہ قرار دیا جا رہا ہے۔ وہ احکام بطور نمونہ یہ ہیں:-

(۱) باب نے لکھا ہے:-

“لا يجوز التدریس فی کتب غیر البیان الا اذا اُنشئ فیہ متاعلتق بعلم الکلام وان متا اخترع من المنطق والاصول وغیرہا لم یؤذن لاحد من المؤمنین۔ (رواۃ باب)

کہ البیان کے سوا کسی کتاب کے پڑھنے پڑھانے کی اجازت نہیں۔ سوائے اس کے کہ علم کلام کی کوئی کتاب ہو۔ منطق اور اصول وغیرہ کی کتابوں کے پڑھنے کی کسی مومن کو اجازت نہیں ہے۔

(۲) باب نے کہا ہے:-

“الباب السادس من الواحد السادس فی حکم بعد الکتب کلہا الا ما اُنشئت او تَنشأ فی ذلک الامر“ کہ یہ چھٹا باب اس بارے میں ہے کہ سوائے باقی کتابوں کے سب کتابوں کے مشائخہ لا حکم دیا جاتا ہے:-

(۳) باقی شریعت میں ان تمام لوگوں کو قتل کر دینے کا حکم دیا گیا تھا جو باب پر ایمان نہیں لائے تھے۔ جناب عبداللہ لکھتے ہیں:-
”در يوم طهر حضرت اعلیٰ منطوق بیان حربہ احناف و حرق کتبہ و ادراق دہم بقار و قتل عام آل اس آمن و صدق بود“ (مکاتیب عبداللہ جلد ۲ ص ۲۷۷)
کہ باب کے طور کے وقت یہ حکم تھا کہ کتابیں اور ادراق جلادیں جائیں اور مئی لعین کے مقامات گرا دیے جائیں اور باب پر ایمان لانے والوں کے علاوہ باقی سب لوگوں کا قتل نام کیا جائے۔

(۴) باب نے البیان میں لکھا ہے:-

”کل من یدخل فی ذلک الدین فاذا یطهر وکل ما نُسب الیہ ثم ما نزل من ایادی غیر اهل ذلک الدین الی اهل الدین فان قطع النسبة عنهم واثبات النسبة الیہم یطہرو۔ آگے چل کر اسی حکم کی تشریح میں کہتے ہیں:-

”اگر یوں ہزار مرتبہ در بھر داخل شریعت و خارج شریعت حکم طہارت جسدی نہ شود۔ (باب۔ واحد ۶)

گویا باقی بابیت میں داخل ہوتے ہی پاک ہو جاتا ہے۔ اہل طہارت منسوب ہونے والی ہر چیز پاک ہو جاتی ہے۔

لیکن خیر بانی کا یہ حال ہے کہ وہ اگر بزار مرتبہ بھی سمندر میں ڈرانے
غفل کرے تب بھی اسے جہانی طہارت حاصل نہیں ہو سکتی۔

(۵) باب نے اپنی کتاب البیان کے پانچویں و احد کا پانچواں باب باہیں
عنوان شروع کیا ہے۔

’الباب الخامس من الواحد الخامس فی بیان
حکم اخذ اموال الذین لایدینون بالبیان
وحکم ردہ ان دخلوا فی الذین الا فی البلاد
الآتی لایمکن الاخذ‘

کہ اس باب میں یہ حکم بیان کیا جائے گا۔ کہ جو لوگ البیان
کو نہیں ملتے ان کے اموال چھین لئے جائیں۔ سوائے ایسے
علاقوں کے جہاں پھینڈنا ممکن نہ ہو۔ ہاں اگر بعد ازاں
وہ باہیت میں داخل ہو جائیں تو ان کے مال واپس
دیئے جا سکتے ہیں۔

(۶) بابی شریعت کا ایک حکم یہ ہے کہ جو شخص ایک شو مشغال ہونے کی
قیمت کا مالک ہو اس پر فرض ہے کہ آمیس مشغال سونا باب اور
اس کے اٹھارہ مریدوں (حروف الحکی) کو دے۔ اگر یہ مرچکے ہوں
تو وہ سونا ان کی اولاد کو دیا جائے۔ (واحد باب)

نیز بابی قلان ہے کہ ہر چیز کا اعلیٰ جز باب کے لئے، اور
درہانی اس کے خاص اصحاب کے لئے اور ذاتی درجہ عام مخلوق

کے لئے ہوگا۔ (واحد باب)

(۷) باب نے لکھا ہے۔

’قد فرض علی کل ملک یبعث فی دین البیان
ان لایجعل احد علی ارض متین لم یدن
بذلک الدین وكذلك فرض علی القاس
کلهم اجمعون الا من یتجر تجارة کلیة
ینتفع به القاس‘ (واحد باب)

کہ ہر بابی بادشاہ کا فرض ہے کہ اپنے ملک میں کسی غیر بابی
کو نہ رہنے دے۔ یہ امر تمام بابیوں پر بھی فرض ہے۔ ہاں
ایک شخص کو اجازت ہو سکتی ہے جو عام نفع کی بنیاد پر

(۸) بابی شریعت کا ایک حکم یہ ہے کہ جو شخص باب یا اسکے بعد بابی ہو غور
کو رنج پہنچائے اس کو قتل کر دینا عین فرض ہے۔ اس کے قتل کے لئے
ہر ممکن حیل اختیار کرنا چاہیئے۔ (البیان واحد باب)

(۹) باب نے حکم دیا تھا کہ بابی لوگ ہمیشہ کرسی یا چار پاؤں پر بیٹھا
کریں۔ اس حکم کی حکمت باب نے یہ بتائی ہے کہ اس طرح
بازار کی عمریں دراز ہوں گی۔ کیونکہ کرسی وغیرہ پر بیٹھنے کا زمانہ عمریں نما

لے ہم صبح نعل کے ذمہ دار ہیں۔ اصل کتاب میں الفاظ کے غلط ہونے
کی ذمہ داری ہم پر نہیں ہے۔ (ابوالعطاء)

نہ ہوگا۔ باب کے اصل الفاظ حسب ذیل ہیں:-

”دوست میدار و خداوند کہ در حال اہل بیانی را بر فوق
سریر یا عرش یا کہ سی نشیند کہ آن وقت از عرش محسوب
نہ گردد“ (رواحۃ باب)

(۱۰) جناب باب لکھتے ہیں:-

”الباب الثامن من الواحد التاسع فی حرمة
التزایق والمسكرات والدواع مطلق“

یعنی باہمی مذہب میں جس طرح نشہ آور اشیا حرام
ہیں اسی طرح تزایق اور ادویہ کا استعمال بھی حرام ہے۔

معزز حاضرین! ہم نے یہ دنس احکام باہمی شریعت میں سے بطور غور و
ذکر کئے ہیں ورنہ یہ شریعت ساری کی ساری اسی ہی اور اسلوب پر مرتب
کی گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ باب کی یہ تعلیم ملک و قوم کے لئے تب ہی کا پیغام
ہے۔ باہمی اور بہائی کہنے کو کہتے ہیں کہ باب کو حکومت ایران نے قتل
کر کے بے انصافی کی ہے۔ مگر وہ اتنا تو سوچیں کہ جو شخص اپنے جاہل والد
آن پڑھ عام مریدوں کو اس قسم کے احکام دیکھا وہ ملک کے امن کے لئے
شدید ترین خطرہ نہیں؟ بالخصوص جبکہ اس کی تعلیم کے نتیجہ میں ملک عملی طور
پر فساد کا گوارہ بن گیا ہو اور چاروں طرف خونریزی شروع ہو۔ اندر ملی
حالات حکومت ایران اپنے اقدام میں معذور نظر آتی ہے۔
حضرات! ہم عرض کر چکے ہیں کہ باب کے قتل کے بعد صبح ازل اللہ

بہاء اللہ نے علیحدہ علیحدہ شریعت مرتب کی ہے آیت اب بہائیوں کی مرتبہ
شریعت کا جائزہ لیں اور قرآن مجید کے مقابلہ میں اسے رکھیں۔

یاد رہے کہ تیرہ صدیاں گزر چکی ہیں کہ حبیب خدا کے ذوالجلال نے قرآن مجید
کو مکمل شریعت، افصح کتاب اور ساری نسل انسانی کے لئے بہترین
دستور العمل کے طور پر نازل فرمایا تھا۔ ساتھ ہی اپنے اس زندہ جاوید
کلام کے متعلق اس قادر مطلق نے اعلان کر دیا کہ:-

قُلْ لِّسْنِیْ اِجْتَمَعَتْ الْاِنْسُ وَالْجَنُّ عَلٰی اَنْ
یَاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا اَلْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ
وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا (الاسراء: ۸۸)
اگر سب انسان خود دو کلاں مشرقی و مغربی مل کر بھی اس
کی نظیر بنا نا چاہیں تو ہرگز نہ بنا سکیں گے؟

اس تحدی اور چیلنج کی وجہ اگلی آیت میں یوں بیان فرمائی:-

وَلَعَلَّکُمْ تَعْرِفُوْنَ اَللّٰہُ سِیْ فِیْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
مِنْ کُلِّ مَثَلٍ نَّامٍ اَوْ اَنْتَرُ النَّاسِ اِلَّا لَخُوْءًا
کہ ہم نے اس قرآن میں سب انسانوں کی تمام ضروریات
کے لئے اعلیٰ تعلیمات و وضاحت ذکر کر دی ہیں۔ انہیں
شریعت سے اعراض یا انکار عن کفران نعمت ہے جس میں

بہت سے لوگ مبتلا ہیں۔

قرآن مجید کا چیلنج اس کی بے نظیر وضاحت و ہدایت، اسکے عظیم المثال

معارف و عقائد، اس کی ثانوی روحانی، اخلاقی، تمدنی اور سیاسی تعلیمات اس کے فوق العادت اثبات و نفیات، غرض ہر پہلو سے ہر زمانہ میں لاجواب رہا ہے اور رہتی دنیا تک لاجواب رہے گا۔ وہ ایک زندہ قانون اور ہمہ گیر شریعت ہے۔

قرآن مجید کے جیلے کو باطل ثابت کرنے کے لئے ہر زمانہ میں ناکام کوششیں ہوتی رہی ہیں۔ سیدہ کذاب سے لے کر بہاد اللہ تک لوگ اپنے اپنے وقت میں خدا کے جاندار پر حقو کئے کا ارادہ کرتے رہے ہیں۔ اور آفتاب قرآنی کے نور کو اپنی جھونکوں سے سمجھانے کی سعی کرنا ان کا طریق رہا ہے۔ مگر خدا کا یہ آفتاب ہمیشہ روشن رہا اور روشن رہے گا۔ اور اس کے دشمن ناکام و نامراد مرتے رہے اور مرتے رہیں گے یٰرَبِّیْہٖ ذٰن لِّیُطْفَئُوْا نُوْرَ الْاَلٰہِ بِاَقْوَامِہِمۡ وَاللّٰہُ مُتَبِّرٌ لِّنُّوْرِہٖ وَکُوْکُبِہٖ الْمُشْرِکُوْنَ۔

جناب بہاد اللہ کی خود ساختہ شریعت جسے انہوں نے اور ان کے اتباع نے بیجا طور پر اقدس کا نام دے رکھا ہے۔ ہم تے پوری کی پوری اپنی کتاب بھائی تحریک پر تبصرہ کی فصل چارم میں شائع کر دی ہے۔ ساتھ ہی اس کا سلیس اور دو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ احباب ساری بھائی شریعت وہاں مطالعہ فرما سکتے ہیں۔ ہم نے سہولت کے لئے اس اقدس کی آیات کو نمبروں کے ساتھ تقسیم کر دیا ہے۔ جناب بہاد اللہ نے اسے عربی زبان میں مرتب کیا ہے اور عیسائی محققین کے نام سے دوبارہ شائع کیا ہے اور کتب خانہ تاقیہ سے دور دورے میں بھی لے سکتے ہیں۔

کے قول کے مطابق "اراد ان یجعل کتابہ سجعاً مناسفاً للقرآن الشریف"۔ بہاد اللہ کی نیت یہ تھی کہ قرآن مجید کے مقابلہ پر اس کتاب کو لکھے۔ اس "اقدس" کی عربی عبارت نہایت پھپھی ہے۔ اور متعدد مقامات پر بالکل غلط ہے۔ اگرچہ جناب بہاد اللہ نے قرآن مجید کی نقل کرنے کی کوشش کی ہے مگر وہ نقل اتارنے میں بھی سراسر ناکام رہے ہیں۔ جہاں بھی انہوں نے الفاظ میں تبدیلی کی ہے وہاں ہی انکی تولیدگی عریان ہو گئی ہے۔ بطور نمونہ چند عبارتیں درج ذیل ہیں:-

(۱) "اِنَّہٗ کان علی کلّ شیءٍ حکیمًا" (۱۳۱)

(۲) "قل یا قوم ان لن توْمنوا بعم لا تعترضوا علیہ" (۱۳۲)

(۳) "کذلک سئل لدی العرش ان انقم من العارفين" (۱۳۳)

(۴) "ان فی ذلک لحکم ومصابیح" (۱۳۴)

(۵) "اِنَّہٗ کان علی ما اقول علیما" (۱۳۵)

اس قسم کی سقیم تراکیب اقدس میں بکثرت ہیں۔ سیدہ کذاب نے جو عربی قرآن مجید کے مقابل لکھی تھی۔ جناب بہاد اللہ کی عربی سے تو وہ بھی بدبھائی بھی تھی۔ ضحاک عرب کی عربی سے تو جناب بہاد اللہ کی عربی کو کچھ نسبت ہی نہیں زبان کے علاوہ عقائد و معارف اور اخلاقی و روحانی تعلیمات وغیرہ کے لحاظ سے بھی اس مجموعہ کو قرآن پاک کے سامنے رکھنا انسانی عقل و فہم کی توہین ہے۔

معزز سامعین! ہم اُپر ذکر کر چکے ہیں کہ اقدس کو قرآن مجید سے

کوئی نسبت ہی نہیں۔ ہماری یہ رائے مبالغہ یا خوش اعتقاد پر مبنی نہیں۔ بلکہ عکس تحقیقات کا نتیجہ ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارے اللہ کے بیٹے بھی اس حقیقت سے آگاہ تھے۔ اور وہ اپنے عمل سے اس کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ مرزا محمد علی وغیرہ کے متعلق بھائی تارخ میں لکھا ہے:-

”در میان سائر مل جنین شہرت دادند کہ پدید بادایہ بلا استقلال
انہار نمودہ و تشریح شریعت نمودہ بلکہ یکے از ادلیاء و اقطاب
بودہ و متابعت بشرع اسلام بودہ۔ اما برادر یا خباس
افندی خن تا زہ پیش گرفتہ و شرع جدید تاسیس نمود۔
(الکواکب فادری جلد ۲ ص ۳۱)

”ترجمہ۔ فرزند ان بھاء اللہ (مرزا محمد علی وغیرہ) نے سب اہل مذہب کے اندر مشہور کر دیا ہے کہ ہمارے باپ نے مستقل مدعی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس نے نئی شریعت بنائی ہے بلکہ وہ نوادلیاء اور اقطاب ہیں سے تھا۔ وہ ہمیشہ اسلامی شریعت کی پیروی کرتا رہا۔ مگر ہمارے بھائی خباس افندی نے نیا ڈھونگ رچا دیا ہے اور شریعت جدیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔“

اس سے ثابت ہے کہ خباس افندی کے علاوہ باقی سب بیٹے بھاء اللہ کو شریعت اسلامی کا تابع ظاہر کرتے تھے اور کہتے تھے کہ انہوں نے کوئی نئی شریعت نہیں بنائی جس کا مطلب واضح ہے کہ ان کے نزدیک ”اقدس“ اس قابل نہ تھی کہ اسے قرآن مجید کے مقابل پر رکھا جاسکے۔ مجھے یاد ہے کہ جب میں اپنے دوران قیام

فصلین میں انجیم السید محی الدین الحسینی اور السید رشدی افندی کی محبت دیکھی۔ میں نے انہیں جناب مرزا محمد علی صاحب سے ملا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ میں تو اسلام کے مطابق پانچ ہی نمازیں پڑھا کرتا ہوں۔

باقی رہے جناب عبداللہ عباس افندی سوانہوں نے ۱۳۳۲ ہجری میں ایک حکم دیا کہ ”اقدس“ کی اشاعت جائز نہیں و جواب نامہ جمعیت لاہوری نے بتا دیا کہ ان کا دل بھی مانتا ہے کہ یہ مجموعہ اس قابل نہیں کہ اسے قرآن پاک کے مقابل رکھا جاسکے۔

حضرات اہل بھائی شریعت میں حصوں پر منقسم ہے۔ اذلی وہ امور جن کا تعلق ابتدائی تہذیب سے ہے اور جن پر دنیا کا ہر عقیدہ انسان پر بیشتر اثر میں عمل کر رہا ہے۔ مثلاً یہ کہ ناخن اتارنے چاہئیں یا کرسی چار پائی پر بیٹھنے سے آرام حاصل ہوتا ہے۔ نہانا چاہیے۔ کپڑے صاف ہونے چاہئیں وغیرہ۔ اس قسم کے امور کی تفصیلات میں جانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ان اتنا ذکر کرنا ضروری ہے کہ اس پہلو سے بھی بھائی شریعت ناقص ہے۔ اور جو جدت بھی اس لحاظ سے اختیار کی گئی ہے ناپسندیدہ اور بھونڈی ہے۔ اس مجموعہ شریعت اقدس پر مجموعی نظر ڈالنے والا ہر انسان اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔

دوم۔ وہ باتیں جو جناب ہمارے اللہ نے لفظ اور معنا قرآن مجید سے نقل کی ہیں۔ ان میں ہمارے اللہ نے اپنی عقل سے جو ترمیم یا تبدیلی کی ہے اس نے ان باتوں کی شکل مسخ کر دی ہے ان میں سے ایک اہم بات یہ ہے کہ

ہواء اللہ نے صفات باری تعالیٰ کو بے موقع اور بے محل استعمال کیا ہے۔
مضمون کلام اور مذکورہ صفت الہی میں مباوقات کوئی تناسب موجود نہیں
جس کا اندازہ ہر صاحب ذوق انسان خود کر سکتا ہے۔ عبارتیں صاف تیز
رہی ہیں کہ محض قرآن مجید سے اختلاف کی خاطر ان میں تبدیلی کی گئی ہے۔
سوئم۔ تیسرا حصہ وہ ہے جو غاص طور پر بہائی شریعت کا امتیازی
حصہ ہے اس میں صرف چند احکام شامل ہیں۔

ہر حصہ حصص میں پھر ایک رنگ بہائیت کا موجود ہے اس لئے میرے
نزدیک بہائی شریعت کے موازنہ کا بہترین طریق یہ ہے کہ ذیل میں ہم بہائی
شریعت کی ان خصوصیات کو ذکر کریں جو ان تینوں اقسام سے متعلق ہیں۔
ان پر سرسری نظر سے ہی اس خود ساختہ شریعت کا حق و قبح پرکھا جاسکتا ہے۔
اس جگہ ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ ابھی تک بہائیوں کی شریعت
جاری نہیں، ان کا بہت العدل قائم نہیں ہے۔ سو سال کے قریب گذر چکا
ہے۔ ابھی نامعلوم کب تک یہ شریعت بہائیوں کی طرف سے شائع نہ ہوگی۔
بنایا جائے کہ اس عرصہ میں کونسی شریعت پر عمل ہے؟

بہائی خصوصیت (۱) بہائی شریعت کے مطابق امور سیاسی سے مذہب
کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا سیاست یا تدبیر ملکی
کے متعلق بہائی شریعت کوئی قانون بیان نہیں کرتی۔ ہواء اللہ لکھتے ہیں:-

”تالله لا نرید ان نتصرف فی ممالککم بل
جئنا لتصرف القلوب“ (افدس ۱۷۷)

عبدالہواء اس کی تشریح میں بیان کرتے ہیں:-
”دین ابداً در امور سیاسی علاقہ و دخلے ندارد زیرا دین
تعلق با روح و وجدان دارد“ (خطبات جلد ۱ ص ۱۷۷)
کہ دین کا سیاسی امور میں قطعاً دخل نہیں دین کا مرف
روح اور وجدان سے واسطہ ہے۔“

گویا بہائی شریعت اصول حکمرانی اور قانون سیاست و تدبیر مملکت
کے قواعد سے سراسر عاری ہے۔ کیا کامل دین کی یہی شان ہوا کرتی ہے؟
اس کے مقابل پر قرآن مجید ملکی سیاست اور قانون حکمرانی کے واضح
اصول بیان کرتا ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت بہائی شریعت میں سب چیزیں کو پاک قرار
دیا گیا ہے ملاحظہ ہوا فدس ۱۷۷-۱۷۸

اسلئے بہائی شریعت میں سو رکعت کی صریح نہیں ہے۔ علی محمد باب نے
تمباکو نوشی کو حرام قرار دیا تھا (الرسالۃ التاسع عشریہ ص ۱۷۷) مگر ہواء اللہ
نے خود تباکو نوشی کی ہے۔ عرض ہواء اللہ نے تذکرۃ الھدایہ اصل کی بناء
پر بہائی شریعت کا حلت و حرمت ماکولات میں بھی کوئی دخل نہیں ہے۔
چنانچہ جناب عبدالہواء کے بیان سے اس کی تصریح ہو گئی ہے۔ لکھا ہے:-

”دوستان! خوب عرض کر دند در خصوص غذا با حیات و امریکہ
و متور لعل غایت شود۔ فرمودند ما داخلہ در طعام بہائی
و نہ آہنا کے کیم، داخلہ ما در طعام دین تو راست۔“

ترجمہ ۱۔ مغربی دوستوں نے عرض کیا کہ امریکہ کے بھائیوں کو غذا کے بارے میں دستور العمل عنایت فرمایا جائے عبد البہار نے کہا کہ جہانی کھانے میں جہار کوئی دخل نہیں جو چاہو کھاؤ ہم صرف دعائی غذا میں مداخلت کرتے ہیں؟

قرآن پاک فرماتا ہے: ۱۔ لَیَّا قَیِّمًا الذُّسُلُ کُلُّوْا مِنْ الطَّیِّبَاتِ وَ اَعْمَلُوْا اَصَالِحًا (المؤمنون) اسے رسولو! پاکیزہ چیزیں کھاؤ اور نیک اعمال سجالاؤ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ غذا کا اثر انسان کے اعمال پر پڑتا ہے اور طبی طور پر بھی یہی ثابت ہے مگر بھائی شریعت کہتی ہے کہ طعام جہانی پر کوئی پابندی نہیں۔ یا للہب!

(۲) تیسری خصوصیت بھائی شریعت میں منی کے پانی کو پاک قرار دیا گیا ہے (اقدس ۱۵۵) گویا اب نہ میاں بیوی پر غسل فرض ہے اور نہ اس سے وضو ٹوٹے گا۔ اور نہ پکڑوں کو منی کے قطرات سے پاک کرنا ضروری ہے۔ بھائی شریعت کا یہ عجیب غریب حکم انسانی عقل کے سراسر مخالف ہے۔

(۳) چوتھی خصوصیت ذہب و زینت کے متعلق بھائی شریعت میں (اقدس ۲۲) لباس کے بارے میں ان پر کوئی پابندی نہیں۔ (۲۲۵) داڑھی رکھنے، ترشوانے یا کٹوانے کے متعلق سب قیود سے آزاد کیا گیا ہے (۲۳۳) البتہ سر منڈوانے کی کسی حالت میں بھی عبادت نہیں

کیونکہ سر کے بال زینت ہیں (۱۵۱) سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے کی اجازت ہے (۱۵۲) لیکن یہ اجازت نہیں ہے کہ گھر کی زینت کے لئے مکان میں فوٹو رکھ لئے جائیں۔ (۱۵۳)

پریشم دوسونے کے استعمال کی قردوں کو طہقین، اور فوٹوؤں کے محض بطور زینت رکھنے سے اجتناب کا حکم کس حکمت کی بناء پر ہے؟ سر کے لمبے بالوں کو موجب زینت قرار دینا اور داڑھی کے متعلق کچھ تصریح نہ کرنا کیوں ہے؟ اس سے ظاہر ہے کہ جناب ہمارا خدا انسانی فطرت کا لحاظ کئے بغیر جو ان کے دل میں آتا تھا اُسے شریعت کے نام سے اپنی کتاب میں درج کیا کرتے تھے۔

(۵) پانچویں خصوصیت نظافت اور صفائی کے لحاظ سے ایک طرف کریم دوسری طرف یہ کہا ہے کہ بغتہ میں ایک مرتبہ سالے بدن کا غسل کیا کرو۔ (۲۲۸) اور موسم سرما میں تین دنوں میں صرف ایک دفعہ اور موسم گرما میں ہر روز صرف ایک مرتبہ پاؤں دھونے کا حکم ہے (۲۳۳)

کجا اسلام کا روزانہ ہر نماز کے لئے وضو کا حکم اور کجا بھائی شریعت کا یہ عجیب قاعدہ بجلی انسان کو غسل کے متعلق کر کے یہ حکم دینا اور ان میں کوئی توازن بخونا نہ رکھنا کس قدر عجیب اور عقل ہے۔ بھلا آٹنا تو سوچتے کہ ایک دفعہ بغتہ میں نہانے یا نہ نہانے کی پابندی کی ضرورت کیا تھی؟

(۶) چھٹی خصوصیت | بھائی شریعت میں صرف باپ کی بیویوں سے نکاح کرنا حرام لکھا ہے باقی کسی عورت سے نہ نکاح کی حرمت کا ذکر موجود نہیں! اقدس میں لکھا ہے:-

”قد حَرَّمَ عَلَیْکُمْ اَزْوَاجَ اَبَائِکُمْ اِنْ اَنْتُمْ

اِنْ لَذَکَ حَکَمَ الْغُلَامَانُ“ (۲۳۵)

کہ تم پر اپنے باپوں کی بیویاں حرام کی گئی ہیں۔ یہیں شرم آتی ہے کہ لڑکوں کے بارے میں حکم کا ذکر کریں:-

بھائی شریعت حرمت وغیرہ کے ذکر کے اعتبار سے انسانی رواج کی بے بسی کی منہ بولتی تصویر ہے۔ کیا اس طریق سے بھاء اللہ نے ایران کے بعض ان پرانے فرقوں کی تعلیم کا احیاء تو نہیں کیا جو لڑکی اور بہن تک سے تعلقات زوجیت کے قائل تھے؟ حکم الغلمان کے عدم ذکر کا بھی عجیب غریب بیان کیا ہے۔ قرآن مجید اپنی دیگر تعلیمات کی طرح حرمت نکاح کے بیان کرنے میں بھی ہر طرح سے جامع اور مکمل ہے۔

(۷) ساتویں خصوصیت | جناب بھاء اللہ نے حکم دیا ہے۔ ایتاکم

اِنْ تَجَاوَزُوا عَنْ الْاَشْتِیْنِ (۲۳۶)

کہ دو بیویوں سے زیادہ نکاح میں مت لاؤ۔ اس میں جناب بھاء اللہ نے دو بیویوں تک بغیر کسی قید و شرط کے اجازت دی ہے؟ خود جناب بھاء اللہ کی تین بیویاں تھیں۔ جیسا کہ ہم تحریک بہائیت کی تاریخ والے مقالہ میں بتا چکے ہیں، جناب عبدالبہاء نے مغربی ممالک میں جا کر بہائیت

کی تعلیم میں بیان کی ہے کہ صرف ایک بیوی کی اجازت ہے۔ اسی بناء پر عصر جدید عالمیں لکھا ہے:-

”اِنَّ الْبَهَائِیَّةَ تَنْهٰی عَنْ تَعْدُدِ الزَّوْجَاتِ“
کہ بہائیت تعدد ازواج کو منع قرار دیتی ہے۔
بھائی مروج لکھتا ہے:-

”باید انست کہ تعدد زوجات در امر بھائی مطلوب نیست۔ و اگرچه تا دو ازواج برائے ہر مرد در کتاب اقدس تجویز شدہ و لے عقیدہ بدالت است و حضرت عبدالبہاء کہ مبین کتاب است فرمودہ کہ چون عداوت مرد و نسبت بدو نوجہ امر محال است لہذا او فی قناعت بر احدہ است۔“
ترجمہ:- جانتا چاہیے کہ بھائی ازم میں تعدد زوجات مطلوب نہیں۔ اگرچہ کتاب اقدس میں ہر مرد کے لئے دو بیویوں تک کی اجازت ہے مگر وہ عدل کے ساتھ عقیدہ ہے اور عبدالبہاء نے جو کتاب کی تفسیر فرمائی ہے۔ کہا ہے کہ چونکہ مرد کا وہ بیویوں میں عدل کرنا محال ہے اسلئے ایک ہی قناعت کرنا درست ہے:-

اس بیان میں مرد عبدالحسین صاحب نے یہ صریح لکھا بھائی کی ہے کہ اقدس میں دو بیویوں کی اجازت عدل کی شرط سے مشروط ہے۔ اقدس کی عبارت آپ کے سامنے ہے اس میں کہیں یہ شرط موجود نہیں۔
جناب عبدالبہاء اقدس کی سند یہ کہ اگر کہ نہایت مرد نسبت۔ چود زوہد

امر محال است" ثابت کر دیا کہ اگر جناب ہمارا اللہ نے عدل کی قید لگائی ہے تو بقول عبداللہ انہوں نے بے مہنی بات کی ہے کیونکہ عدل کا تو امکان ہی نہیں تھا اور نہ ہے۔

انہیں سالانہ ہمارا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بھائی شریعتِ موم کی ناک سے ہے جناب عبداللہ اور ان کے ساتھی زمانہ کی روش کے مطابق بنانے کی اکام کو شش کرتے ہیں۔ یہ بات بھائی ازم کی خصوصیت ہے۔ کہ جناب ہمارا اللہ کے قوانین کو توڑنے کے لئے ان کا بیٹا کھڑا ہوا ہے۔ اور اس نے بولا ان کے بنائے ہوئے قاعدوں کو رد کیا ہے۔

قرآن مجید نے عدل کی شرط افد باندی کے ساتھ تعدد زوجات و چار سے کی اجازت دی ہے اور اس کی حکمت یوں بیان فرمائی ہے۔ جناب ہمارا اللہ نے معنی قرآن مجید سے اختلاف کی خاطر فَاٰتٰکُمْ مَّا لَکُمْ اَبَ لَکُمْ مِّنَ الْیَسَّارِ مَشْنٰی وَ تَلَآثَ وَ رُبَّیْمَ کے خلاف "ایا کہ ان تجار و زدا عن الاستئین" کہہ دیا تھا جسے ان کے بیٹے نے تبدیل کر دیا۔

۸۸، اٹھویں خصوصیت | بھائی شریعت میں عفت و صحت کی حفاظت کے لئے کوئی معقول قواعد موجود نہیں ہیں۔

بکہ برعکس ایسی باتیں پائی جاتی ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ جناب ہمارا اللہ نے انسانیت اور شرافت کے اس سب سے قیمتی موتی کے ساتھ صاحب اختیار کیا ہے یا بیت اور ہر ایشیت خوردوں کے غیر محرم مردوں سے پردہ کی

قابل نہیں۔ رخصت جدید عربی و مشرق

قرۃ العین نے خراسان میں جس بے پردگی کا آغاز کیا تھا وہ بانی از بھائی خوردوں کا طفرائے امتیاز ہے۔ جس طرح قرآن حکم نے موسوی اور مومنات کو حکم دیا ہے کہ وہ غیر محرموں کے دیکھنے سے آنکھیں نیچی رکھیں ایسا کوئی حکم بھائی شریعت میں پایا نہیں جاتا۔ جناب آپ نے حکم دیا تھا کہ صرت نوجوان لڑکے اور لڑکی کی رضامندی سے نکاح ہو جانا چاہیے جناب ہمارا اللہ نے اس میں اتنی ترمیم کی ہے کہ جب پہلے لڑکا اور لڑکی آزادانہ طور پر رضامند ہو جائیں۔ تو پھر بعد ازاں نکاح ماں باپ کی اجازت پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ اس ترمیم سے بلحاظ آزادی تو بات دہی رہی۔ صرف ماں باپ کی پوزیشن کو نازک بنا دیا گیا ہے کیونکہ اگر لڑکے اور لڑکی کو لڑکے کے بعد وہ اجازت نہ دینا چاہیں تو اور مصیبت پڑے گی۔ عبادہ انہیں جناب ہمارا اللہ نے اس حکم ایک اور حکم دیا ہے۔ نکاح کے بیان پر لکھتے ہیں:-

"ومن اتخذ بکراً الخدمۃ لا یامس علیہ" (فتا)

کہ جو کوئی کنواری لڑکی کو اپنی خدمت کے لئے لے لے لے

پر کوئی گناہ نہیں ہے۔

اس حکم کے اپنے موقع کے لحاظ سے تو معنی بالکل واضح ہیں۔ لڑکے کے لئے بانییت کی تعلیم خطرناک طور پر عمل، لازم ٹھہرتی ہے۔ اگر اس کی توجہ پر تسلیم کر لی جائے کہ یہ صفت خاص طور پر کنواری لڑکیوں کو نہ کر دینا چاہیے ہے تب بھی بھائی شریعت کا ہر عفت عیال ہے اور یہ حکم صحت مند ہے۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جناب بہاء اللہ نے زنا ایسے سنگین جرم کی سزا صرف یہ تجویز کی ہے کہ نانی نہ مشغال سونا بیت العدل کو دیت کے طور پر ادا کرے۔ لطیفہ یہ کہ آج تک بہائیوں کا وہ بیت العدل قائم ہی نہیں ہوا جہاں زنا کے بدلہ وہی جمع کرنا لازم قرار دیا گیا ہے۔ گویا کلی طور پر آج تک ایک دن بھی بہائی شریعت نے زنا کی سزا نہیں دی خواہ وہ روپوں کی صورت میں ہی ہو۔

کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ بہاء اللہ نے قتل خطا کیلئے تو پورے ایک سو مشغال سونا دیت مقرر کی ہے۔ (۲۵۳) مگر زنا کے لئے صرف نو مشغال۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ بات ہے کہ باب نے لکھا تھا۔
 ”وَمَنْ يَحْزَنْ أَحَدًا فَلَهُ أَنْ يَنْفِقَ تِسْعَةَ عَشَرَ
 مَشْقَالًا مِنَ الذَّهَبِ“ (اقدس ۱۳۱۶)
 جو شخص کسی دوسرے کو کسی قسم کا رنج پہنچائے تو اس پر فرض ہے کہ انیس مشغال سونا خرچ کرے۔

افسوس! جناب بہاء اللہ کے نزدیک نہ ایسی بے حیائی کی اتنی سزا بھی نہیں تین جناب باب کے نزدیک کسی کو معمولی رنج پہنچانے کی ہے۔

خود جناب بہاء اللہ نے کسی کا گھر جلانے والے کی یہ سزا تجویز کی ہے کہ اس شخص کو عیارا جاسٹو اقدس ۱۲۵۹ء حالانکہ رلنے دیا تو گھر ایک سو روپے کے گنگ بھگت بن جاتے ہیں۔ تو کو یا جناب بہاء اللہ کے نزدیک اس گھر کو جلانے والا تو اس بات کا سختی ہے کہ اسے جلا دیا جائے لیکن نہ ناکار کو

صرف یہ سزا ہے کہ نو مشغال سونا بیت العدل کو ادا کرے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ موجود بیت العدل ابھی تک معصوم وجود میں نہیں آیا۔ اس معاذ سے عیاں ہے کہ قرآن کریم اور اسلام نے انسان کے گویہ صفت کی بے نظیر حفاظت کی ہے۔ اس کے بالمقابل بہائی شریعت میں نہ صرف عفت و عصمت کی حفاظت کا انتظام نہیں بلکہ اس کے برعکس ایسے قواعد موجود ہیں جن سے بے حیائی پھیلتی ہے۔ کیا یہ کتاب اسلام کی مطہر شریعت کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے؟

(۹) فولی خصوصیت جناب بہاء اللہ نے جناب باب کی تقلید میں (۹) فولی خصوصیت یہ قانون بنایا کہ سال کے انیس مہینے ہونے اور ہر مہینے کے انیس دن۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سال کے بارہ مہینے قرار دیتے ہوئے فرمایا۔

إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا
 فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ -
 (سورہ توبہ: ۳۶)

جناب بہاء اللہ نے محض اس کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ تِسْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا فِي

کتاب اللہ (اقدس ۲۵۹۹)

افلا مین نقل کے باوجود بارہ مہینوں کے بجائے انیس مہینے محض طاوہتہ اسلام کے باعث تجویز کئے گئے ہیں۔ ورنہ اس کی کوئی معقول

وجہ نہیں ہے۔ ایتیس کی تقسیم غیر طبعی ہے نہ شمسی حساب کے مطابق ہے نہ قمری حساب کے مطابق چنانچہ ایتیس دن کا عید بنا کر چنانچہ دن بچ گئے تہیں جناب بہار اللہ نے سال اور مہینوں کے حساب سے ہی خارج کرنا ہے۔ لکھا ہے:-

”ما تخذت بحدود السنة والشهور“

(اقدس ۱۷۱)

کہ یہ دن سال اور مہینوں میں شمار نہیں ہوں گے۔

قرآن مجید نے بارہ مہینوں کے قانون الدین القیم قرار دیا ہے۔ اسے فطرت کے مطابق ٹھہرایا ہے مگر جناب بہار نے جس قرآن کریم کی مخالفت میں بارہ کی بجائے ایتیس مہینے تجویز کر دیئے ہیں۔

(۱۰) دسویں خصوصیت جناب بہار اللہ نے اپنی شریعت میں ان غلطیوں کی اصلاح کی کوشش کی ہے جو

ان کے زعم میں جناب ہاب سے سرزد ہو گئی تھیں۔ حالانکہ دوسری جگہ وہ خود اپنے آپ کو منزل البیان یعنی بیان کو نازل کرنے والا قرار دیتے ہیں مجموعہ اقدس منہ، ان غلطیوں میں سے چار بطور مثال ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) باب نے بیان میں یہ حکم دیا تھا کہ البیان کے علاوہ باقی سب کتب کو

مٹا دیا جائے۔ ہر بیرونی کے نزدیک باب کا حکم دنیا میں اختلاف

وخصوصیت کی پہلی بنیاد ہے۔ (المنظرۃ ۱۷۱) چنانچہ جناب

بہار اللہ نے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور لکھا قد عفا اللہ عنکم

ما نزل فی البیان من محمد الکتب (اقدس ۱۷۱) کہ خدا

نے بیان کے عواکف وکلمے حکم سے دو گزر فرما دیا ہے۔

(۲) جناب ہاب نے لکھا تھا کہ اگر کوئی کسی کو رنج پہنچائے تو اسے چاہئے

کہ انیس شقال سزا خرچ کرے جناب بہار اللہ نے لکھا ہے:-

انہ قد عفا ذلک عنکم فی هذا الظہور“

(اقدس ۱۷۱)

کہ میرے وقت میں خدا نے اپنے اس حکم کو معاف کر دیا ہے۔

(۳) جناب بہار اللہ لکھتے ہیں:-

”حرر علیکم السؤال فی البیان عفا اللہ عن

ذلک“ (اقدس ۱۷۱)

کہ بیان میں کوئی بات دریافت کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔

مگر اب اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو بدل دیا ہے۔

(۴) اس سلسلہ میں ایک اور عجیب مثال جناب بہار اللہ کے الفاظ میں

یہ ہے لکھتے ہیں:-

”قد کتب اللہ علی کل نفس ان یحضر لہی

العرش بما عندہ مما لا یجدل لہا عندہ“

یعنی ذلک فضلاً من لدنا“ (اقدس ۱۷۱)

کہ اللہ نے تو یہ فرض کیا ہے کہ ہر جان باکجاہ میں اپنی بہترین

بیزشہ کو حاضر ہو کر مجھ سے بطور صلہ اس حکم سے غور کرے۔

گویا خدا فرض کرتا ہے اور جناب بہادار اللہ غور کرتے ہیں۔

یہ چار نمونے بہائی شریعت کی ایک خاص خصوصیت ہیں جن میں جناب بہادار اللہ نے بزرگم خود اپنی چند سال قبل نازل کردہ شریعت یعنی البیان کے احکام کو غلط قرار دے کر بدل دیا ہے۔ اہل علم اس قسم کی امثلہ سے خدا کی قانوں کے مقابل انسانی دماغ کی بے بقاعی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

جناب بہادار اللہ نے جو تعزیرات یعنی سزائیں عباد کی ہیں۔ ان میں سے ذنا کی سزاؤں مثلاً

۱۱) گیارہویں خصوصیت سزائیں عباد کی ہیں۔ ان میں سے ذنا کی سزاؤں مثلاً

سزاؤں مثلاً سونے کا ذکر ہو چکا ہے۔ کسی کا گھر جلانے والے کی دو سزائیں آپ نے تجویز کی ہیں۔ یعنی یا تو اسے زندہ جلا دیا جائے۔ یا جس دو آدمی کی سزا دی جائے (اقدس ۱۹۹)

جو کہ سزا جناب بہادار اللہ نے اہل الفاظ میں ذکر کی ہے۔

قد کتب علی السارق النسی والحبس و فی

الثالث فاجماوا فی جبینہ علامۃ یعرف بہا

(اقدس ۱۹۹)

کہ اسے پہلی چوری پر جیل میں کیا جائے دوسری مرتبہ چوری کرنے پر جیل بھیجا جائے۔ تیسرے موقع پر اس کے ماتھے پر داغ دیا جائے جس سے وہ ہر جگہ شناخت کیا جاسکے۔

زخموں اور ضرب کے خفق قواور بھی کچھ تعزیر کا ذکر کیا گیا ہے۔

نکاح ہے کہ زخموں اور مار کی مقدار کے مطابق ان کے مختلف احکام

ہیں۔ خدا نے حاکم و عز و منبع نے بزرگم کے لئے علیحدہ دیت مقرر کی ہے۔ لہذا لشفقتہا بالحق۔ اگر ہم چاہیں گے تو ان کی تفصیل بیان کر دیں گے۔ (اقدس ۱۹۹) جناب بہادار اللہ کا یہ وعدہ کبھی شرمندہ ایفاء نہیں ہوا۔ انہوں نے کبھی یہ تفصیل بیان نہیں کی۔

اس سے ظاہر ہے کہ بہائی تعزیرات ناقص ہیں۔ ان کی تکمیل کے لئے ابھی چوبیس نہیں ہوئے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ شریعت نازل کئے وقت لشفقتہا بالحق کہنے کا کیا موقع تھا کیا یہ معلوم نہ تھا کہ جب ضرب و زخموں کی سزائیں مقرر ہی ہیں تو ان کو بیان کرنا لازمی ہے۔

جناب بہادار اللہ نے احکام کے بیشتر فرقے (۱۲) بارہویں خصوصیت اگر بیت العدل سے وابستہ رکھا

ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ لا وارثوں وغیرہ کے احوال بیت العدل میں آئیں۔ (اقدس ۱۹۹ و ۱۹۹) بیت العدل کو جناب بہادار اللہ نے قریب و مساکین کی تربیت کا ذمہ دار قرار دیا ہے (۱۹۹) دیتوں کا نام بیت العدل کا حق بنایا ہے۔ (۱۹۹) ذنا کی دیت بیت العدل میں ادا کرنا فرض قرار دیا ہے۔ (۱۹۹)

واقعیہ ہے کہ آج تک بہائیوں کا بیت العدل قائم نہیں ہوا۔ اسی مجلس میں کوئٹہ کے بہائیوں کے سیکرٹری صاحب اگے دن اقرار کر چکے ہیں کہ ابھی تک بیت العدل قائم نہیں ہوا۔

جناب عبدالہماد افندی لکھتے ہیں:-

حال چوں تشکیل بیت عدل عمومی میسر نہ قرار شد کہ محافل روحانی امریکارا در مدت ہر پنج سال تجدید انتخاب نمایند کہ چونکہ ابھی تک بیت العدل کا قیام میسر نہیں اسلئے امریکہ کی انجمن ہر پانچ سال میں اپنا انتخاب کر لیا کریں گے جو لوگ نفوذ شریعت کو دلیل صداقت کما کرتے ہیں وہ اس پر غور کریں کہ جناب ہباد اللہ کی اساسی ایجاد بھی معرض وجود میں نہیں آئی۔ حالانکہ یہ کوئی مشکل امر نہ تھا۔ ہائیوں کی تازہ کتاب "بہائی کیونٹی میں لکھا ہے:-
"بیت العدل کو نہایت ہی لازمی ادارہ اگر نکال دیا جائے تو حضرت عبدالبہاد کی وصایا مبارکہ کو یہ نظام اپنے عمل میں مفلوب ہو جائے گا۔ اور ان جنگوں کو پوندہ کر سکے گا جو کتاب اقدس کے نازل کرنے والے نے جان بوجھ کر اپنی دستخطی احکام کے مجموعہ میں چھوڑ دی ہیں۔" (بہائی کیونٹی مطبوعہ دہلی ۱۹۵۳ء ص ۱۶)

(۱۳) تیرھویں خصوصیت اسباب عالم توحید کے قائم کرنے کیلئے اور قبر پرستی کی بنیاد پر شروع ہوئی ہے۔ جناب ہباد اللہ علی الوہیت تھے جیسا کہ ہم اپنے سابقہ مقالہ میں ثابت کر چکے ہیں۔ جناب ہباد اللہ نے ہائیوں کے قبلہ کے تعلق پر حکم دیا ہے کہ جب تک یہ مذہب جوں میری طرف

منہ کر کے نماز پڑھا کر دے۔ جہاں میں مراؤں اُدھر ہی قبلہ ہوگا۔ اور جب میں مراؤں تو میری قرار گاہ یعنی قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کر دے۔ (راقدس ۱۳-۱۵ و ۲۹۲)

اس قانون سے ظاہر ہے کہ جناب ہباد اللہ خود نماز نہیں پڑھا کرتے تھے۔ کیونکہ وہ ترخہ قبلہ تھے۔ خواہ زندہ ہوں خواہ فوت شدہ۔ اگر وہ نماز پڑھیں تو کس طرف منہ کر کے پڑھیں گے؟

بہائی جناب ہباد اللہ کی زندگی میں ان کی طرف ادراپ الہی کی قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ لکھا ہے:-

"قبلہ ما اہل بہاد روئے مبارکہ است در مدینہ عتقا"

کہ ہم بہائیوں کا قبلہ عتقا میں ہباد اللہ کی قبر ہے۔"

(دروس الدیانہ ص ۲۱)

بہائی لوگ جناب ہباد اللہ کی قبر کو راجہجہ میں عتقا کے کچھ فاصلہ پر ہے سجدہ کرتے ہیں۔ میں نے خود بہائیوں کو اس جگہ سجدہ کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ مرزا حیدر علی صاحب بہائی لکھتے ہیں:-

"ذاترین زیارت و طواف و تعقیل و سجدہ غلبہ مقدسہ اش"

نمودہ و نمازندہ اندہ" (مہمۃ الصدور ص ۲۵)

پس بہائی شریعت قبر پرستی اور مردم پرستی کی تلقین کرتی ہے اور بہائیت انسان کو ترقی کی بجائے برائے شرک کے گڑھے میں دھکیلتی ہے۔

(۱۴) پندرہویں خصوصیت جناب ہباء اللہ نے عبادات میں سے نماز کے متعلق جو تبدیلی کا حکم دیا ہے۔ وہ بھی بھائی تحریک کے مقصد پر روشنی ڈالتا ہے۔ جناب ہباء اللہ نے زوال، صبح اور شام کے وقت فوراً کھٹول کا پڑھنا فرض کیا ہے (عقلاً) پھر کہا ہے۔ قد فصلنا الصلوٰۃ فی ورقۃ آخری۔ (راقس ۱۷۱) کہ ہم نے نماز کی تفصیل دوسرے کاغذ میں کی ہے۔ ابھی تک نماز کی تعیین یعنی اس کے فوراً کھات ہونے یا نہ ہونے میں بھی ہسائیوں میں اختلاف ہے۔ جناب ہباء اللہ نے معنی اسلام کی مخالفت کیلئے صلوٰۃ کسوں خصوصاً کو منع کیا ہے (راقس ۱۷۲) اور نماز جنازہ میں چھ تکبیریں مقرر کی ہیں۔ (۱۷۳)

اسی سلسلہ میں جناب ہباء اللہ نے لکھا ہے۔
کتیب علیکم الصلوٰۃ فرادی قدر نعم حکم
الجماعۃ الا فی صلوٰۃ المیتۃ (راقس ۱۷۴)
کہ نماز ہمیشہ الگ الگ پڑھو۔ باجماعت نماز منسوخ
کر دی گئی ہے۔ بجز نماز جنازہ کے۔

ہباء اللہ کا یہ حکم اس ذہنیت کا آئینہ دار ہے جو اس کی وضع کردہ شریعت کی محرک ہوئی ہے۔ کیا نماز باجماعت معترض ہے؟ اس کو منسوخ کرنے کی کیا وجہ ہے؟ اگر کوئی خدمت کی نماز زیادہ سوز دالی ہو تو ہے تو کیا اسلام نے تہجد، سنن اور نوافل کے ملیندہ، ملیندہ ادا کرنے کا طریق بتا کر اس کو روز

کو پورا نہ کر دیا تھا؟ بجز عداوت اسلام ہباء اللہ کے نماز باجماعت کو منسوخ کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ دشمنی انسان کو اندھا کر دیتی ہے۔ بھائی کہتے ہیں کہ ہباء اللہ الفت و محبت پیدا کرنے آئے تھے۔ مگر وہ مسادات کے سب سے بڑے معترضین نماز باجماعت کو منسوخ قرار دے رہے ہیں۔

جناب ہباء اللہ نے نماز باجماعت کو منسوخ کر کے انسانی وحدت اور روحانی اتحاد کو تفریح سے بدلی دیا ہے۔

نماز باجماعت کی منسوخی کا حکم ہباء اللہ نے دانستہ دیا ہے۔ یا نادانستہ ہر حال اس سے ان کی ذہنیت پر مائل ہو جاتی ہے۔ جناب عبدالمہاء نے جناب ہباء اللہ کے اس حکم کی غلطی کو محسوس کرتے ہوئے باجماعت نماز کو ترجیح دی ہے بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔

(۱۵) پندرہویں خصوصیت روزوں کے متعلق جناب ہباء اللہ نے یہ جدت اختیار کی ہے۔ کہ قمری حساب کے بجائے جس سے رمضان ہر موسم میں آجاتا ہے شمسی حساب کے مطابق صرف انیس دن کے روزے مقرر کئے ہیں۔ جو ہمیشہ ایک ہی موسم میں آئیں گے۔ پھر دوسرا پہلو یہ اختیار کیا ہے۔ کہ مسافر اور مرلین سے روزے ایسے معاف کر دیئے کہ انہیں ضرورت اور معیم ہوجانے پر بھی رکھنے کی ضرورت ہی نہیں (راقس ۱۷۵) اور پھر روزہ کی نوعیت میں یہ جدت بیان کی کہ دن کھانے اور پینے سے

طیواری آفتاب سے ملے کہ غروب آفتاب تک رکے رہو۔ (۲۵)
گویا سحر کے وقت اُٹھنے کی ضرورت نہیں۔ نیز میاں پوری کے تعلقات
سے پرہیز بہائی روزہ کی شرط نہیں۔ شاید اس لئے ہو کہ بہائی شریعت
کی خصوصیات میں سے ہے کہ اس میں لطف کے پانی کو پاک و مطہر قرار دیا
گیا ہے اس لئے مرد و عورت کے تعلقات بہائی شریعت میں ناقص ضرور
نہیں ہیں۔

(۱۶) **سولہویں خصوصیت** حج ایک اسلامی عبادت ہے قرآن مجید
میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلِلّٰهِ
عَلٰی النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ الْيَتَةُ سَبِيْلًا
رَاٰلِ عَمْرَانِ (۵۷) کہ البیت الحرام کا حج کرنا ان لوگوں پر فرض ہے جنہیں
دعاں پہنچنے کی استطاعت ہو۔ ہمارے اللہ نے جب قرآن مجید کی نقل تارلی
چاہی تو اس نے حج کے متعلق لکھا۔ قَدْ حَكَمَ اللّٰهُ لِمَنِ اسْتَطَاعَ
مِنْكُمْ حِجَّ الْبَيْتِ دُونَ النِّسَاءِ عَنِ اللّٰهِ عَنِہُمْ۔
راقدس ۷۱، کہ اسے جو طاقت رکھتا ہے۔ تم مردوں میں سے عورتوں
کے بغیر اللہ نے حکم دیا حج البیت کا۔ اللہ نے عورتوں کو معاف فرمایا ہے
معلوم نہیں کہ جب استطاعت کی شرط موجود تھی تو عورتوں کا استثنا
کیوں کیا گیا۔ اور انہیں مطلقاً حج سے کیوں محروم رکھا گیا۔ کیا یہ مردوں
اور عورتوں کی اسی مساوات کا ثبوت ہے جس پر بہائی لوگ فخر کیا کرتے
ہیں؟

اس حکم میں جناب ہمارے اللہ نے قرآن مجید کے الفاظ کی نقل کی ہے
مگر ان کے فقرہ میں حِجَّ الْبَيْت سے اس گھر کا حج مراد نہیں جس کے حج کا
قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے۔ بہائیوں کے اسی دو گھروں کا حج کیا جاتا ہے
لکھا ہے۔

وہ محل طواف و حج اہل ہمارے کے بیت نقطہ ولی در شیراز

استخوانی امی بیت جمال ابھی است کہ در بغداد است۔

وہ بظاہر طواف اہل بیت منصوص کتاب است۔

یعنی بہائیوں کے حج اور طواف کے لئے دو گھر مقرر ہیں۔ ایک باب کا
گھر جو شیراز میں ہے اور دوسرا ہمارے اللہ کا گھر جو بغداد میں ہے۔ گویا
جس گھر کے حج کا حکم ہمارے اللہ نے دیا ہے وہ بغداد میں اس کی رہائش گاہ
تھا۔ اور شیراز میں بابہ کے رہنے کی جگہ تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ بہائی
شریعت کے نکلنے والے کا مقصد یہ تھا کہ اپنے گھروں اور اپنی قبروں
کی پرستش کرائے۔ کہاں یہ مشرکانہ خیالات اور کہاں سرور کائنات حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا توحید کے قیام کے لئے والہانہ جذبہ
کہ مرض الموت میں بھی حضور خدا راہی و اسی دعا فرماتے ہیں اَللّٰهُمَّ لَا
تَجْعَلْ قَبْرِيْ وَثَنًا يُّعْبَدُ کہ اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنیے دینا
جس کی لوگ عبادت کریں۔

(۱۷) **سترہویں خصوصیت** زکوٰۃ کے بارے میں بھی ہمارے اللہ نے
حسب عادت ناموزون جدت

افتہار کرنے کی کوشش کی ہے۔ جناب ہباد اللہ نے حکم دیا ہے کہ جو سو شقال سونے کا مالک ہو وہ انیسٹل شقال آسمان و زمین کے خالق خدا کو دے۔ اس جگہ اللہ فرما طرا السموات والارض سے مراد خود ہباد اللہ ہی ہے۔ اس لئے اس حکم کا اسلامی شرعی زکوٰۃ سے کوئی تعلق نہیں۔ بل ایک دوسرے موقع پر ہباد اللہ نے لکھا ہے۔

قد کتب علیکم تزکیۃ الاوقات وما
دونہا بالزکوٰۃ۔ لہذا ما حکم بہ منزل
الایات۔ فی هذا السدیٰ المنینج، سوف
نفصل لکم نصابہا اذا شاء اللہ و
اراد۔ (اقدس عکلا)

ترجمہ:- تم پر غلوں اور باقی سب چیزوں کی زکوٰۃ فرض ہے
یہ اس نے حکم دیا ہے جس نے اس مضبوط چڑھے میں آیات
نازل کی ہیں۔ عنقریب اگر خدا نے چاہا اور ارادہ کیا تو
ہم زکوٰۃ کا نصاب بالتفصیل ذکر کریں گے۔

جناب ہباد اللہ کا انتقال ہو گیا مگر انہوں نے زکوٰۃ الاوقات وغیرہ
کے متعلق کوئی تفصیل بیان نہ کی۔ اس جگہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ
جناب ہباد اللہ نے اوقات میں فقرت کا حق اپنی زندگی میں مرث اپنے
لئے مخصوص کیا ہے اور اپنے بعد اپنے بیٹوں کے لئے قرار دیا ہے۔
اس کے بعد اسے بیت العدل کا حق بتایا ہے۔ وہ کچھ اقدس ہے۔

گویا انہوں نے ان اموال کو خاندانی جائیداد کے طور پر بنایا ہے۔
زکوٰۃ ایک قومی مال ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اللہ اس کے طور
پر بھی نیک جذبات کے تحت غراء کی امداد کیا کرتے ہیں۔ اسلام نے
لگنے کو تو ناپسند کیا ہے۔ لیکن اگر کوئی محتاج مانگ لے تو اس وجہ
سے اس کو دنیا حرام قرار نہیں دیا۔ بلکہ فرمایا ہے وَفِیْ اَمْوَالِہِمْ
حَقٌّ لِّلْمَسٰکِیْنِ ذٰلِکُمْ مِّمَّا رَزَقْنٰہُمْ لَعَلَّہُمْ یَذٰکُرُوْنَ الذِّکْرِ اٰیٰتِہٖ، کہ مسلمانوں کے مالوں
میں سائل اور نہ مانگنے والے سب کا حق ہے۔ مگر جناب ہباد اللہ
نے جہاں اوقات پر اپنا اور اپنے خاندان کا تصرف مجایا ہے۔ وہاں
محتاج کو دینا اس لئے حرام کر دیا ہے کہ اس نے مانگا کیوں تھا۔ لکھا
ہے:-

وَمَنْ سَئِلَ حَرَّمَ عَلَیْہِ الْعَطَاءُ :-
(اقدس ص ۳۱۵)

کہ جس سے کوئی ضرورت مند مانگے اس پر دینا حرام ہے۔
محتاجوں کی محرومی کا حکم دینے والا ہباد اللہ اپنے مریدوں کو حکم
دیتا ہے کہ مردوں کو بگور اور قیمتی ٹکڑیوں میں نیز لڑکی بچروں میں
دفن کرو۔ (اقدس ص ۲۶۶ و ۲۶۹)

ان احکام پر کچھ الٹی نظر دینے سے باقی شریعت کی خصوصیات کا
پتہ لگ جاتا ہے۔
(۱۸) اٹھارھویں خصوصیت | ہباد اللہ نے شراب کی حرمت کا

ذکر نہیں کیا۔ سوڑ کی حرمت کی تصریح نہیں کی۔ لیکن دو جگہ لکھا ہے کہ
انیوں کا پینا حرام ہے۔ (اقدس ۳۳۲ و ۳۳۹) نہایت اہم امور کے
مستقل خاموشی اختیار کر کے ادنیٰ سی بات مثلاً یہ کہ منبر پر چڑھ کر
آیات نہ پڑھا کرو بلکہ چار پائی وغیرہ پر کسی رکھ کر پڑھا کرو۔
(۳۳۳) کا ذکر کرنا بھائی شریعت کی خصوصیت ہے۔ اعلیٰ کو
نگل جانا اور مجھ کو چھاننا اسی کا نام ہے۔

(۱۹) **انیسویں خصوصیت** | بعد اللہ نے حکم دیا ہے کہ ہر بھائی کا
فسخ ہے۔ کہ اپنے مکان کو طوب
آسا ستہ و پیرا ستہ کرے۔ (۳۳۹) اور پھر دوسرا حکم یہ ہے۔ کہ
انیسویں سال پورے ہو جانے پر گھر کا سب سامان تبدیل کرے۔
(۳۴۰) کیا بھائی اس پر عمل کرتے ہیں یا کریں گے؟

بہاء اللہ نے اس جگہ یہ نہیں بتایا کہ پرائے سامان کو کیا کیا جائے
ہاں انہوں نے یہ محسوس کیا تھا کہ غالباً بھائی بھی اس کو معقول حکم قرار
نہ دیں گے۔ اس لئے جھٹ کہہ دیا کہ اگر کوئی اپنا سامان تبدیل نہ کرے تو
اللہ نے اسے معاف کر دیا ہے۔ (۳۴۱)

مطلق حکم دے کر دوسرے ہی سانس میں اس پر خط تینچ کھینچنا
بہاء اللہ کا ہی طریق عمل ہے۔

(۲۰) **بیسویں خصوصیت** | شادی کے لئے بہاء اللہ نے جس کی
عد بندہ کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ

شہر والوں کے لئے انیسویں شقال خاص سونا اور دیہات والوں کے
لئے انیسویں شقال خاص چاندی مقرر ہے۔ اگر کوئی زیادہ کرنا چاہے
تو سچا لوے شقال سے زیادہ نہیں کر سکتا۔ (اقدس ۳۴۵)

شہر اور دیہات کی تقسیم غیر معقول ہے۔ نیز یہ طریق باہمی اتحاد
و اتفاق کے لئے سخت مضر ہے۔ اول تو دیہات میں بہت سے امراء
اور صاحب املاک بھی ہوتے ہیں۔ اور شہروں میں بہت سے غریب
ہوتے ہیں۔ محض شہر اور گاؤں کا معیار بالکل غیر موزون ہے۔ دوم
یہ طریق دیہاتیوں اور شہریوں میں تفریق کو اور بھی مضبوط کر دے گا۔
اب گویا دیہاتیوں اور شہریوں میں آپس میں رشتے کرنے اور زیادہ
مشکل کر دیئے گئے۔ آخر کی حد بندہ کی کا یہ طریق ہرگز معقول نہیں انیسویں
شقال سونے سے کم کی اجازت نہ دینا بہت سے شہریوں پر ظلم ہے۔

(۲۱) **کیسویں خصوصیت** | بہاء اللہ نے سمجھا کہ اگر میں نے میراث
کے متعلق قواعد مرتب نہ کئے تو میری

ہجباد کردہ شریعت ناتمام رہے گی۔ اس لئے اس نے اقدس کے
۴۹ و ۵۰ میں در ثناء کے نام لے کر حساب جمل کے مطابق ان کے
مضوں کا ذکر کیا ہے۔ اس موقع پر حساب جمل کے طریق کو اختیار
کرنے کی حکمت بھی جناب بہاء اللہ ہی جانتے تھے۔ بھائی شریعت
میں علی الترتیب سات قسم کے در ثناء تجویز کئے گئے ہیں۔ (۱) اولاد
(۲) ازواج۔ (۳) آباء۔ (۴) اہل بیت۔ (۵) اخوان۔

(۶) اخوات - (۷) معطلین - ان میں سے ہر قسم کے لئے بعد المقتت یعنی ۵۴۰ میں سے ۴۰، ۴۰ دے جائیں گے۔ ہمارا مذکر ہے کہ چونکہ ہم نے اولاد کا ہوں کی پیمپوں میں ہی شور من یلے اسلئے ہم نے ان کا حصہ بڑھا کر دو حصہ کر دیا ہے (راقس ۷۵)۔ گویا اولاد کے لئے پہلے ۵۴۰ میں سے ۴۰ مقرر تھے اب ۱۲۰ اور دے دے جائیں گے یعنی حجۃ اقسام کو ساٹھ ساٹھ کے حساب سے ۴۰ ملیں گے اور ۵۴۰ میں سے باقی ۸۰ سارے کے سارے اولاد کو دیئے جائیں گے۔

حیرت ہے کہ اس حسابی رقم کو پورا کرنے کے لئے جناب ہمارا اللہ نے صرف ذریت کے شور کو سنبھالے۔ بیویوں، ماؤں اور بہنوں کے شور کو بالکل نہیں سنا۔ ہمارا اللہ نے ورثہ میں معطلین کا نام رکھا کہ بھی اپنی مدت پسند طبیعت کا ثبوت دیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ کونسے معلّم و ارث ہوں گے اور کونسے نہیں۔ کیونکہ موجودہ طریقہ تعلیم میں توسینکڑوں استاد ہو جاتے ہیں اور یہ بھی نہیں بتایا کہ کس زمانہ تک کے معلّم ہوں گے۔ کیونکہ در حقیقت انسان ساری عمر ہی سیکھتا رہتا ہے۔ پھر یہ بھی ذکر نہیں کہ معلّم سے مراد ہمسائی کہتا ہیں پڑھانے والے ہیں یا ہر علم کا معلّم مراد ہے۔ اور سعادت و حرفت سکھانے والے بھی ان میں شامل ہیں یا نہیں۔ غرض یہ حکم بھی نہایت مبہم ہے۔

جناب ابو الفضل باقی نے تقسیم میراث بہائی کی گتھی کو ان الفاظ میں سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”تقسیم ارث را اقل عدد سے کہ جامع کسور سے بڑھ

صیح است۔ یعنی عدد (۲۵۲۰) مقرر کردہ و طبقات بمع

وراث را کہ عبارتند از ذریات و ازواج و آباد و آجرات

و انخوان و اخوات و معطلین الا قرب فالاقرب مترتب و

فرصت ہر طبقہ ای از طبقات مذکورہ را بعد (۴۰)

علی التصادی متنازل و اشتہ است۔“ (برمان لایع ملک)

آپ ابھی پڑھ چکے ہیں کہ ہمارا اللہ نے سات قسم کے ورثہ تجویز کئے ہیں لیکن یاد رکھنا چاہیئے کہ ان ورثہ کو حقہ نقد یا زرعی زمینوں کی صورت میں ملے گا۔ اگر متوفی کا ترکہ صرف اس کی پچاس ساٹھ ہزار روپیہ کی کوٹھی اور کپڑے ہی ہوں تو ماں باپ بیوی، بھائیوں، بہنوں اور معطلوں کو کچھ نہ ملے گا۔ بلکہ متوفی کی لڑکیوں کو بھی محروم کر دیا جائیگا۔ ایسی صورت میں بہائی شریعت کا یہ حکم ہے کہ رہائشی مکانات اور کپڑے صرف لڑکوں کو ملیں گے۔ متوفی کی لڑکیوں کو بھی کچھ نہ ملے گا۔ (راقس ۷۵) اس حکم کا نتیجہ یہ ہو گا کہ عورت کبھی بھی خواہ اُسے بیٹی کی حیثیت سے دیکھا جائے یا بیوی یا ماں کی حیثیت سے دیکھا جائے۔ اپنے آپ یا خاوند یا بیٹے کے مکانات کی وارث نہیں بن سکتی۔ رہائشی مکانات خواہ کتنے ہوں عورت ہر حال ان سے محروم

ہوگی۔

کیا یہ ایک ہی مسئلہ اس بات کا کافی ثبوت نہیں کہ خداوندی قانون کے مقابلہ پر قانون تجویز کرتے وقت ہمارا اللہ نے کسی قدر غصہ کریں کھائی ہیں۔

(۲۲) بانیسویں خصوصیت | ہمارا اللہ نے ورثہ کے نام اور ان کے حصوں کی تقسیم کی ہے۔

بہائی مذہب نے مطابق وہ اس صورت میں نافذ ہوگی جبکہ متوفی نے خود وصیت کے ذریعہ اس کو منسوخ نہ کر دیا ہو۔ ورنہ ہر بہائی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وصیت کر کے ان حصوں کو باطل کر دے اور جس طرح چاہے اپنی جائیداد کی تقسیم کے متعلق ہدایت دے جائے۔ جناب عہدالہاء افسندی لکھتے ہیں:-

”اتامسلا میراث این تقسیم در صورتیست کہ شخص متوفی وصیت نہ نماید آن وقت این تقسیم جاری گردد“

یہ بھی ایک ایسی خصوصیت ہے جو صرف بہائی ازم میں پائی جاتی ہے کہ مرنے والا اپنی وصیت کے ذریعہ اپنے اصحاب الفرائض کو ان کے مقرر کردہ حقوق سے محروم کر سکتا ہے جب یہ صورت تھی کہ جسے مقرر کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ صرف یہ حکم دے دیا جاتا کہ ہر شخص اپنی مرضی کے مطابق ورثہ کی تقسیم کا حکم دے جاوے۔

(۲۳) بیسیویں خصوصیت | جناب ہمارا اللہ نے ایک حکم دیا ہے۔

”قد حرم علیکم بیع الاماء والغلمان
لیس لعیب ان یشتري عبداً (واقس ۱۵)
کہ لونڈیوں اور غلاموں کا بیچنا حرام ہے کسی غلام کا حق نہیں کہ غلام کو خریدے“

اسلام نے غلامی کے انسداد کے لئے جو اصول و قواعد مقرر کئے ہیں۔ ان کے سامنے بہائیت کا یہ حکم کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اسلام نے صرف جنگ کی صورت میں مذہب کو مٹانے اور مسلمانوں کی حریت کو تباہ کرنے والوں کو قیدی بنانے کا حکم دیا ہے (سورہ توبہ ۶۰) اور ان قیدیوں کے اقسام کے لحاظ سے فرمایا ہے:- ”فَاِمَّا مِّنْهُنَّ نَجَسٌ وَ اِمَّا سِدْقٌ“ (سورہ محمد ۴) کہ پھر ان میں سے بعض کو بطور احسان چھوڑ دو اور بعض سے ضرور فدیہ وصول کرو مثلاً خود لہذا کہ جسم کے قیدی ہی تا ادا دیگی ذریعہ غلام ہوتے ہیں۔ ایسے غلاموں کو خرید کر آزاد کرنا اسلام کے احکام میں سے ہے۔

جناب ہمارا اللہ نے یہ کہہ کر غلاموں کو بیچنا حرام ہے، ان غلاموں کی غلامی کو پختہ کر دیا جو اس وقت غلام ہیں۔ کیونکہ اب ان کو خرید کر آزاد نہیں کرایا جاسکتا۔ ایسا ہی اس نے صرف یہ کہا ہے کہ کسی غلام کو خریدنا جائز نہیں۔ یہ نہیں کہا کہ ہر صورت غلام

بنانا منع ہے۔ بہت سے لوگ دوسروں کو زبردستی پکڑ کر غلام بنالیا کرتے تھے۔ اس کے خلاف بہاء اللہ نے کوئی حکم نہیں دیا۔
 ہائی سمجھتے ہوں گے کہ بہاء اللہ نے دنیا کی رو کو دیکھ کر غلامی کے اسناد کا معقول انتظام کر دیا ہے۔ مگر یہ درست نہیں کیونکہ یہ محسوس قانون نہیں۔ اس سے زیادہ سے زیادہ غلاموں کی فروخت منع ثابت ہوگی۔ نیز بہاء اللہ نے دوسری طرف سود خوری کو جائز قرار دے کر لاکھوں غلاموں کے لئے غلاموں سے بدتر زندگی بسر کرنے کا قاعدہ بھی مقرر کر دیا ہے۔ بہاء اللہ لکھتے ہیں:-
 "بعد از قرض الحسن کیاب است۔ فضلًا علی العباد
 رہا ز امثل معاملات دیگر کہ ماہینہ اس متداول است قرآن
 فرمودیم یعنی ربح نقد ازہی عین کہ ایں حکم مبین است
 از سماء مشیت نازل شد حلال و طیب و طاهر است تا
 اہل ارض بکمال روح و ریحان و فرح و انبساط بندہ محبوب
 عالمیاں مشغول باشند۔ انہ یحکم کیف یشاء
 و احل الربا کما حرمہ من قبل"
 ترجمہ:- چونکہ قرضہ حسنہ دینے کا طریق بہت کیا ہے
 ہے۔ اس لئے بندوں پر احسان کہتے ہوئے ہم نے قرآن
 کو دیگر معاملات جاریہ کی طرح قرار دے دیا ہے۔ گویا
 اس حکم کے نازل ہونے کے وقت سے روپوں پر سود لینا

حلال، طیب اور طاہر ہے۔ تاکہ زمین والے پوری خوشی و مسرت سے محبوب عالمیاں کے ذکر میں مشغول رہیں وہ جیسا چاہتا ہے حکم کرتا ہے۔ اب اس نے سود کو حلال ٹھہرا دیا ہے جیسا کہ اس نے پہلے اسے حرام ٹھہرایا تھا۔ (اشترافات ص ۱۴)

سود کے جواز کی صورت میں غلامی کے اسناد کا دعویٰ فریب نفس سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب گویا بھائیوں میں قرضہ حسنہ کا طریق بالکل معدوم ہو جائے گا اور سود کا عام رواج ہو جائے گا۔ ظاہر ہے کہ سود دینے والے مقرض غلاموں سے بدتر ہوتے ہیں۔ پھر سود خوری جنگوں کے پیدا کرنے اور لٹا کرنے کا باعث ہے۔ پس سود نہ صرف افراد کی غلامی کا موجب ہے بلکہ قوموں کی غلامی اور تباہی کا موجب ہے، اسے جائز کر کے غلاموں کے بچنے کو حرام کنا کیا اثر پیدا کر سکتا ہے۔

بہاء اللہ کی خود ساختہ شریعت (۲۴) جو بیسویں خصوصیت کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ غلط نہیں۔ اس لئے ہائی اسے پردہ اخفا میں رکھتے ہیں۔

بہاء اللہ نے حکم دیا ہے کہ اہل مجالس کو چاہیے کہ مختلف زبانوں میں سے ایک زبان اور ایک رسم الخط انتخاب کر لیں (اقدس ص ۱۷۱) اس جگہ اول تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ زبان جناب بہاء اللہ

نے خود ہی کیوں نہ تجویز کر دی؟ دوسرے اگر بالفرض لوگ انگریزی زبان کو انتخاب کر لیں تو کیا "اقدس" کی عربی کو مٹا دیا جائے گا اور کوئی ہوائی "اقدس" کو اصل زبان میں لکھ اور پڑھ نہ سکے گا؟ غیرت پر عجیب بات ہے کہ بہاد اللہ نے خود ایک زبان اختیار نہیں کی۔ کبھی فارسی میں لکھتے ہیں اور کبھی عربی میں خواہ وہ عربی کس درجہ کی ہو۔ اور کبھی عربی اور فارسی سے مخلوط زبان میں کیا اس عمل والے انسان کا یہ حق ہے کہ لوگوں کو ایک زبان کے بولنے اور لکھنے کے لئے انتخاب کا حکم دے؟ اگر یہ حکم اتحاد کا ایسا ہی ذریعہ تھا تو بہاد اللہ کو عملاً اسے اختیار کرنا چاہیے تھا۔ اس نے تو خود مختلف زبانوں کے سیکھنے کی اجازت دی ہے (اقدس ص ۲۵۷) اندریں حالات یہ حکم بھی محض زمانہ کی رو کا نتیجہ ہے۔

اسلام کتاب ہے کہ زبانوں اور رنگتوں کا اختلاف خدا کا ایک نشان ہے (الروم: ۲۲) اس لئے اپنے دائرہ کے اندر مقرر نہیں ہاں قرآن مجید نے عربی زبان کو اُمّ الالسنہ قرار دیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ عربی زبان مذہبی طور پر سب قوموں اور ملکوں کی زبان ہونی چاہیے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام باقی سلسلہ احمدیہ نے عربی کے اُمّ الالسنہ ہونے پر اپنی کتاب مکتب السّوّیّین میں مبسوط بحث فرمائی ہے۔

ہم نے ان چوبیس خصوصیات کے ضمن میں ہوائی شریعت کا کتب باب

بیان کر دیا ہے۔ اس پر نظر تدبیر ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ حرف سہلی اور ناقابل عمل باتوں کا مجموعہ ہے۔ شترآن مجید اور اسلام کی حکم شریعت سے ہائیوں کے ان احکام کو کوئی نسبت نہیں ہے۔ ہر حال "اقدس" سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ انسان خدا میں اگر

کمال سے کہاں تک ملو کر یہ کھاتا ہوا چاہتا ہے۔ میرے نزدیک ہوائی شریعت کا ایک حکم بھی ایسا نہیں ہے جو روحانی، اخلاقی اور تمدنی لحاظ سے اسلامی تعلیم سے ہتھرت ہو۔ مجھے آج تک کسی ہوائی نے اپنی کتاب سے ایک بھی ایسی تعلیم نہیں دکھائی جو اپنی ذات میں اچھی ہو اور اسلام میں موجود نہ ہو۔ یا کم از کم اُسے ہوائی شریعت میں قرآن مجید کی نسبت بہتر اسلوب اور احسن پیرایہ میں بیان کیا گیا ہو۔ اب بھی ہیں اہل بیاد کو اس بارے میں کھٹا چیلنج کرتا ہوں۔ کیا کوئی ہوائی اقدس میں سے ایک بھی ایسی تعلیم دکھا سکتا ہے جو روحانی یا اخلاقی پسند سے مفید ہو اور وہ قرآن کریم میں احسن ترین انداز میں موجود نہ ہو؟ جب ایسا نہیں ہے تو بسا اقدس کے اس مجموعے سے قرآن حکیم کو منسوخ کتنا سراسر غلط اور گناہ ہے نماذا بعد الحق الا الضلال۔

حضرات قرآن مجید نے سارے تیرہ سو برس پہلے یہ اعلان فرمایا ہے وَلَا يَأْتِيَنَّكَ بِمَغِيلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِآلِ حَقٍّ وَ

اَحْسَنَ تَفْسِيْرًا (الفِرْقَان: ۲۳) اَج بھی قرآن پاک کا یہ اعلان
 قائم ہے۔ قرآن مجید ہر زمانہ میں ایک زندہ کتاب اور کامل شریعت
 کی صورت میں موجود ہے اور موجود رہے گا۔
 وَ اخِرُ دَعْوَانَا اِنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ۔

ضمیمہ

قرآنی آیات اور ہوائی تحریک

ہوائی لوگ بعض آیاتِ قرآنیہ کو پیش کر کے عام مسلمانوں کو مضالطہ
 دیتے ہیں کہ دیکھئے ہماری تحریک کے متعلق اور قرآن مجید کے منسوخ
 ہونے کے متعلق قرآن مجید میں پیشگوئی موجود ہے۔ ہوائی لوگ اس مسئلہ
 میں ہر موقع پر حسبِ مرضی آیات پیش کر دیا کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں
 ان کی پیش کردہ آیات کے مختصر جوابات بصورتِ مکالمہ درج کرتے
 ہیں۔

پہلی آیت

ہوائی۔ قرآن مجید نے سورۃ قآ: ۴۱ میں وَاسْمِعْ يَوْمَ يُنَادِ
 الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ میں جو پیشگوئی کی ہے اس میں
 مکانِ قریب سے مراد فلسطین کا جیل الکرمل ہے۔ جس سے
 ہماری تحریک کا تعلق ہے۔

احمدی۔ (۱) اولیٰ تو یہ آیت مکی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے
 کہ غفر قریب کفارِ جنگ کے لئے نکلیں گے۔ اس جگہ یومِ المُنَادِ
 سے مراد غزوہ بدر ہے جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت

دکھائی اور مسلمانوں کی غیر معمولی تائید و نصرت فرمائی۔ یہ جنگ کفار کے لئے ایک حشر کی حیثیت رکھتی تھی۔

(۲) اگر مکان قویب سے مراد فلسطین اور جبل الکحل ہو تب بھی ہائیت کا اس پیشگوئی سے تعلق نہیں کیونکہ آیتیں مفادی کا ذکر ہے جو بکاد از بلند اپنی تبلیغ کرتا ہے لیکن ہائی تو آجنگ فلسطین میں بھی اپنی شریعت پیش نہیں کرتے۔ جمال مبارک تبلیغ را در این دیار حرام فرمودہ اند۔ (مکاتیب عبد البہادر جلد ۳ ص ۳۲) جب ہائیوں کے نزدیک وہاں تبلیغ ہی حرام ہے تو نداء المنادی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان جبل الکحل پر جماعت احمدیہ کا تبلیغی مرکز ہے۔ وہاں سے ماہوار رسالہ البشیرای شائع ہوتا ہے اور مسجد قائم ہے مدرسہ جاری ہے پس نداء المنادی کے لحاظ سے یہ آیت ہائیت پر نہیں خراب کیجی جہت پر منطبق ہوتی ہے۔

(۳) سورہ ق کی اس آیت کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعْبِدْ (۴۵) کہ اے مخاطب تو ہمیشہ اس قرآن مجید کے ذریعہ تبلیغ و تذکیر کرتا رہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جس المنادی کا ذکر آیت وَاسْتَمِعْ يَوْمَ يُنَادِي الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ میں آیا ہے اس سے وہی منادی مراد ہے۔

جو قرآن مجید کو زندہ کتاب کی صورت میں پیش کرتا ہے اور انسانوں کو اس کے ذریعہ سے تبلیغ کرتا ہے۔ جب ہائیت قرآن مجید کو منسوخ قرار دیتی ہے تو وہ اس جگہ مراد کس طرح ہو سکتی ہے؟ پس ثابت ہے کہ آیت وَاسْتَمِعْ يَوْمَ يُنَادِي الْمُنَادِ سے ہائیوں کا استدلال سراسر غلط ہے۔

دوسری آیت

ہائی:- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے يَذْكُرُ الْاَكْمَرِ مِنَ الْقَمَارِ اِلَى الْاَوْصَالِ ثُمَّ يَقْدِرُ الْيَوْمَ فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَارُهَا اَلْفَ سَنَةٍ مِثْلًا نَفْثًا وَنَ (السجدہ: ۵) کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو آسمان سے زمین پر نازل کیا ہے۔ پھر یہ دین اسی کی طرف ایک ہزار سال کے عرصہ میں اٹھ جائے گا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایک ہزار سال کے بعد قرآن مجید کا منسوخ ہونا مقدمہ تھا۔

(احمدی - دا) سورہ سجدہ کا سیاق و سباق اس استدلال کی تردید کرتا ہے۔ عربی زبان کے لحاظ سے يَذْكُرُ الْاَكْمَرِ الْيَوْمَ کے معنی منسوخ ہونے کے نہیں ہو سکتے۔ ہاں اس سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ قرآنی شریعت کے نفاذ اور تدبیر کے بعد ایک ہزار سال کے عرصہ میں آہستہ آہستہ قرآن مجید پر سے غل اٹھ جائیگا

یعنی اس زمانہ میں سلمان الخضر صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی
 لا یبقی من الاسلام الا اسمہ و لا من القرآن
 الا رسمہ کے مصداق ہو جائیں گے۔ اسی لئے سورہ سجدہ
 میں آیت زیر نظر کے بعد تجدید دین اسلام کی طرف اشارہ
 کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقَالُوا اِنَّا ضَلَلْنَا
 فِي الْاَرْضِ عَرَاٰنَا لَنُبْرِیْ خَلْقٍ جَدِید۔ کہ کیا ہم پھر
 نئے طور پر پیدا ہوں گے؟ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 شبلی مومنؑ قرار دیکر فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اٰیٰتًا
 یَعْبُدُوْنَ بِاَمْرِنَا لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ اَوْ حَکَمُوْا بِاٰیٰتِنَا
 یُؤْمِنُوْنَ۔ کہ نبی اکبر ائیل کے انبیاء مومنوں کو
 حکم الہی قائم کیا کرتے تھے۔ اس میں صاف اشارہ ہے کہ
 آئندہ زمانہ میں اسلام کی تائید کے لئے بھی مامور ربانی مبعوث
 ہوں گے اور اسلام کو منصف کے بعد مبنوی اور مادی
 غلبہ و دماغی گمراہی سے نکلانے کے لئے فوراً کہا۔ مَتٰی
 هٰذَا الْفَتْحُ اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ (۲۸) کہ یہ فتح
 کب آئے گی؟

اس سیاق سے ظاہر ہے کہ سورہ سجدہ کی آیت ثمر
 یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ مِنْ سِوٰہِہِمْ کے وقت قرآنی
 طرہیت کے منسوخ کرنے کا ذکر نہیں بلکہ ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ

اپنے فضل سے اس شرعیت کو مستحکم بننے کا اور اس شجرہ
 طیبہ کو تازہ بہ تازہ شیریں پھل بنانے لگے۔

(۲) اس آیت میں یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ سے مراد مسلمانوں کی بے عمل
 ہے۔ قرآن مجید کا مقصود ہر کام اور انہیں اس کا واضح ثبوت یہ
 ہے کہ یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ فعل کا ظرف فی یَوْمٍ مَّکَانَ یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ
 اَلْفَیْہِ مَسْنُوْۃً مِّنْہَا تَعْبُدُوْنَ کو قرار دیا گیا ہے حالانکہ
 نسخ تو ایک منٹ کا کام ہے۔ اس کے لئے ہزار سال کی کیا
 ضرورت ہے۔ درحقیقت یہ عروج شریعت قرآنی جو تدریجاً
 ایک ہزار سال میں ہونے والا تھا۔ اس سے صرف یہی مراد
 ہے کہ مسلمان آئندہ آئندہ قرآن پاک پر عمل کرنا شروع کریں گے
 یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ میں مسلمانوں کی بے عملی مراد ہے تو اس کو
 عذر دیا جائے کہ مسلمانوں میں قوتِ عمل پیدا کی جائے۔ اور
 انہیں تزکیہ نفس اور قوتِ یقین سے مسلح کیا جائے تا وہ
 ہر محرک قرآنی شریعت پر عمل پیرا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
 ہے۔ حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام اسی زمانہ سے
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے ہیں۔ اور انہیں
 قائم کردہ جماعت و کام بخیر و برکت تمام دین پروردگار
 آیت و احکام و منہاج کا ظہور ہو رہا ہے۔

(۳) آیت زیر نظر میں یَعْبُدُوْا اِلٰہَہِمْ سے مراد

منسوخ ہونا مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَكِنْ شَرَعْنَا لَكَ آيَاتٍ بَالِغَةً لِّذِي أَوْحَيْنَا
إِلَيْكَ ثُمَّ لَا تَجِدُنَا بِهِ عَائِدِينَ وَلَا كَيْلًا
إِلَّا دَحْشَةً مِّن رَّبِّكَ إِنَّ فَضْلَهُ كَانَ
عَلَيْكَ كَبِيرًا (نہی اسرائیل: ۸۷-۸۸)

ترجمہ: اگر ہم چاہتے تو اس وحی کو جو تجھ پر نازل کیا ہے
سے جلتے پھر تجھے ہمارے خلاف کوئی مددگار نہ ملتا۔
ہاں ہم اپنی رحمت کی وجہ سے اس قرآن کو ہمیشہ قائم
رکھیں گے اور یہ تجھ پر خدا کا بہت بڑا فضل ہے۔

یہ قرآن مجید کے منسوخ ہونے کا خیال قرآن مجید کی نصوں
کے خلاف ہے۔ لہذا بعد ۳ المیہ کے مرتب ہی منسوخ ہونے
ایک وقت آئے والا ہے جب مسلمان قرآن مجید پر عمل ترک کر دیں گے
یہ منسوخ دیگر آیات و احادیث نبویہ کے بھی مطابق ہے۔ الغرض
سورہ سجدہ کی آیت سے نسخ قرآن کا اعلان ثابت نہیں ہو سکتا
و اتنے یہ ہے کہ ہمارے منسوخین شریعت کے ذریعہ قرآن مجید کو
منسوخ ٹھہرانا چاہا تھا وہ اسے شائع نہ کر سکے۔ ادھر اللہ تعالیٰ
نے ان کے دعوئی کے فوراً بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو
بعث فرمادیا تا کہ آپ قرآن مجید کے زور اور عالمگیر شریعت
ہونے پر زندہ گواہ ہوں۔

تفسیری آیت

ہمائی۔ قرآن مجید فرماتا ہے۔ مَا تَنصَحُ مِنْ آيَةٍ أَدْنٰى سَمَاعًا
تَأْتِي بَحِيرًا مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (تیسیرہ: ۱۰۶) اس آیت سے ثابت
ہے کہ آئندہ زمانہ میں قرآن مجید کے منسوخ ہونے کی پیشگوئی
موجود ہے۔

احمدی۔ اگر آپ آیت پر تکرر کریں تو یہ مشیہ خود بخود زائل ہو جاتا ہے
اول تو آیت میں لفظ مِثْلُهَا بشرط ہے جس کے دو سے آیت
کے یہ معنی ہوں گے کہ اگر ہم کوئی آیت منسوخ قرار دے دیں یا
اسے ذہنوں سے اُتار دیں تو اس سے بہتر یا اس کی مانند ملے
ہیں۔ اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ کہ واقعی طور پر قرآن مجید
کی کوئی آیت بھی منسوخ ہو جائے گی۔

دوم۔ آیت کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس
آیت میں جس نسخ کا ذکر ہے اس کا قرآن مجید یا اس کی آیات
کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس آیت سے قبل اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

مَا يَوْفَى الْيَعْقِبُ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
وَلَا الْمُسْلِمِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ
مِّنْ خَيْرٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ

بَرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ
الْعَظِيمِ (نورہ: ۱۰۵)

کہ اہل کتاب کا فرارِ مشرک پسند نہیں کرتے کہ
تم پر اے مسلمانو! تمہارے رب کی طرف سے کوئی
خیر و آیات قرآن، نازل ہو۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا
کام ہے کہ جسے چاہے اپنی رحمت سے مخصوص کرے
اللہ تعالیٰ بڑے فضول کا مالک ہے۔

گویا اہل کتاب کو نزولِ قرآن مجید پر اعتراض تھا کیونکہ قرآن مجید
کے نازل ہونے سے ان کی کتابِ تورات و انجیل کا منسوخ قرار
پاجانا لازم آتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو جواب دیتے ہوئے فرمایا
ما ننسخ من آية او ننسخها نأت بخير منها او
مثلها۔ کہ ہمارا طریق تو یہ ہے کہ اگر ہم کسی حکم کو منسوخ کرتے ہیں
یا ذہنوں سے جھٹھ دیں تو ہم اس سے بہتر یا اس کی مانند حکم
نازل کرتے ہیں۔ گویا فرمایا کہ تمہارے لئے دیکھنے والی بات تو
حرفِ نہ ہے کہ آیا قرآنی تعلیمات تورات کی تعلیمات سے بہتر
ہیں یا نہیں، یا کم از کم تمہارے خیال کے مطابق ان کی مانند ہیں
یا نہیں؟ اگر یہ شریعت اپنے احکام میں پہلی شریعت سے بہتر ہے
یا اس کے گم شدہ احکام کا اعادہ اس میں ہے تو اس کے نسخ
قرار پانے پر تمہارے لئے نارسا ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ آیت ما ننسخ من آية
میں آیت سے قرآن مجید سے پہلے کی شرائط کی آیات و احکام
مراد ہیں نہ کہ خود قرآن مجید کی آیات۔

مستوم۔ قرآن مجید کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ
نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَخَفِظُونَ (انجیل) کہ ہم نے اس
ذکر (قرآن مجید) کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کے
ذمہ دار ہیں۔ جب قرآن مجید ایک محفوظ شریعت ہے تو اس
میں نسخ یا انشاء کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ یاد رہے کہ
قرآن مجید کے سوا اور کسی شریعت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے
یہ وعدہ نہیں فرمایا۔ کہ میں اس کی حفاظت کروں گا۔ اس سے
عیاں ہے کہ آیت ما ننسخ من آية میں قرآنی شریعت اور
اس کی آیات کے نسخ ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

چہاں ہم کسی شریعت کا نسخ دو وجہ سے ہو سکتا ہے۔
(۱) وہ شریعت محرف و تبدیل ہو چکی ہو۔ اس میں انسانی دستِ بڑ
نے راہ پالی ہو۔ اس کے احکام میں کمی بیشی کر دی گئی ہو (۲) وہ
شریعت محدود زمانے کے لئے ہو اور آئندہ زمانہ کی ضرورت یا
کے لئے اس میں علاج موجود نہ ہو۔

قرآن مجید نے ہر دو امکان کی تردید کر دی ہے۔ اسکی
حفاظت کے لئے فرمایا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ

لَحِظُونَ۔ اور آئندہ کی جملہ ضروریات کے لئے مکتفی ہونے کا اعلان اس آیت میں فرما دیا۔ وَلَا تَأْتِيَا تَوْنَكَ بِمِثْلِ إِلَّا جَعَلْنَاكَ بِالْحَقِّ وَ أَحْسَنَ تَفْسِيرًا (الفرقان) کہ مخالفین کوئی عمدہ تعلیم پیش نہیں کریں گے مگر ہم اسی قرآن سے اس سے بہتر اور زیادہ مفید تعلیم پیش کر دیں گے۔ پس ان چار جوابات کی روشنی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیت مانسوخ میں قرآنی آیات کے منسوخ قرار دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چوتھی آیت

بہائی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ کہ ہر امت کی اجل مقرر ہے۔ پس ضروری ہے کہ امت محمدیہ کی بھی اجل مقرر ہو اور قرآن مجید منسوخ ہو جائے اور اسکی جگہ نئی شریعت آئے۔

احمدی۔ (۱) جب قرآن مجید کی صریح آیات سے ثابت ہے کہ شریعت دائمی ہے اور اللہ تعالیٰ نے خود اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ تو اس صورت میں آیت لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ سے یہ استدلال کیونکر ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید منسوخ ہو جائے بلکہ برعکس

استدلال ہونا چاہیے کہ قرآن مجید پر عمل کرنے والی امت محمدیہ کی اجل دائمی ہے۔ زمین و آسمان کے باقی رہنے تک یہ آیت باقی رہے گی۔

(۲) آجیل کے لفظی معنی مقررہ گھڑی کے ہوتے ہیں اس مقررہ گھڑی سے بلاکت اور تباہی کی گھڑی مراد ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں آیت کا انطباق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ مکرمہ پر ہو گا۔ اور عمومی طور پر جملہ مکہ میں ہو گا۔ آیت کا محل وقوع بھی اسی مقوم پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَإِنَّمَا تَرِيَّتَكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ وَأَوْفِيَّتَكَ فَإِلَيْكَ مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ يَفْعَلُ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولٌ فَإِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قَبِلُوا بَيِّنَاتِهِمْ بِأَنفُسِهِمْ لَا يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ قَبِلُوا بَيِّنَاتِهِمْ قُلْ هَٰذَا الْوَعْدُ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْذِنُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِرُونَ (یونس: ۴۶-۴۹) ترجمہ: اے پیغمبر! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خواہ ہم تیرے سامنے وہ بعض وعید پورے کر دیں جو تیرے ان منکروں سے کئے گئے ہیں خواہ تجھے وفات دیں۔ بہر حال ان کا لوٹنا ہماری طرف ہی ہو گا پھر یہ بھی ہے

کہ اللہ تعالیٰ ان کے کاموں کو خوب جاننے والا ہے۔ ہر امت کے لئے رسول ہوتا ہے جب بھی ان کا رسول آیا تو ان لوگوں کے درمیان اتر دیتے انصاف فیصلہ کر دیا گیا اور ان پر ظلم نہ کیا گیا۔ یہ منکر ہی کہتے ہیں کہ چریہ و عمدہ ہمارے متعلق کہا پورا ہوگا اگر تم بچتے ہو۔ کہو کہ میں اپنی ذات کے لئے کسی ضرر یا نفع کا مالک نہیں ہوں بجز اس کے کہ جو اللہ تعالیٰ چاہے۔ ہر امت کی ہلاکت کے لئے ایک مقررہ مدت ہے۔ جب وہ وقت آجاتا ہے تو وہ لوگ ایک پل جبر بھی اس سے اگے یا پیچھے نہیں ہو سکتے۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ (الف) نَحْنُ أُمَّةٌ آجِلٌ کا تعلق مکہ بنی انبیاء کے ساتھ ہے (ب) اس جگہ اس عام قاعدہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ بن سے متعلق قرار دیا گیا ہے یعنی ان کی ہلاکت کی گھڑی آن پہنچی ہے۔ کیونکہ ان کے بد اعمال انتہاء کو پہنچ چکے ہیں۔ اور آیت قرآنی وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبَيِّحَ رَسُولَکَ اُنْھِمْ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہو چکے ہیں۔ کفار نے آپ کی تکذیب کر دی ہے۔ اسلئے اب ان کی ہلاکت میں کیا شبہ ہے؟ ان آیات میں ان لوگوں کی تصریح موجود ہے۔ حتیٰ کہ کفار نے بھی انہیں اپنی تباہی کی خبر پر شتمل سمجھ کر کہہ دیا تھا مَتٰی هٰذَا الْوَعْدُ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ۔ پس ثابت ہے کہ آیت وَلَکُلِّ اُمَّةٍ اَجَلٌ

میں مکہ بنی انبیاء یا انہوں میں مکہ بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہلاکت کا ذکر ہے اس کا قرآن مجید نے منسوخ قرار دیتے جانے سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۳) اگر ہمانی استدلال کو تسلیم کر لیا جائے کہ مسلمانوں کی ایک مدت مقرر ہے یعنی جب کسی وقت کے مسلمان عملاً قرآن مجید سے معارف ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اور قوم کھڑی کر دے گا تب بھی یہ سوال پیدا ہوگا۔ کہ آیا آنے والی وہ قوم قرآن مجید کو ماننے والی اور اس پر عمل پیرا ہوگی یا اسے کتاب مجبور قرار دینے والی ہوگی؟ ظاہر ہے کہ قرآن مجید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں کے لئے رسول قرار دیا ہے۔ فرمایا: قُلْ یٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَلِیْکُمْ جَمِیْعًا (اعراف: ۱۵۸) اور پھر قرآن مجید نے خبر دی ہے۔ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْاَوَّلِیْنَ وَ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْاٰخِرِیْنَ (الاحزاب: ۱۱) اولین کی جماعت محمدیہ کے دو بڑے خاص حصے ہیں (۱) اولین اللہ تعالیٰ نے انہیں آخرین کی جماعت۔ پھر سورہ جمعہ کے غ میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نبی مقرر فرمائے ہیں۔ ایک الٰہیت میں اور دوسرا آخرین منہم ہیں۔ اسلئے اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ کسی وقت مسلمانوں کی حالت خراب ہو جائیگی۔ اور وہ قرآنی شریعت پر عمل ترک کر دیں گے تو قرآنی آیات اور احادیث

کی روشنی میں یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید کے شجرہ طیبہ میں سے کسی اعلیٰ شیریں پھل کو پیدا کر بیگا اور پھر نئے مسلمانوں میں قرآن مجید سے عشق و محبت پیدا ہوگی اور وہ پھر اس پاک کتاب پر عمل پیرا ہوں گے۔ جیسا کہ اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت سے ہوا ہے۔
 بہر حال آیت ذَلِكَا اُمْتًا اَجَلٌ سے نسخ قرآن مجید پر استدلال کرنا سراسر باطل ہے۔

پانچویں آیت

بہائی - آیت ميثاق النبيين (سورہ آل عمران : ۸۱) سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک رسول آنے والا ہے اور سورہ احزاب کی ۷۰ سے ثابت ہے کہ ميثاق جس طرح اور انبیاء سے لیا گیا تھا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا گیا تھا۔ پس یہ موعود رسول ناسخ قرآن مجید ہی ہو سکتا ہے۔

احمدی - جواب اول - سورہ احزاب میں انبیاء سے جو ميثاق لیا گیا تھا وہ آور ہے اور سورہ آل عمران میں جس ميثاق کا ذکر ہے وہ آور ہے۔ سورہ احزاب کے ميثاق غلیظ کے بعد فرمایا ہے۔ لِيَسْتَأْذِنَ الصَّالِحِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ وَ

آعَدَ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا أَلِيمًا یعنی اس اقامت شریعت کے ميثاق کے بارے میں ان انبیاء کی اُمتوں سے پورا پورا مواخذہ ہوگا اور جو اپنے وعدہ میں صادق اور استباز نہایت ہوں گے ان کو اجر عظیم ملیگا اور جو کافر قرار پائیں گے وہ دردناک عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ پس یہ ميثاق تو اقامت شریعت کا ميثاق ہے اسلئے اللہ تعالیٰ نے التَّاسِعِينَ کے لفظ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت نوح، حضرت ابراہیمؑ اور حضرت موسیٰؑ و حضرت عیسیٰؑ پانچ انبیاء کا مخصوص ذکر کیا ہے۔ کیونکہ یہ انبیاء تشریفی سلسلوں کے بانی یا ان کے اہم آخری نبی تھے۔

سورہ آل عمران میں آیت کے الفاظ یہ ہیں۔ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَعَزَّوْا عَلَىٰ رَسُولٍ مَعَكُمْ لِيَمَّا مَعَكُمْ لِيَتَّقُوا مَنْ يَهْدِيهِمْ وَلِيَتَّقُوا اللَّهَ قَالُوا أَقُوْرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلٰیٰ ذٰلِكُمْ اٰمِرًا قَالُوْا اَقُوْرْتُمْ قَالٰی فَاَشْهَدُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِيْنَ۔

ترجمہ :- یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے پختہ عمل لیا کہ میں نے تم کو کتاب و حکمت دی ہے سو اگر بعد ازاں تم سے پاس ایسا رسول آجائے جو تمہاری تعلیم اور پیشگوئوں کا مصدق ہو اس پر ضرور ایمان لاؤ گے اور اس کی نصرت کرو گے۔ فرمایا

کیا تم نے اقرار کیا اور اس ذمہ داری کو اٹھالیا؟ انہوں نے کہا ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم گواہ رہو میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ اس آیت کریمہ میں جس رسول مصدق کی آمد کی خبر ہے اور جس پر ایمان لائے اور اس کی نصرت کریں گے سب نبیوں سے اقرار لیا گیا تھا وہ ہمارے پیرو مولیٰ حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کیونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا كُنْزُ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ يَذَّكُّكُمْ لَتَأْمُنُوا بِرَبِّكُمْ وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَكُونُوا مِنَ الْكَاذِبِينَ (احزاب: ۸) ہمیں کیا ہو گیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ پر پورے طور پر ایمان نہیں لا رہے؟ حالانکہ یہ موعود الرسول تمہیں اپنے رب پر ایمان لانے کے لئے پکار رہا ہے اور اس نے تم سے ایمان لانے کا ميثاق لے لیا ہے اگر تم مومن ہو۔

پھر فرمایا۔ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا عِنْدَهُمْ فِي الشَّوَارِئِ وَالْأَنْجِيلِ (احزاب: ۱۵) کہ اب رحمت الہی کے وارث وہی لوگ ہوں گے جو اس عظیم الشان رسول نبی اُمّی کی پیروی کرتے ہیں جس کی پیٹنگوئی ان کے ہاں تورات

اور انجیل میں درج شدہ موجود ہے۔ پھر سورہ بقرہ میں فرمایا ہے وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْهُمُ كَاكِبِينَ لَا يَتْلُونَ - کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جرات اللہ تعالیٰ کی طرف سے اہل کتاب کی پیشکش میں کے رسول مصدق بنی ظاہر ہوئے تو اہل کتاب نے کتاب الہی کو یوں نظر انداز کر دیا انہیں اس کا کچھ علم ہی نہیں۔

ان آیات سے ثابت ہے کہ قرآن مجید کے رد سے آیت ميثاق النبیین میں جس رسول مصدق کا ذکر ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اس لئے کسی ناسخ قرآن رسول کے آنے کا سوالی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۵ و ۶۔ اگر یہ مانی لیا جائے کہ آیت ميثاق النبیین میں رسول مصدق لہما معکم سے مراد آنحضرت کے والے رسول ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ وہ رسول قرآن مجید کی دیگر آیات کے بیان کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متبع اور مطیع رسول ہی ہو سکتے ہیں، نئے شارع رسول نہیں ہو سکتے۔

بہائیوں کے ہاں نبی دو قسم کے ہیں۔ بھابھہ و بکلیہ انبیاء بر دو قسم اند۔ سے نبی بالاستقلال اللہ و مبعوض، و سے دیگر

غیر مستقل و تابع، انبیاء کے مستقل اصحاب شریعت اندوختیں
دو جو حدیث و مذاہبات عبدالمہادی (علیہ السلام) اور وہ آیت
خاتم النبیین کے مطابق ہر قسم کے نبیوں کو بند قرار دیتے ہیں۔
پس ہانیوں کے نزدیک کسی قسم کا نبی یا رسول نہیں آسکتا لہذا
آیت میثاق النبیین سے ان کا استدلال غلط ہے۔

پھٹی آیت

ہانی - قرآن مجید میں صاف لکھا ہے کہ آئندہ شریعت محمدی رسول پر نازل
ہوگی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ نَشَاءُ لَمُكِّنْ عَلَىٰ بَعْضِ
الْأَعْجَمِيَّةِ فَقَرَأَ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِينَ

الشعراد: ۱۹۸-۱۹۹

احمدی - یا آپ تخت دعو کو خور وہ ہیں یا ممالطہ دنیا چلتے ہیں۔ سورۃ
الشعراد کی آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر ہم قرآن مجید کو کسی عجمی انسان
پر نازل کرتے اور وہ اس کو ان پر پڑھتا تو وہ اس پر ایمان نہ
لاتے۔ اسی آیت میں حرف کتو ہے جو شرطیہ ہے اور اگر کے معنی
دیتا ہے۔ اس کتو سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسا واقعہ نہیں
ہوا۔ اور اگر ایسا واقعہ ہوتا تو یہ نتیجہ پیدا ہوتا پس یہ آیت تو
کبھی محمدی پر اس قرآن مجید کے نازل ہونے کی نفی کرتی ہے کہ کتنا
عجیب ماجرا ہے کہ ہانی لوگ اسی آیت سے محمدی شخص پر ناسخ قرآن
شریعت کے نزول کا اثبات کرنا چاہتے ہیں۔ یہ پچ قرآن مجید

نمایت مظلوم ہے۔

سورۃ الشعراء میں آتا ہے۔ قُلُوا أَفْ لَنَا كَرَّةٌ فَنَكُونُ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ (۱۰۲) کہ مجرم جہنمی کہیں گے کہ اگر میں واپس نہ جائیں
جانے کا موقع ملے تو ہم مرہن بن جائیں گے۔ کیا اس آیت سے یہ استدلال
درست ہے کہ کافر مرہم واپس نہ لیں گے؟

ہم ہانیوں کے غور کے لئے بطور مثال مندرجہ ذیل پانچ آیات کیلئے
پیش کرتے ہیں اللہ قائل فرماتا ہے۔

(۱) وَلَوْ أَنَّهُمْ أَفْقَحُوا أَلْسِنَهُمْ لَقَسَدَتْ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ
وَمَنْ فِيهِنَّ بَلْ أَتَيْنَاهُمْ بِمَا لَا يَرَوْنَ فَهَمُّهُمْ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُعْوَدُونَ
رَالْمُؤْمِنِينَ (۱۰۱) کہ اگر حق ان لوگوں کی خواہشات کے تابع ہو جاتا۔ تو آسمان
وزمین اور تمام لوگ تباہ ہو جاتے۔ ہاں ان کے پاس ذکر لائے ہیں مگر
وہ اپنے ذکر سے اعراض کرنے والے ہیں۔

(۲) وَلَوْ كُنْتُمْ قَوْمًا يَعْلَمُونَ الْقَلْبِ لَأَنْفَضْتُمَا مِنْ حَوْلِكَ
رَالْعَرَان: ۱۵۹) اگر تو سخت زبان اور سخت دل ہوتا تو یہ تیرے پاس
سے بھاگ جاتے۔

(۳) وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبَطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (الانعام: ۸۸)
اگر یہ انبیاء شرک کرتے تو ان کے تمام اعمال اکارت چلے جاتے۔

(۴) لَوْ كَانَ هَؤُلَاءِ إِلَهًا مَّا وَدَّوْهَا (الانبیاء: ۹۱) اگر یہ بت
مصابوتے تو جہنم میں ڈگرتے۔

(۵) کُوْا كَانْ فِيْهِمَا الْاِلَهَةُ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا (الانبیاء: ۲۲)
اگر آسمان و زمین میں اللہ تو اُلے کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو آسمان
و زمین تباہ ہو جاتے۔

ظاہر ہے کہ ان آیات میں کسی جگہ بھی لَوْ کے معنی آئندہ کی خبر کے
نہیں بلکہ ہر جگہ شرطی مضمون کا ذکر ہے۔ پس آیت وَ لَوْ شَاءَ لَنَفَعْنَا
عَلٰی بَقِیْضِ الْاَنْجَمِیْنِ سے بائیوں کا استدلال غلط ہے۔
ہم نے بائیوں کی پیش کردہ چھ آیات کے متعلق مختصر ذکر کر دیا
ہے۔ قرآن مجید کا یہ معجزہ ہے کہ جہاں پر دشمن اعتراض کرتے ہیں وہاں
ہی اس کا جواب موجود ہوتا ہے۔ اس لئے احباب بائیوں کے پیش کردہ
اعتراض پر تدبیر کیا کریں۔ اور سیاق و سباق پر غور کیا کریں۔ تو اللہ
تعالیٰ انہیں خود جواب سمجھا دے گا۔ انشاء اللہ۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝